



Městský úřad Podbořany

Mírová 615, 441 01 Podbořany

Odbor životního prostředí

Vyřizuje: Ing. Bc. Martina Bláhová

V Podbořanech dne: 17.3.2021

Čj: ŽP/6239/2021/Bla

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Podbořany, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný orgán na základě § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) rozhodl takto:

Žádost pa [redacted] o poskytnutí informace ve věci:

„poskytnutí kopií všech rozhodnutí, které byly Městským úřadem Podbořany, odborem životního prostředí, vydány v řízení o přestupku dle ust. § 27 odst. 1 písm. a), e) q), odst. 2 písm. c) až f) a m), odst. 3 písm. g) až i) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, tedy kopie všech rozhodnutí, kterými bylo rozhodnuto o vině za shora uvedené přestupky“

se podle § 2 odst. 3) zákona č. 106/1999 Sb.

odmítá.

Odůvodnění:

Městský úřad Podbořany je ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím subjektem, který má podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti, kdy mu zákon svěřil rozhodování o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti.

[redacted] o poskytnutí informace ve věci: **„poskytnutí kopií všech rozhodnutí, které byly Městským úřadem Podbořany, odborem životního prostředí, vydány v řízení o přestupku dle ust. § 27 odst. 1 písm. a), e) q), odst. 2 písm. c) až f) a m), odst. 3 písm. g) až i) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, tedy kopie všech rozhodnutí, kterými bylo rozhodnuto o vině za shora uvedené přestupky“**, a to bez prokázání právního zájmu.

Uvedená osoba není účastníkem ani právním zástupcem účastníků řízení. Dále pak není určena doba, za kterou by uvedená rozhodnutí měla být poskytnuta a v uvedeném rozsahu ustanovení § 27 odst. 1 písm. a), e), q), odst. 2) písm. c) až f) a m) a odst. 3) písm. g) až i) zákona č. 246/1992 Sb., což by bylo značně časově náročné. V tomto případě, kdy oprávněná úřední osoba řeší [redacted] řízení, tento požadavek spíše vyznívá jako obstrukce.

Správní orgán dále uvádí, že se jedná o přestupková řízení dle speciálního zákona, kde je jasně okruh účastníků řízení specifikován v ustanovení § 68 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění a dříve v zákoně č. 200/1990 Sb., o přestupcích.

Kdy ██████████ není v uvedených řízeních účastníkem řízení. V řízeních, která se týkají ██████████ byla rozhodnutí poskytnuta.

V tomto případě je třeba chránit osobní údaje, které jsou obsaženy v dokumentech ve správním spise, a ochrany osobnostní sféry účastníků řízení uvedených v jednotlivých rozhodnutích. V těchto případech je podle názoru správního orgánu na místě odmítnout žádost zcela, neboť poskytnutím byť i jen dílčí informace by mohlo dojít k porušení ochrany osobních údajů či osobnosti fyzické osoby, jíž se správní řízení týká.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze do 15 dnů ode dne jeho doručení odvolat ke starostovi města (v případě přenesené působnosti k tajemníkovi městského úřadu) a to písemně nebo ústně do protokolu.

