

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
Odbor legislativně-právní

Město Podbořany  
Mírová 615  
441 17 Podbořany

Datum: 19. 8. 2020  
Číslo jednací: KUUK/129537/2020  
Spisová značka: KUUK/121607/2020  
Vyřizuje/linka: [REDACTED]  
E-mail: [REDACTED]

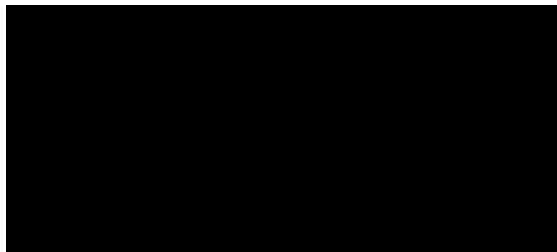
Městský úřad Podbořany  
Č.j.: PRAV/18160/2020/  
Doručeno: 21.08.2020 10:28:26  
Počet listů dokumentu: 4  
Počet listin, příloh: 0 listů/svazků: 0  
Počet a druh nelistinných př.:



podbop20j607da

## Oznamení o právní moci

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor legislativně-právní, Městu Podbořany oznamuje, že rozhodnutí č. j. KUUK/126674/2020 ze dne 12. 8. 2020 ve věci podaného odvolání ze dne 13. 7. 2020 žadatelem [REDACTED] nabylo právní moci dne 22. 7. 2020.



## Příloha:

Rozhodnutí č. j. KUUK/126674/2020 s doložkou právní moci

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

Url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)  
E-mail: [urad@kr-ustecky.cz](mailto:urad@kr-ustecky.cz)

IČ: 70892156  
DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.  
č. ú. [REDACTED]

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor legislativně-právní

Datum: 12. 8. 2020  
Číslo jednací: KUUK/126674/2020  
Spisová značka: KUUK/121607/2020  
Vyřizuje/linka: [REDAKCE]  
E-mail: [REDAKCE]

KRAJSKÝ ÚŘAD ÚSTECKÉHO KRAJE  
Rozhodnutí č. j. KUUK/126674/2020  
ze dne 12. 8. 2020  
nabylo právní moci dne 13. 8. 2020  
Podpis pověřené osoby [REDAKCE]

## ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor legislativně-právní, jako nadřízený správní orgán podle § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl ve věci odvolání ze dne 13. 7. 2020, které podal pan [REDAKCE] nar. [REDAKCE] místem trvalého pobytu [REDAKCE] (dále také jen „žadatel“) proti rozhodnutí Města Podbořany ze dne 29. 6. 2020, č. j. PRAV/15142/2020/Gol o odmítnutí žádosti o informace (dále jen „rozhodnutí“), takto:

**podle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu se rozhodnutí ruší a věc se vrací k novému projednání**

### Odůvodnění:

Odvolací správní orgán obdržel odvolání spolu se spisovou složkou dne 30. 7. 2020, přezkoumal postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o poskytnutí informace a na základě předložené dokumentace v zákonné lhůtě rozhodl ve věci odvolání, jak je výše uvedeno z následujících důvodů.

#### I.

Žadatel se na povinný subjekt Město Podbořany (dále jen „povinný subjekt“) obrátil se žádostí podanou dle InfZ ze dne 17. 7. 2020, doručenou povinnému subjektu téhož dne (dále jen „žádost“) a požadoval, cit.:

„Pane starosto [REDAKCE]

Žádám Město Podbořany o poskytnutí kompletní kopie nebo skenu Vyrozumění od Policie ČR o odložení trestního řízení ve věci prodeje pozemků města Podbořany v lokalitě Liška, včetně odůvodnění tohoto doložení věci Policií ČR, ke kterému jste se vyjádřil v tiskové zprávě v rubrice Slovo starosty na úřední desce v průběhu minulého týdne.

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

Url: www.kr-ustecky.cz  
E-mail: urad@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156  
DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.  
č. ú. [REDAKCE]

Upřesňuji, že žádám o kopii nebo sken kompletního dokumentu a nežádám jen o umožnění nahlédnutí do požadovaného dokumentu v budově úřadu. Dle § 4a, odst. 2 b) InfZ má povinný subjekt poskytnout žadateli požadované informace v požadované formě.“

(konec citace)

Povinný subjekt v zákonné lhůtě vydal rozhodnutí o odmítnutí žádosti č. j. PRAV/15142/2020/Gol ze dne 24. 7. 2020, které bylo žadateli doručeno do datové schránky dne 24. 7. 2020. Uvedl, cit.:

„Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím se poskytnutí informace dle shora uvedené žádosti [redacted] ze dne 17. 7. 2020 odmítá.

Dne 17. 7. 2020 podal [redacted] žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků. Ve své žádosti se domáhal podání těchto informací:

- kopii kompletního dokumentu o odložení trestního řízení ve věci prodeje pozemků města Podbořany v lokalitě liška vydaným Policií ČR.

Požadovaný dokument není dokumentem vytvořeným povinným subjektem. Je součástí spisu Policie ČR, neboť ta v této věci vedla řízení dle trestního řádu. Věc je stále v šetření Policie ČR a povinný subjekt nebude v dané věci poskytovat žádné dokumenty vydané Policií ČR. Z výše uvedených důvodů rozhodl povinný subjekt tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.“

(konec citace)

Žadatel v zákonné lhůtě dne 27. 7. 2020 podal **odvolání** proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti ze dne 24. 7. 2020. Odvolání zaslal do datové schránky povinného subjektu, kde uvedl, cit.:

„Pane starosto, dne 24. 7. 2020 bylo městem Podbořany rozhodnuto o odmítnutí mé žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím podané dne 17. 7. 2020. Odvolávám se podle § 16 zákona č. 106/1999 Sb. proti tomuto rozhodnutí povinného subjektu k jeho nadřízenému orgánu, tj. ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje.

Ve své žádosti ze dne 17. 7. 2020 jsem žádal město Podbořany o poskytnutí kompletní kopie nebo skenu vyznění od Policie ČR o odložení trestního řízení ve věci prodeje pozemků města Podbořany v lokalitě Liška, včetně odůvodnění tohoto odložení věci Policií ČR.

Město Podbořany dne 24. 7. 2020 odmítlo poskytnout požadované informace s tímto odůvodněním: „Požadovaný dokument není dokumentem vytvořeným povinným subjektem. Věc je stále v šetření Policie ČR a povinný subjekt nebude v dané věci poskytovat žádné dokumenty vydané Policií ČR.“

V této souvislosti je důležité zmínit, že požadovaný dokument je vyznění Policií ČR o odložení věci adresované městu Podbořany, tj. povinnému subjektu dle InfZ. Není tedy pravdou, jak uvádí povinný subjekt, že by byla věc, které se požadovaný dokument týká, stále v šetření Policie ČR. Dle vyznění Policie ČR byla tato věc dne 30. 6. 2020 odložena. O částečném obsahu požadovaného dokumentu informoval starosta města Podbořany Mgr. [redacted] na úřední desce města v rubrice Slovo starosty města (toto vyjádření je stále dostupné na webových stránkách města (viz odkaz: <https://www.podborany.net/mesto-1/slovo-starosty->

Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
Tel.: +420 475 657 111    Url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)    IČ: 70892156  
Fax: +420 475 200 245    E-mail: [urad@kr-ustecky.cz](mailto:urad@kr-ustecky.cz)    DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.  
č. ú. [redacted]

města/tiskova-zprava-1482cs.html). Ani další skutečnost, kterou povinný subjekt ve svém odmítnutí poskytnutí požadovaných informací uvádí, tj. že požadovaný dokument není dokumentem vytvořeným povinným subjektem, není dle InfZ relevantní.

...“

(konec citace)

Povinný subjekt předložil odvolání spolu se spisovým materiálem žadatele odvolacímu správnímu orgánu dne 30. 7. 2020 prostřednictvím systému datových zpráv. V předkládací zprávě povinný subjekt uvedl, že požadovaný dokument je dokumentem vydaný Policií ČR a součástí spisu vedeného dle trestního řádu, proto jej žadateli povinnému subjektu neposkytl. Trestní řízení bylo pouze odloženo nikoli ukončeno, uvedl povinný subjekt na závěr.

## II.

Odvolací správní orgán posoudil včasnost postoupení odvolání spolu se spisovým materiálem povinným subjektem a uvádí, že bylo předáno v zákonné lhůtě dle § 16 odst. 2 InfZ. Odvolací správní orgán na základě obsahu předloženého spisu vyhodnotil, že odvolání bylo podáno v zákonné lhůtě dle § 83 odst. 1 správního řádu.

Odvolací správní orgán po posouzení důvodů pro odmítnutí žádosti musí rozhodnutí o odmítnutí zrušit z důvodu, že rozhodnutí je nepřezkoumatelné.

V odůvodnění předmětného rozhodnutí povinný subjekt pouze uvedl, že dokument, který požaduje žadatel, není dokumentem vytvořeným povinným subjektem. Žadatelem požadovaný dokument – usnesení o odložení trestního řízení ve věci prodeje pozemků Města Podbořany - vydala Policie ČR a je součástí jeho spisu. Povinný subjekt dokument dále neposkytl z důvodu, že věc je stále v šetření Policie ČR.

Odvolací správní orgán z povahy věci usuzuje, že povinný subjekt je účastníkem řízení, proto usnesení o odložení trestního řízení vydané Policií ČR u povinného subjektu existuje.

Odvolací správní orgán vrací věc povinnému subjektu k novému projednání, jelikož povinný subjekt v odůvodnění neprovedl zhodnocení, zda poskytnutí informací o trestním řízení by ohrozilo či zmařilo účel trestního řízení, zejména zajištění práva na spravedlivý proces, což je uvedeno v § 11 odst. 4 písm. a) InfZ. Pokud povinný subjekt vyhodnotí a v odůvodnění rozhodnutí vyhodnocení uvede, že by poskytnutí informací ohrozilo či zmařilo účel trestního řízení, zejména zajištění práva na spravedlivý proces, pak informaci žadateli neposkytne. V posuzované věci povinný subjekt taktéž neuvedl žádný zákonný důvod pro odmítnutí žádosti.

Podobně jako v § 11 odst. 4 písm. a) InfZ je poskytování informací o trestním řízení řešeno i v § 11 odst. 6 InfZ „Povinný subjekt neposkytne informaci o činnosti orgánů činných v trestním řízení nebo bezpečnostních sborů, která se týká předcházení, vyhledávání, odhalování nebo stíhání trestné činnosti nebo ochrany bezpečnosti osob, majetku a veřejného pořádku, pokud by její poskytnutí ohrozilo práva třetích osob anebo schopnost orgánů veřejné moci předcházet trestné činnosti, vyhledávat nebo odhalovat trestnou činnost, stíhat trestné činy nebo zajišťovat

veřejný pořádek a bezpečnost České republiky“. Povinný subjekt by měl při novém projednání uvést zákonný důvod, pokud bude informaci odmítat.

Ze znění ustanovení § 16 odst. 4 informačního zákona vyplývá, že nadřízený správní orgán povinného subjektu musí předepsaný postup zvolit vždy, **pokud jsou splněny zákonné podmínky**. Ustanovení § 16 odst. 4 informačního zákona tudíž nelze chápat tak, že by pojmově vylučovalo užití obecných ustanovení o způsobu rozhodnutí o odvolání, popsaných v § 90 správního řádu. **V předmětném rozhodnutí nadřízeného orgánu nebyl užit institut tzv. informačního příkazu dle ustanovení § 16 odst. 4 informačního zákona z důvodu, že povinný subjekt neprovedl vyhodnocení, zda se k předmětné informaci neváže některý z důvodů, pro které by informaci nebylo možno poskytnout, přičemž nadřízený orgán předmětné informace nemá k dispozici.** Odvolací správní orgán vrací věc zpět povinnému subjektu k novému projednání za účelem zdůvodnění, zda povinný subjekt má informaci k dispozici a zda neexistují jiné důvody pro odmítnutí žádosti. Odvolací správní orgán ze správního spisu pouze seznal, že tam je jedna faktura z doby po podání žádosti. Odvolací správní orgán nedokáže ani z vyjádření povinného subjektu posoudit, zda nedošlo ke vzniku informací, které mají vztah k žádosti ze dne 16. 4. 2020. Bez tohoto zdůvodnění nelze přikročit k vydání informačního příkazu, jelikož nadřízený správní orgán nemá postaveno na jisto, zdali informace existuje či nikoliv.

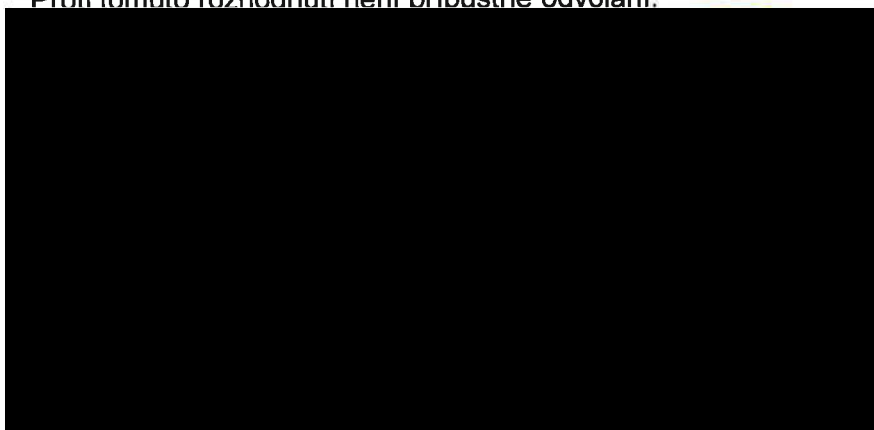
**Vzhledem k okolnostem řešené věci je postup odvolacího správního orgánu v souladu s právními předpisy.**

Vzhledem k výše uvedenému nadřízený správní orgán napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil povinnému subjektu k novému projednání.

Z důvodů výše uvedených nadřízený orgán rozhodl tak, jak uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí není přípustné odvolání.

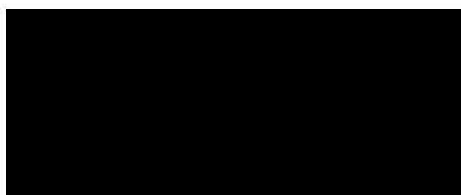
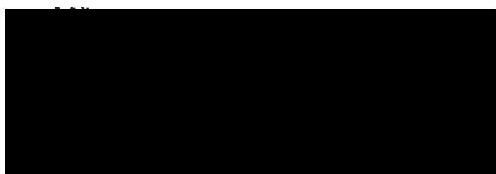


Otisk úředního razítka -

Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
Tel.: +420 475 657 111      Url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)      IČ: 70892156  
Fax: +420 475 200 245      E-mail: [urad@kr-ustecky.cz](mailto:urad@kr-ustecky.cz)      DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.  
č. ú. 

## ROZDĚLOVNÍK:



Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
Tel.: +420 475 657 111    Url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)    IČ: 70892156  
Fax: +420 475 200 245    E-mail: [urad@kr-ustecky.cz](mailto:urad@kr-ustecky.cz)    DIČ: CZ70892156

strana 5 / 5

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.  
č. ú. 