



Město Podbořany
Mírová 615, 441 01 Podbořany
odbor finanční

vyřizuje: Ing. Harváňková Lucie
telefon: 415 237 561
e-mail: [REDACTED]

[REDACTED]

Číslo jednací: FIN/13371/2020/Har
Spisové zn.: 1312/2020
Počet listů:
Přílohy:
Vaše č.j.:

V Podbořanech 29.06.2020

ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI

Město Podbořany, jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. o žádosti o poskytnutí informace, kterou podal dne 16. 4. 2020 jako žadatel pan [REDACTED], takto:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím se poskytnutí informace odmítá, a to v rozsahu v jakém informace, dle tvrzení žadatele nebyly poskytnuty, neboť povinný subjekt nemá požadované informace k dispozici, neboť k žádné úhradě za právní služby ve věci trestního oznámení – prodej pozemků v lokalitě Liška, doposud nedošlo.

Odůvodnění:

Dne 16. 4. 2020 podal [REDACTED] žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění jeho pozdějších změn a doplňků. Ve své žádosti se domáhal podání těchto informací:

- „1. Kopie všech smluv/objednávek týkajících se právního zastoupení Města Podbořany ve věci trestního oznámení v souvislosti s prodejem pozemků v lokalitě Liška (včetně všech právních služeb s touto věcí souvisejících, tj. např. ustanovení opatrovníka Městu Podbořany).
2. Vyčíslení celkové fakturované a uhrazené částky za právní zastoupení Města Podbořany ve věci zmíněné v bodu 1 a poskytnutí kopií zmíněných faktur.
3. Pokud nebude z daňových dokladů patrné, jaké konkrétní právní služby (v souvislosti s bodem 1) a komu byly poskytnuty, žádám o poskytnutí těchto informací. Upřesňuji, že žádám o kopie kompletní dokladů v souvislosti s právním zastoupením a nežádám jen o umožnění nahlédnutí do jakýchkoliv dokumentů v budově městského úřadu. Dále § 4a, odst. 2 b) InfZ má povinný subjekt poskytnout žadateli požadované informace v požadované formě.“

Město Podbořany, mu jako povinný subjekt poskytlo informaci, že vynaložené náklady nejsou známy a že budou teprve fakturovány.

Proti tomu podal žadatel dne 24. 4. 2020 stížnost, o které rozhodl dne 11. 5. 2020 Krajský úřad Ústeckého kraje pod číslem jednací KUUK/083358/2020. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 13. 5. 2020 a nadřízený orgán určil povinnému subjektu, aby žádost vyřídil do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí, tj. ode dne 13. 5. 2020 s tím, že pokud žádosti byť jen z části nevyhoví, musí vydat ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti dle 15 odst. InfZ.

Město Podbořany, jako povinný subjekt vydalo rozhodnutí o odmítnutí žádosti čj: FIN/10763/2020/Har dne 28. 5. 2020, proti kterému podal pan Ing. Řepík dne 1. 6. 2020 odvolání. O tomto odvolání rozhodl dne 23. 6. 2020 Krajský úřad Ústeckého kraje pod číslem jednací KUUK/102033/2020. Nadřízený orgán zrušil rozhodnutí o odmítnutí žádosti ze dne 28. 5. 2020 a věc vrátil k novému projednání.

Město Podbořany opakovaně konstatuje, že nedisponuje informacemi, které [REDAKCE] žádá. Město neuzavřelo žádnou smlouvu, ani neučinilo žádnou objednávku na právní služby v souvislosti s trestním oznámením ohledně prodeje pozemků v lokalitě Liška. Žádné právní služby jí v této souvislosti nebyly fakturovány. Nemá tedy k dispozici ani žádné dokumenty týkající se takových právních služeb. Jedná se tedy o neexistující informaci. S ohledem na tyto skutečnosti nelze žadateli vyhovět a informaci, popř. dokumenty poskytnout.

Informace, které pan [REDAKCE] uvádí ve svém odvolání, se nezakládají na pravdě. To, že město schválilo podpis plné moci, ještě neznamená, že již došlo k uzavření smlouvy o poskytnutí právních služeb, ani že již byly poskytnuty nějaké právní služby, a že tyto služby byly vyfakturovány. Usnesení zastupitelstva jsou tudíž nenaplněna. Pokud by město mělo k dispozici informace a dokumenty požadované [REDAKCE], poskytlo by mu je. Nemůže však poskytnout něco, čím nedisponuje. Jedná se tedy o neexistující informaci.

Povinný subjekt beze zbytku splnil svou povinnost uloženou mu odvolacím orgánem, když ve výroku rozhodnutí podrobně specifikoval, že informace poskytnout nemůže, neboť je nemá. Bližší specifikace něčeho, co povinný subjekt nemá, není možná.

Z výše uvedených důvodů rozhodl povinný subjekt tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Výše uvedené informace jsou nezpochybnitelné a zakládají se na pravdě a skutečnostech.

P o u ě n í:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to v souladu s ustanovením § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím. Odvolání musí být podáno ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje, podáním učiněným u povinného subjektu, který rozhodnutí vydal.

[REDAKCE]
Mgr. Radek Reindl
starosta města

Přílohy: