

Z Á P I S

z 9. řádného zasedání Zastupitelstva města Podbořany, které se konalo ve středu
3. června 2020 od 17⁰⁰ hod. ve velké zasedací síni Městského úřadu čp. 615, Podbořany

Přítomni: viz prezenční listina

Omluveni: Ing. Honzl, p. Svoboda, p. Nachtmann

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Čapková, Miroslav Švarc

Zahájení:

je 17.00 hodin

Vážené dámy a pánové,

já Vás vítám na řádném zasedání Zastupitelstva města Podbořany (dále jen ZM) a konstatuji, že jednání bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Přítomno v tuto chvíli je **17 členů zastupitelstva**, což je nadpoloviční většina a tím je zastupitelstvo usnášeníschopné. Zápis z řádného zasedání zastupitelstva ze dne 4. března 2020 byl řádně ověřen a nebylo proti němu vzneseno žádných námitek. Navrhuji, aby předložené zprávy nebyly čteny a jejich projednání proběhlo formou připomínek a dotazů k jednotlivým předkladatelům a dále navrhuji, aby diskuze na dnešním jednání proběhla ke každému bodu zvlášť. Zároveň upozorňuji, že z dnešního jednání zastupitelstva je pořizován zvukový záznam, podle kterého bude vyhotoven zápis. Sčítáním hlasů pověřuji pana Antonína Medera a zapisovatelkou dnešního jednání bude paní Jana Jenčová.

Vrhne se na schválení ověřovatelů zápisu. Ověřovatele zápisu navrhuji: paní Mgr. Stanislavu Čapkovou a pana Miroslava Švarce. Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 1. Nehlasoval. Usnesení bylo přijato.

A za návrhovou komisi navrhuji za předsedu: p. Milana Jedličku a členové: p. Petr Paroubek, DiS a Ing. Josef Čerňanský. Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 15, proti 0, zdrželi se 2. Usnesení bylo přijato.

Dámy a pánové, než se vrhneme ke schválení programu, tak mám jednu nepříjemnou záležitost. Omlouvám místostarostu Ing. Karla Honzla z dnešního jednání, protože mu před chvílí zemřela paní. Chtěl bych vás požádat, zda bychom minutou ticha mohli uctít její památku. Děkuji.

A vrhneme se do jednání dnešního zastupitelstva. Před sebou máte **Program**, který oproti pozvánce přibyl v bodě 10 g) a 12 a) bylo doplněno ještě odkoupení 25 ks akcií, což je nabídka, která přišla už po zveřejnění pozvánky k jednání zastupitelstva, takže bych se se chtěl zeptat, zda někdo máte nějaké doplnění do programu dnešního jednání? Pokud tomu tak není, hlásí se pan Peksa nebo? Ne. Přihlásit, počkáme chvíličku. Nám se stala taková nepředloženost, že dneska myslím kolem čtrnácté hodiny někdo nám praštil asi nějaký výboj statický, takže nám nefungují počítače, nefunguje nám nic. Máme vyhozený server, takže to zítra pánové budou dávat dohromady. Věřím, že to nesouvisí úplně tady s tím, ale.... Baterky na to nesvedu, no. Ty fakt jako došly. Dobře, pokud nemá nikdo doplnění k tomuto bodu nebo

k tomuto programu, kromě těch co jsou zde načrtnuta, tak já nechávám hlasovat o tom, kdo je pro přijetí tohoto programu:

1. Kontrola usnesení
2. Zpráva o činnosti rady, výborů a komisí
3. Informace o činnostech v době nouzového stavu COVID-19
4. Informace o rozpočtových opatřeních provedených RM za období od 5. 3. 2020 do 27. 5. 2020
5. Zpráva o pohledávkách k 29. 2. 2020 a Zpráva o vymáhání pohledávek za období od 1. 9. 2019 do 29. 2. 2020
6. Rozbor hospodaření za I. čtvrtletí 2020
7. Rozpočtová změna, rozpočtové opatření č. 17, 18
8. Schválení účetní závěrky a výsledku hospodaření Města Podbořany za rok 2019
9. Závěrečný účet Města Podbořany za rok 2019
10. Majetkoprávní blok – prodeje a nabytí pozemků
 - a. Podpis kupní smlouvy za účelem prodeje bytu č. 90/4 v bytovém domě č.p. 90, Podbořany a spoluvlastnického podílu ke společným částem domu v bytovém domě. Žadatel: fyzická osoba. Kupní cena uhrazena na základě uzavřené budoucí kupní smlouvy.
 - b. Projednání schválení žádosti o koupi a uplatnění předkupního práva k bytu č. 713/12 v bytovém domě č.p. 713, Podbořany, projednání možnosti schválení výjimky/změny ze Zásad pro prodej bytového fondu pro byty v domě č.p. 713. Žadatel: fyzická osoba.
 - c. Prodej části pozemku parc.č. 2250 v k.ú. Podbořany. Žadatel: právnická osoba.
 - d. Záměr prodeje části pozemku parc.č. 2156/142 v k.ú. Podbořany. Žadatel: fyzická osoba.
 - e. Záměr prodeje pozemku parc.č. 829/3 v k.ú. Buškovice. Žadatel: fyzická osoba.
 - f. Záměr prodeje pozemků v k.ú. Kaštice a v dalších katastrech, ve kterých město vlastní pozemky. Žadatel: fyzická osoba.
 - g. **Úplatné nabytí pozemků pozemků parc.č. 235/1, 235/3 a 231, jehož součástí je stavba bez čp/če v k.ú. Hlubany od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo Nábřeží 390/42, 128 00 Nové Města, Praha 2. Kupní cena: 55 180 Kč**
11. Majetkoprávní blok – směna pozemků
 - a. Směna části pozemku parc.č. 1761/102, která je ve vlastnictví fyzických osob za části pozemků parc.č. 1761/77 a 1761/100, které jsou ve vlastnictví města, vše v k.ú. Podbořany.
 - b. Směna pozemků mezi Městem Podbořany a Lesy ČR s.p.
12. Majetkoprávní blok – ostatní
 - a. Nabídka na odkup 3 ks akcií RRA ÚK a.s. **a odkoupení 25 ks akcií Regionální rozvojové agentury Ústeckého kraje a.s. Města Rumburk za kupní cenu 25 000 Kč/ks**
 - b. Informace o vývoji snahy o mimosoudní dohodu ve věci pozemku parc.č. 2156/117 a pozemku parc.č. 2164, jehož součástí je stavba bez č.p. / č.e, v k.ú. Podbořany.
13. Strategický plán Města Podbořan
14. Žádost o poskytnutí finančního příspěvku na vybudování inženýrských sítí k novostavbě RD čp. 1151 v ul. U Tankového praporu v Podbořanech
15. Žádost o poskytnutí finančního příspěvku na vybudování inženýrských sítí k novostavbě RD čp. 161 v Hlubanech
16. Inženýrské sítě v Podbořanech – lokalita Liška“ - finanční prostředky na rok 2020
17. Vydání změny č. 7 ÚP Podbořany
18. Zpráva o činnosti Městské policie za 1. čtvrtletí 2020
19. Přesunutí termínu Podbořanských letních slavností a schválené dotace do roku 2021
20. Rozhodnutí o přijetí poskytnutého příspěvku od MK na expozici „Volyňští Češi – svědci krvavých zemí“
21. Veřejné osvětlení ELTODO – Výroční zpráva za rok 2019
22. Přehled přijatých usnesení
23. Diskuze členů zastupitelstva města
24. Závěr

Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 17, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato. A dnešní jednání se bude řídit tímto programem.

Zápis z 9. jednání Zastupitelstva města Podbořany z 3. června 2020 – přepis zvukové nahrávky-veřejné znění
Poznámka: jména a adresy fyzických osob nemohou být podle zákona o Ochráně osobních údajů zveřejněny.

V této části nesouhlasí znění tohoto usnesení s originálem.

A vrhneme se na bod č. 1, což je **Kontrola usnesení**, kterým nás provede tajemník radnice Mgr. Martin Gutzer.

Mgr. Gutzer - dobrý večer, tak jako obvykle máme tam takové ty obligátní dva body. To znamená podepsat schválené smlouvy, což děláme průběžně a realizovat schválené prodeje, což opět děláme průběžně. Takže já to považuji za splněné.

Starosta – otvírám diskuzi k tomuto bodu. Jenom z technického hlediska. Tím, že třeba část veřejnosti je i na chodbě na těch sedačkách, co tam jsou po dvou metrech umístěné, tak pokud by se někdo chtěl přihlásit do diskuze, tak stačí houknout na pana Medera, on má lístek a přihlásí vás. Předpokládám, že slyšet to na tu chodbu je, co se tady říká. Takže pokud nikdo nic nemá, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Usnesení termínovaná k 3. červnu 2020 jsou splněna.

Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 17, proti 0, zdržel se 1. Je nás přítomno 18. Usnesení bylo přijato.

Dalším bodem č. 2 je **Zpráva o činnosti rady, výborů a komisí**. Opět tajemník radnice Mgr. Martin Gutzer.

Mgr. Gutzer – jako vždy, máte to v materiálech, případně „na stůl“, takže formou dotazů.

Starosta – otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu o činnosti rady, výborů a komisí.

Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 18, proti 0, zdržel se 0. Usnesení takto bylo přijato.

Já děkuji tajemníkovi radnice.

Dalším bodem jsou **Informace o činnostech v době nouzového stavu COVID-19**. Je to materiál, který máte i připraven na stole. V podstatě se jedná o zprávu, kterou jsme museli vyhotovovat i pro krajský úřad. Když se potom do ní začtete, protože je velice podrobná, tak já bych jenom chtěl zdůraznit některé věci. Chtěl bych poděkovat všem, kteří pomohli nouzový stav jakýmkoliv způsobem zvládnout. Ať se jedná o občany Podbořan, ať se jedná i o zaměstnankyně radnice, které tady šly roušky, když byl nedostatek. Chtěl bych poděkovat všem i vedoucím našich zařízení od domova důchodců přes mateřské školky nebo mateřskou školku. Speciálně xxx, protože mateřská školka Hlubanská byla otevřená po celou dobu. Byla vyčleněná jako mateřská školka pro složky integrovaného záchranného systému. A i díky ředitelce mohla sloužit k tomu, aby odlehčila i třeba zavřené mateřské školce Bří. Čapků a ten dopad na rodiče byl minimální. A musím říct, že i přístup k těm dětem, který tam byl, tak myslím si, že ty ani nezaznamenaly, že tady nějaký problém vůbec nastal. Stejně tak bych chtěl zmínit jmenovitě i pana ředitele Domova pro seniory, p.o. Podbořany, který zavčas zařízení izoloval tak, aby nedošlo k přenosu žádné nákazy. A musím říct, že iniciativním způsobem dokázal udržet nebo zmírnit ten psychologický dopad na klienty jeho zařízení, protože mohli jste zaznamenat i v tisku, že tam probíhala řada kulturních vystoupení, zpívání atd. Stejně tak bych chtěl poděkovat všem dalším, kdybych měl fakt všechny jmenovat, tak na někoho zapomenou. Po mé levici je xxx, která mohla zavřít knihovnu, a přesto se rozhodli ji udržet v provozu a drželi ji taky celou dobu. Fakt poděkovat každému, kdo pomohl tu situaci zvládnout. Co se týká prostředků nebo ochranných prostředků, máte to i v té zprávě, ale protože ona je strašně dlouhá a podrobná, tak bych se skoro vsadil, že se do ní nikdo pořádně ani moc nezačte. Tak já jenom zdůrazním, že ochranné prostředky, který my jsme dostávali prostřednictvím kraje, byly zcela minimální. Navíc byly ještě rozdělené pro všechny obce ORP. To znamená od Blšan přes Kryry, kam jsme je měli ještě předávat. Takže musím říct, že bylo směšné, když jsme předávali 50 tady těch jednorázovek na celou vesnici někam dál. My jako město Podbořany hned v počátku, řekl bych ještě před vyhlášením nouzového stavu, jsme se trochu zabezpečili ochrannými prostředky, tak jsme objednali roušky tak, aby všech 6 400 občanů tak, jak jsou evidováni v databázi trvale žijících občanů, tak aby každý dostal roušku do schránky. Já osobně jsem

zaznamenal snad jenom jeden jediný problém, že ve schránce rouška nebyla, ale ten jsme vyřešili. Dál ve spolupráci s Mikroregionem Podbořansko všechny obce si zajistily roušky, řekl bych i do zásoby. Protože pokud by ten stav trval nadále, tak bychom udělali druhou vlnu rozdávání. V současné době jsme spíš naplnili sklad, aby pokud přijde další vlna, tak abychom už nemuseli shánět, ale abychom byli zásobeni, tak jsme nakoupili prostřednictvím mikroregionu dalších myslím 5 000 roušek, ne hotových, ale výseků z nějakými nanovláknů stříbra nebo cosi a zaměstnankyně úřadu, dámy tady pomalu potom měly šicí dílnu po pracovní době vždycky, tak všech těch 5 000 roušek daly dohromady, zkompletovaly a sešily. Pomohly nám i místní firmy. Některé finančně, některé materiálně. Zato jim taky všem děkuju. Možná bych chtěl vypíchnout tady v tuto chvíli IZOPOL, který nám dal finanční dar na zakoupení roušek. Stejně tak bych chtěl poděkovat i společnosti STRABAG TRAIN, která tady opravuje ten viadukt na Hlubanský, která nám taky věnovala, myslím tisíc šitých roušek z nanovláknů. Řekl bych, že nikomu nebylo lhostejné, co se tady ve městě děje. Ta lidská solidarita byla, řekl bych vynikající. Chtěli bychom, až trochu ta situace povolí, udělat, tím že jsme zrušili letní slavnosti, což jsme museli bohužel. Takovou myšlenku mám, že bychom mohli udělat jednu větší akci někdy v červenci, třeba v rámci LOGIT CAPU, nevím, jako poděkování všem těm dobrovolníkům, kteří se podíleli na tom zvládnutí celé situace a místo letních slavností udělat takovou větší třeba taneční zábavu nebo menší koncert. Buď v areálu koupaliště, nebo kdekoli jinde, ale asi by to bylo dobré udělat v tom areálu. Takže to jenom, abyste věděli, co se ještě připravuje. Zasedal krizový štáb, dostal jsem otázku od novinářů, jestli tady zasedá krizový štáb. Ten krizový štáb zasedal, velký krizový štáb komplet každé pondělí a malý krizový štáb každý den ráno. Tam se vyhodnocovaly aktuální informace, protože ty my jsme měli. Zřídili jsme, sami jste to viděli, zřídili jsme informační, nebo na našich serverech informační odkaz pro občany, co mají dělat, jak mají nebo kde si můžou něco shánět, jak můžou pomoci. V rámci tady té situace došlo i k předčasnému zapojení strážníků městské policie, protože byt ještě nesmějí dělat vyšetřování přestupků a podobně, tak přesto se i sami nabídli a já jsem za to taky rád. Pomáhali s rozvozem nákupů, s rozvozem jídla a těch věcí kolem toho. Takže možná pokud máte ještě někdo nějaký dotaz, měl by tady být někde, byt ho nevidím, měl by tady být i ten zpracovatel té zprávy Karel Žezulka, který jako pracovník krizového řízení měl celou tu věc na starosti, co by výkonný důstojník. Takže pokud máte nějaké dotazy, tak sem s nimi. Otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a беру to skoro jako souhlas s tím, jak to tady proběhlo. Takže děkuju vám všem a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města bere na vědomí Informace o činnostech v době nouzového stavu COVID-19.

Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 18, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Další bod je bod č. 4 **Informace o rozpočtových opatřeních provedených RM za období od 5. 3. 2020 do 27. 5. 2020.** Materiál šel s pozvánkou. Otvírám rovnou diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města bere na vědomí Informace o rozpočtových opatřeních provedených Radou města v období od 5. 3. 2020 do 27. 5. 2020.

Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 18, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Dále **Zpráva o pohledávkách k 29. 2. 2020 a Zpráva o vymáhání pohledávek za období od 1. 9. 2019 do 29. 2. 2020.** Opět materiál vám šel s pozvánkou. Otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zprávu o pohledávkách k 29. 2. 2020 a Zprávu o vymáhání pohledávek za období od 1. 9. 2019 do 29. 2. 2020.

Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 18, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Zápis z 9. jednání Zastupitelstva města Podbořany z 3. června 2020 – přepis zvukové nahrávky-veřejné znění
Poznámka: jména a adresy fyzických osob nemohou být podle zákona o Ochraně osobních údajů zveřejněny.

V této části nesouhlasí znění tohoto usnesení s originálem.

Bod č. 6 **Rozbor hospodaření za I. čtvrtletí 2020.** Opět materiál vám šel s pozvánkou. Otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že Zastupitelstvo města bere na vědomí Rozbor hospodaření za I. čtvrtletí 2020.

Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 18, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Bod č. 7 **Rozpočtová změna, rozpočtové opatření č. 17, 18.** Opět ta změna vám šla zpracovaná v pozvánce, takže otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje změnu rozpočtu – rozpočtové opatření č. 17, 18 (v tis. Kč) – viz příloha

		Příjmy	Výdaje pol. 5*	Výdaje pol. 6*	Financování pol. 8*
RO 17	Navýšení výdajů, zvýšení příjmů	548,54	48,54	0,00	-500,00
RO 18	Přesuny mezi paragrafy a položkami, které jsou závaznými ukazateli	0,00	-400,00	400,00	0,00
	celkem	548,54	-351,46	400,00	-500,00

Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 18, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Bod č. 8 **Schválení účetní závěrky a výsledku hospodaření Města Podbořany za rok 2019.** Tady se zeptám, zda chce ještě nějak doplnit paní inženýrka Harvánková. Ale ten materiál máte zpracovaný velice podrobně v pozvánce. Takže rovnou otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje Účetní závěrku Města Podbořany za rok 2019. Zároveň schvaluje výsledek hospodaření ve výši 33 784 739,91 Kč po zdanění za rok 2019 (výsledek hospodaření v hlavní činnosti je zisk ve výši 34 507 248,60 a ztráta v hospodářské činnosti ve výši 722 508,69 Kč).

Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 17, proti 0, zdržel se 1. Usnesení bylo takto přijato.

A nejdůležitější bod, řekl bych účetní, dnešního jednání je schválení **Závěrečného účtu Města Podbořany za rok 2019.** Opět materiál vám šel s pozvánkou. Vy víte, že ze zákona každý rok musíme být podrobeni auditu. Audit vykonává zde Krajský úřad Ústeckého kraje. Audit byl bez chyb a bez nedostatků. Tudíž závěrečný účet po projednání ve všech orgánech je navrhován tak, jak je zde navrhován a to celoroční hospodaření a to bez výhrad. Ta formulace bez výhrad je účetní formulace, protože pokud by byla výhrada, tak nemůže být schválený účet, ale musí k tomu být důvod, což není. Jak říkám, proto je tady ten audit, který to konstatuje. Otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje Závěrečný účet Města Podbořany za rok 2019“ včetně rozboru hospodaření, souhlasí s celoročním hospodařením, a to BEZ VÝHRAD.

Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 17, proti 0, zdržel se 1. Usnesení bylo přijato.

Můžeme se vrhnout do majetkoprávního bloku. Tady bych požádal Ing. Gondu, aby nás provedl tímto blokem. První je, děkuju, já už nejsem nejmladší. Na to nevidím tady.

Ing. Gonda – dobrý den, Gonda. Tak v bodě 10a) **Podpis kupní smlouvy za účelem prodeje bytu č. 90/4 v bytovém domě č.p. 90, Podbořany a spoluvlastnického podílu ke společným částem domu v bytovém domě. Žadatel: fyzická osoba. Kupní cena uhrazena na základě uzavřené budoucí kupní smlouvy.**

Máme projednání podpisu kupní smlouvy s xxx. S xxx jsme uzavřeli v roce 2015 smlouvu o budoucí kupní smlouvě, když se prodával bytový fond čp. 90, což je bytový dům na Barborce. Paní xxx v té době využila svého práva, podle těch našich zásad uhradila 50% kupní ceny a zbývající část splácela. V momentě, kdy ta kupní ceny byla doplacená, tak by mělo dojít k tomu majetkoprávnímu vypořádání a měla by být uzavřena ta klasická kupní smlouva. Rada doporučila uzavření této kupní smlouvy. Tak pokud máte nějaké připomínky, dotazy.

Starosta – otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje v souladu se smlouvou o budoucí kupní smlouvě ze dne 7.10.2015 podpis kupní smlouvy ve věci převodu bytové jednotky č. 90/4 a spoluvlastnického podílu ke společným částem domu v bytovém domě č.p. 90 se st. p. 904 v k.ú. a obci Podbořany do osobního vlastnictví. Žadatel: xxx. Kupní cena byla uhrazena na základě budoucí kupní smlouvy.

Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 18, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Dále máme bod 10b) **Projednání schválení žádosti o koupi a uplatnění předkupního práva k bytu č. 713/12 v bytovém domě č.p. 713, Podbořany, projednání možnosti schválení výjimky/změny ze Zásad pro prodej bytového fondu pro byty v domě č.p. 713. Žadatel: fyzická osoba.**

Ing. Gonda – my jsme obdrželi žádost od pana xxx, což je nájemník bytu č. 12 v bytovém domě č.p. 713 ve Švermově ulici. Zastupitelstvo v roce 2018 schválilo prodej těchto bytů stávajícím nájemníkům s tím, že mohou do šesti měsíců od podání naší výzvy uplatnit předkupní právo. Konkrétně pan xxx to předkupní právo mohl využít nejpozději do ledna letošního roku. Bohužel pozapomněl. Tu žádost podal až v březnu tohoto roku a my jsme v těch zásadách vlastně měli stanovený věci nebo v rámci toho závěrečného článku, že zastupitelstvo může schvalovat veškeré změny a výjimky z těchto zásad. V případě pana xxx spíš se dá říci to, že v této uspěchané době na tu žádost prostě a jednoduše zapomněl a poslal jí asi zhruba o měsíc a půl po té lhůtě. My jsme to projednávali i v radě. Rada doporučila akceptovat ty žádosti, schválit v tomto konkrétním případě tu výjimku, změnu v těch zásadách. A schválit podpis kupní smlouvy. Ono asi tady je i třeba říci, že ten prodej je i žádoucí vzhledem k tomu, že pan xxx má nějaký pozitivní aktivity vůči městu. Je tu učitelem na základní umělecké škole. A jak jsem řekl hned na začátku. Prostě ta doba je uspěchaná a tu žádost pouze zapomněl včas podat. Tak pokud máte nějaké dotazy.

Starosta – já otvírám diskuzi. Škoda že Lukáš nepřečetl to usnesení, jak si ho tady navrhl, že ho budu muset číst já, takhle dlouhý. To příště musím vymyslet nějak jinak s tebou.

Ing. Gonda – nový systém.

Starosta - pokud se nikdo nehlásí, tak já nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje Výjimku/změnu ze zásad pro prodej bytového fondu pro byty v bytovém domě č.p. 713 a akceptuje podané žádosti o koupi bytové jednotky č. 713/12 a o uplatnění předkupního práva k této bytové jednotce, které byly podány po vypršení lhůty pro uplatnění předkupního práva. Zastupitelstvo dále schvaluje prodej bytové jednotky č. 713/12 a spoluvlastnického podílu ke společným částem domu v bytovém domě č.p. 713 se st. p. 852/1 v k.ú. a obci Podbořany a schvaluje podpis kupní smlouvy. Žadatel: xxx. Kupní cena: 4 450 Kč/m² (cena stanovená Zásady pro prodej bytového fondu, č.p. 713, Švermova ul., Podbořany). Výjimka / změna ze zásad pro prodej bytového fondu č.p. 713 se vztahuje pouze k podané žádosti žadatele. Zastupitelstvo žádosti o koupi a uplatnění předkupního práva podané po stanoveném termínu akceptuje z důvodu, že žádost podal nájemník bytu, který vůči městu neměl a nemá dluhy a byt užívá v souladu s uzavřenou nájemní smlouvou. Prodej je v tomto případě žádoucí vzhledem k pracovním aktivitám žadatele pro Město Podbořany (žadatel je učitelem na Základní umělecké škole Podbořany).

Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?
Hlasování: pro 18, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Má někdo námitku proti tomu hlasování? Slyším tady nějaký, ne? Je to v pořádku. Já jsem totiž slyšel, něco nefunguje.

Ing. Gonda – bod č. 10c) **Prodej části pozemku parc.č. 2250 v k.ú. Podbořany. Žadatel: právnická osoba.** Žádá nás společnost IZOPOL DVORÁK s.r.o. o koupi části pozemku 2250 podle GP se jedná o pozemek 2250/2 o výměře 580 m². Je to vlastně naproti té šipce takový ten trojúhelník, dá se říci. Jestli mohu poprosit jenom o ten druhý obrázek. Je to vlastně část pozemku naproti společnosti LOGIT v té červené šipce má společnost IZOPOL své pozemky a tímto trojúhelníkem by si rádo jenom zarovnálo ten svůj pozemek městu, když to asi řeknu, tak ten pozemek pro město není nějak významný a rada doporučila schválení prodeje toho pozemku, podpis kupní smlouvy. Podle znaleckého posudku ta tržní hodnota činí 145 210 Kč a k této částce musí být připočítána DPH. Tak pokud máte nějaké připomínky, dotazy.

Starosta – otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí do diskuze, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje Prodej pozemku a podpis kupní smlouvy na prodej části pozemku parc.č. 2250 v k.ú. Podbořany (dle geometrického plánu se jedná o pozemek parc.č. 2250/2 o výměře 580 m²). Žadatel: IZOPOL DVORÁK s.r.o., Vroutecká 989, 441 01 Podbořany. Kupní cena 145 210 Kč + DPH.

Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 17, proti 0, zdržel se 1. Usnesení bylo přijato.

Dalším bodem je bod č. 10d) **Záměr prodeje části pozemku parc.č. 2156/142 v k.ú. Podbořany. Žadatel: fyzická osoba.**

Ing. Gonda – v bodě 10 d) nás pan xxx žádá o prodej části toho pozemku 2156/142, což je kus pozemku o výměře cca 1250 m². Je to v té šipce, jak tam byl ten situační výkres, to červeně ohraničené území. Tu žádost podává už po několikáté. Zastupitelstvo mu tu žádost vždy zamítlo z důvodu, že to je vlastně takový ten oddělující zelený prvek mezi těmi dvěma lokalitami. Takzvanými „26-ti parcelami“ a „15-ti parcelami“ a rada ten záměr neschválila i z toho důvodu, že tam je i výškové převýšení a aby bylo zajištěno nejenom ty prvky zeleně, ale také soukromí těm vlastníkům těch níže položených pozemků v té lokalitě 15-ti parcel. V momentě, kdy rada neschválila záměr prodeje, tak to finální rozhodnutí je na vás na zastupitelích. Pokud máte nějaké dotazy, připomínky.

Starosta – otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak nechávám hlasovat. Vždycky to je tak, že když rada nedoporučí nebo neschválí záměr, tak o něm musí rozhodnout zastupitelstvo, protože to je ze zákona O obcích jediný orgán, který rozhoduje o záměrech. Jenom připomínám, že vždycky to je koncipováno tím způsobem, že když rada neschválí záměr, tak necháváme hlasovat o přijetí usnesení v neschvalovací části. Pokud nebude přijato, nechám hlasovat ve schvalovací části, pokud nebude přijato, prostě nebude přijato. Zejména pro nové zastupitele upozorňuju, že když se nepřijme usnesení, tak že to neznamená, že bylo zamítnuto. Vždycky je ještě ta možnost to nepřijaté hlasovat jako by dál. Rozumíte mi, co chci říct? Já to říkám už úplně zmateně. Jinými slovy, když nechám hlasovat o tom, že jsme pro, jestli prodáme tady tu sklenici a nedá se dohromady 11 lidí, tak to neznamená, že jsme ten prodej zamítli. Znamená to jedno jediné, že jsme neschválili přijetí usnesení, že prodáváme sklenici. To je jediné. A musím nechat hlasovat znova o tom, kdo je pro přijmout usnesení, že neprodáváme sklenici, a pak když se nenajde zase 11 lidí, tak jsme prostě nepřijali ani prodávající ani neprodávající usnesení, nepřijali jsme žádné. Je to možná nepochopitelné, ale bohužel je to tak a ne jinak. Takže proto nechávám hlasovat o návrhu usnesení, tak jak je tady, kdo je pro přijetí usnesení, že

Zastupitelstvo města neschvaluje Záměr prodeje části pozemku parc.č. 2156/142 v k.ú. Podbořany o výměře cca 1250 m². Důvodem neschválení záměru je zachování soukromí vlastníkům níže položených

pozemků a zachování prvků zeleně, které oddělují lokality „26 parcel“ a „15 parcel“ (ulice Švermova a ulice u Tankového Praporu). Žadatel:xxx.

Kdo je pro přijetí tohoto neschvalovacího usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 16, proti 1, zdržel se 1. Usnesení bylo přijato.

Já jsem to před tím říkal z toho důvodu, že občas se nám tady stalo, že já řeknu, kdo je pro a pak si žadatel myslí, že pro bylo 11 lidí, tak že to má schváleno, ale těch pro bylo pro neschválení. Je to složitý, ale bohužel je to tak.

Další je 10e) **Záměr prodeje pozemku parc.č. 829/3 v k.ú. Buškovice. Žadatel: fyzická osoba.**

Ing. Gonda – opět se jedná o záměr prodeje. Žadatelkou je paní xxx, která žádá o odkoupení části pozemku nebo celého pozemku parcela č. 829/3. Rada neschválila záměr prodeje. Neschválila ho z toho důvodu, že ten pozemek slouží jako přístupová cesta jinému vlastníkovu pozemku a z tohoto důvodu se ten záměr prodeje neschválil. Opět je finální rozhodnutí na vás. My jsme v prosinci na zastupitelstvu schvalovali prodej části tohoto pozemku. Před tím schválením jsme si nechávali od xxx, což je ta osoba, která přes ten pozemek má přístup, nechali schválit to oddělení nebo návrh toho oddělení, který s tím souhlasil za předpokladu, že bude mít zajištěný přístup k té své nemovitosti. V březnu nebo v dubnu nám přišla žádost na odkoupení zbývající části pozemku a vzhledem k tomu, že se negativně vyjádřil pan xxx, který ten pozemek využívá jako alternativní přístupovou cestu ke své nemovitosti, tak rada neschválila záměr prodeje tohoto pozemku. Opět to finální rozhodnutí je na vás na zastupitelích.

Starosta – tak já děkuju. Otvírám diskuzi k tomuto bodu. Vidím, hlásí se pan xxx coby žadatel. Tak já poprosím tady k mikrofonu. Jo, ještě zastupitel. Tak malý moment. Zastupitel Pavel Horský. Jo, tak paní žádá.

p. Horský – Horský, dobrý den. Já jsem se chtěl zeptat, jestli je ta alternativa jako jediná, jestli náhodou na ten pozemek není ještě další přístupová cesta. Jsem chtěl vědět. To jsem z toho nepoznal.

Ing. Gonda – je to rodinný domek a do té zadní části má asi pravděpodobně přístup jenom přes tento pozemek. A samozřejmě ty alternativy jsou, ale potom je to na nějakých řešeních, nějakým dopravním expertem, aby se třeba pan xxx nějakým způsobem připojil na tu hlavní silnici, ale potom je to o tom, aby si vyžádal nějaký povolení, nechal si zpracovat nějakou dokumentaci od autorizované osoby v oboru dopravních staveb, nechal si tam zpracovat nějaké rozhledové trojúhelníky, musel by si to nechat schválit samozřejmě dopravním inspektorátem a zažádat o povolení u nás na odboru dopravy. Takže jako ta možnost tam je, je to komplikovanější, ale určitě to je neřešitelné. Ale tento přístup využívá letiště. Ono na té fotce je vidět, že tam je letiště plot, že to není žádná nová přístupová cesta, že to prostě letiště využívá jako zadní vjezd na svůj pozemek.

Starosta – stačí takhle? Dobrý, tak pokud se nikdo ze zastupitelů nehlásí, tak pan xxx. Jsem říkal žadatel, ale žadatelka je paní.

xxx – dobrý večer, byl jsem pověřen manželkou, abych to projednal pane starostou, radní, zastupitelé, paní radní a zastupitelé. Přišel jsem se žádostí o koupi tohoto pozemku. Já jsem předal panu starostovi flashku, máme to tady?

Starosta – ty jo.

xxx – to je docela zásadní totiž.

Starosta – Jano, mám jí na stole.

xxx – já zatím teda pojedu. Je tam v první fázi na té flashce v okamžiku, kdy přijdou, jí přinesou, tak je tam snímek, jak ten pozemek vypadá. Každopádně se jedná o tzv. ostatní plochu, která není zatížená žádným věcným břemenem. Není tam zřízena cesta, jak bylo řečeno. To je teda první věc. Důvod, trochu mě mrzelo negativní vyjádření nebo názor rady, že si nezjistila dostatek informací z mého pohledu, ale to vám nevyčítám. Proto jsem tady, abych vám to tedy objasnil. Před půl rokem jsme odkoupili část parcely 829/10. Rada tenkrát nám to tady nedoporučila na poprvé s tím, že ta cesta je využívána sousedem panem xxx. Spojil jsem se s panem xxx a uzavřeli jsme tenkrát dohodu o tom, že i po odkoupení části pozemku

Zápis z 9. jednání Zastupitelstva města Podbořany z 3. června 2020 – přepis zvukové nahrávky-veřejné znění

Poznámka: jména a adresy fyzických osob nemohou být podle zákona o Ochraně osobních údajů zveřejněny.

V této části nesouhlasí znění tohoto usnesení s originálem.

Strana 8 (celkem 34)

mu zpřístupním přístup na jeho pozemek. Bude tam mít možnost vjet na svůj pozemek traktorem, protože on tam tuším dováží dřevo. Já bych chtěl říct, že tato dohoda mezi námi stále platí. Tuto dohodu nikdo z nás nevypověděl, neruší. Kdybychom tu měli tu flashku, tak by tam bylo krásně vidět, kudy pan xxx jezdí na ten pozemek. A protože na tom pozemku jsem měl stavitele, geodeta a geologa a netušil jsem, když jsem uzavíral tu dohodu, že je možný vjezd i jinudy na ten pozemek daleko jednodušší cestou, než která je. To všechno je na těch záznamech vidět a je tam zaznamenáno, kudy je možné zřídit novou cestu. Je tam, nechci zdržovat, ale můžeme počkat.

Starosta – ne v pohodě. Počkáme chvilku.

xxx – je to docela důležité.

Starosta – to je moje chyba, já jsem ji zapomněl nahoře.

xxx – v pohodě.

Starosta – hele, pane Medere. Když udělám desetiminutovou přestávku, jste schopný z toho vytáhnout. Tak uděláme desetiminutovou přestávku. Já si taky potřebuju vydechnout.

xxx – já se omlouvám.

Starosta – v pohodě. To je moje chyba. Hele, jestli dovolíte, udělám desetiminutovou přestávku. Já si taky orazím trochu. Dneska na to budu sám a dáme to dohromady.

Přestávka 10 min.

Starosta – tak, můžeme?

xxx – prosím obrázek č. 2. Tady se jedná o ten, to modře ten vyznačený pozemek, o který bychom měli zájem. Nad tím ten lichoběžník to je pozemek, který jsme zakoupili, a když jsme ho tenkrát kupovali, tak rada se vyjádřila nesouhlasně z důvodu, abychom si koupili pozemek celý. A my jsme tenkrát, protože jsme měli uzavřenou dohodu s panem xxx, tak jsme řekli, my ho nemůžeme koupit celý. To červeně, ta červená nit tam to je cesta, to není cesta, to je prostor, po kterém, který využívá pan xxx, po kterém jezdí, ano. Prosím obrázek č. 2. Totéž je z leteckého pohledu. Prosím ještě vrátit zpátky na dvojku. Nebo nechte to na té jedničce. A tam v té levé části, jestli vidíte to zelené, tu zelenou čárku, tak ta zelená čárka je místo, kde by mohla, ano, děkuji. Tam by mohla vzniknout nová cesta. A shodou okolností přímo nad tím je takový čtvereček zelený uprostřed žlutý, a to je zaměřený traktor pana xxx, kde stojí. Tak vidíte, že by bylo jednodušší pro něj, kdyby využíval tuto novou, nově vzniklou cestu. Prosím další obrázek č. 4. Toto je, ono je to špatně vidět. Ale toto je teda místo, kudy jezdí ze starého prostoru, je to prostor, je vidět, že to je ve svahu. A prosím obrázek č. 5. A toto je nové místo. Opět je ve stejném svahu jenom s tím, že je od komunikace vzdálené pouze 5,6 m a tamto je vzdálenost přes 100 m, jo je ta vzdálenost. Prosím další obrázek. V současnosti je tento pozemek nebo část tohoto pozemku využívána takto. Jedná se o podle pamětníků o bývalý lom na čedič, který je částečně zasypaný. Takže je využíván jako smetiště, to znamená, tam jsou takovéto igelity, pneumatika. Další obrázek. Stavební materiál. Další obrázek. Někaké sutě, chrástí. Další obrázek. Biologický materiál a zbytky vytěženého materiálu. Další obrázek. To je pohled ze shora na tu strž, o kterou se jedná. My ještě, no dobře můžeme tam nechat tohle. Pokud by došlo k tomu, že bychom koupili tento pozemek, tak samozřejmě na vlastní náklady necháme celý pozemek vyčistit a upravit. To je jednoznačné. Dále potom, v případě, že by došlo k prodeji toho pozemku, tak jsme ochotni panu xxx zajistit projektovou dokumentaci, potřebná povolení z dopravního inspektorátu, z životního prostředí, z odboru dopravy a souhlas majitele komunikace. Dále na rozdíl od předchozí, předchozí cestu, kterou využívá, nebyla nikdy jako cesta. Je to prostě využívaný prostor, ale my bychom tam chtěli z recyklátu mu skutečně udělat cestu, až ke komunikaci. A potom tam mám ještě poslední bod. V případě, že by došlo k prodeji tohoto pozemku nebo k tomu, že bysme od města si mohli odkoupit tento pozemek. Podívejte se na ten pozemek, který je červeně vyznačen. Toto je také pozemek v našem majetku a ten červený pozemek zasahuje do současné komunikace, kterou užívá město. Přejde mi až nemravné, že je tento pozemek v našem majetku. Takže tento pozemek červený bysme zdarma nechali městu převést. Samozřejmě, že pokud by došlo k tomu prodeji, tak do vybudování nové cesty se všemi důsledky k panu xxx bychom ho nechali jezdit přes současný pozemek tak, jak byl doposud zvyklý. K tomu se zavážeme

třeba věcným břemenem. To je úplně jedno. A do doby, než by byl vybudován ten jeho pozemek, ta nová cesta jeho, ta zelená, kterou jsem ukázal na obrázku č. 2, tak by mohl využívat tu stávající cestu, kterou využívá do této chvíle. Děkuji. Jestli máte nějaké dotazy, já vám je rád zodpovím. Není pravda, že by tam byla zřízena cesta. To, co řekl p. Gonda, není pravda. Tam nikdy žádná cesta nebyla. Není to ani v katastru zanesený. Je pravda, že historicky to bylo využíváno jako cesta, ale žádná cesta tam nikdy nebyla. Ale já chci dodržet dohodu. Nejsme lidé, kteří mění dohody. Podání ruky u mě je dohoda. Já jsem slíbil panu xxx a mám tady tu dohodu sebou dokonce, že přes odkoupení části pozemku mu umožníme přístup k zadní části jeho pozemku. Já vím, že tam má svažitý pozemek. Že sem zepředu nemůže jezdit, tak právě proto mu chceme vybudovat tu cestu z boku. Všechno, co bych vám k tomu řekl.

Starosta – takže já děkuju. Pokud má někdo dotazy na pana xxx. Tak první, já vždycky dávám první prostor zastupitelům a pak dám další, jo. Takže pan Otta.

Ing. Otta – dobrý večer, Otta. Já se chci zeptat jenom na jednu věc. Tam, jak byla naznačená ta nová cesta, jestli byste tam mohl dát ten, ta zelená ta tam vede přes jakou parcelu?

xxx – to je města.

Ing. Otta – to je města. Dobře. Ale to jsou dvě parcely, jestli dobře vidím. Přes dvě to vede, jo. Vidím, že to vede přes dvě parcely, tak jestli jsou to obě parcely města.

xxx – obě jsou v majetku města. Ne, ta jedna je v majetku pana xxx tuším. Nechci lhát. Je to tak. Myslím, že ten cíp, který sice nemá oplocený, je jeho majetek. Ano. Takže ten cípek je jeho majetek, takže se jedná skutečně jenom o 2 m z majetku města.

Ing. Otta – děkuju.

Starosta – dobrý, díky. Pak se hlásil pan xxx. Takže já požádám pana xxx.

xxx – dobrý den. Vážení zastupitelé, radní. Děkuji za slovo. Určitě tak, jak jste slyšeli, ta story je tak defacto tak, jak jsme tady slyšeli tady od xxx, od pana navrhovatele. My pouze, já i další soused xxx, který asi přijde za mnou, jsme nevěděli o nějakém záměru, o nějakém budování nějaké jinačí cesty. Užíváme tento prostor dlouhá léta a staráme se o něj. xxx samozřejmě se o to stará o hodně víc, jelikož tam vybudoval i malé dětské hřiště, kde prostě kluci trénují a hrají si fotbal, takže proto jsme se dohodli s xxx, že ano, není problém přikoupit si větší kousíček tak, aby to fungovalo, tak aby to bylo ke spokojenosti, protože nepotřebujeme to, co jsme využívali dřív, protože řekněme bez nějakých problému. Musím připomenout, že celý ten řekněme prostor, tak pokud mám správné informace, tady s Lukášem jsme se domluvili, my to v současné době máme celé pronajaté. Dlouhá léta, ještě než tam xxx nebo než se tam udělaly nějaké nové řekněme...

Ing. Gonda - jestli do toho můžu vstoupit, já jsem bohužel tu nájemní smlouvu nedohledal.

xxx – papír na to není, ale řekněme s bývalým. Určitě za to něco platíme a nějakým způsobem to funguje, takže nechceme to využívat zdarma. Nicméně nesouhlasíme nebo nesouhlasili jsme řekněme s tímto záměrem z toho titulu, že na můj pozemek z té zadní strany, kde vlastně je velké výškové převýšení a je příjezd pouze řekněme v současné době vybudovaný a přístupný, využívaný pouze z té strany tak, jak xxx chce, řekněme zakoupit ten pozemek. Jinačí přístup tam v současné době není. Tak proto jsme řekli, my bychom chtěli to řešit buďto jinačím způsobem nebo neřešit vůbec a zachovat současný stav. Jelikož považujeme toto místo za takové nechci říkat naše, ale takové prostě, které tam je. A určitě můžeme udělat každou změnu. Každá změna je možná. Nicméně bavili jsme se o tom, že něco jsme tam odvedli kus práce na té, jak jste viděli nějaké fotografie, tak není to úplně tak, jak tady xxx říkal. Ten nepořádek tam není. To že tam xxx využívá a máme tam řekněme nebo je tam v současné době složená nevyužitá nějaká kamenina a nějaký odpad ze stavby. Když xxx si stavěl nad tím pozemkem nebo na hranici toho pozemku dům, tak tam prostě zbyly obrovské balvany, které nemá smysl někam vozit, protože se tam umístily. A je to příroda a je to z toho místa, takže to tam zůstalo. To že se tam sype posekaná tráva, to si myslím, že není nic proti ničemu a funguje to. To, co tam je vidět jako nějaký igelit, tak to je dalšího souseda, který má taky příjezdovou cestu na svůj pozemek ze zadní strany právě tímto místem a pravda souhlasím, je možná nezodpovědný, ale určitě tam není žádná skládka. Není tam vyvezená žádná suť z nějaké stavby. A není tam vůbec žádný nepořádek. Takový, který by byl v rozporu s dobrými mravy. Takže to bych chtěl jenom upozornit, že ano, je to prostě vesnická, vesnický kousek, plácek, který je využíván tím způsobem, aby to

dávalo smysl a netvořil se někde nějaký zbytečný odpad. Byť to je řekněme na té fotografii a vysvětlováno trochu jinačím způsobem, tak chtěl bych opravdu vyloučit a odmítnout to, že se jedná o nějakou skládku. Svého času před 50-ti lety tam opravdu byla skládka. Ale pak tam byla dětská zahrada na tom místě, kde teďko xxx má svůj pozemek, který koupil. Byla tam zahrada od místní školy. My jsme tam dlouhodobě měli řekněme pole s bramborami, ten pozemek jsme obdělávali a pak postupem času se ten daný pozemek vrátil místnímu tam sousedovi nějakou výměnou v restituci, takže dospělo to do toho stádia, že nyní je z toho řekněme takovýhle nějaký pozemek, o kterém se tady teďko bavíme. Ale určitě to není žádná skládka, to místo je oku libé a samozřejmě když budu chtít, tak tam budu hledat ty chyby, ale určitě kdybyste kdokoliv tam byl, tak to nepovažujete za skládku a nebudete to považovat za skládku. Naším cílem je, mojím, zachovat svůj současný vjezd, protože rozumím xxx a umím to pochopit, že je dobré mít to vcelku, ale defacto nemá to nějaký velký zásadní vliv asi na něco, není to hodnotná, řekněme hodnotné místo, tak mi přijde plýtvání všemi prostředky, jakýmikoliv pro mě budovat někde nějaký jiný vjezd, ještě ze silnice. Tak jak říkal Lukáš, je to v zatáčce, je to v kopci, je to opravdu na dost nepřehledném místě a z vlastní zkušenosti vím, že když tam vyjede tatrovka z místní kaolínky, která je naložená a my se tam zrovna potkáme, že já se nepodívám, on se nepodívá a kdesi cosi, tak to je přesně místo, kde se stávají ty smrtelné nehody a to tak je prostě. Takže je to, přijde mi to opravdu nelogické, spíše nerozumné a toto místo, ano, tam jak je ten keř, tak je tam letitý šerík, ten se určitě může zlikvidovat, naproti přesně tomu keři velkému je márnice, takže tam je to opravdu na šířku silnice. Další prostor tam není a přijde mi to opravdu, jsem nějaký řidič řekněme, něco jsem už zažil, tak tam něco budovat je opravdu, to nedává smysl, to není logické, takže proto to takhle vám vysvětluji, my samozřejmě s xxx jsme se dohodli. Já věřím tomu, že to platí a samozřejmě když nám zůstane to, co dneska využíváme, jak já nějakou přístupovou cestu, kde opravdu převýšení pozemku ze dvora na tu zahradu je víc jak 5 m, tak z té druhé strany je to logické prostě přístupové místo. Dlouhodobě využívané.

Starosta – já vás požádám, to pípání byl časový limit. Už vám nechávám hodně dlouho. Tady je ještě přihlášený pan xxx.

xxx – takže tolik za mě a snažil jsem se vám říct, o co jde.

Starosta – děkuju.

xxx – dobrý den všem přítomným. Já, jestli se můžu k tomu vyjádřit, jako soused z pozemku. Já s tím teda zásadně nesouhlasím a je to z jednoho prostého důvodu, protože za těch deset let, co tam bydlíme, jsme tam si myslím udělali s xxx kus práce. Je tam dětské hřiště, který bylo využíváný shodou okolností i dcerou pana xxx, to už asi zapomněl. Ty fotky považuju naprosto účelově, prostě takhle nafocený, jako může tam kdokoliv fyzicky přijet v kteroukoliv dobu, můžete se podívat, jak to tam vypadá, a myslím, že se nemáme za co stydět. Nesouhlasím ještě z toho jednoho důvodu, že za těch 10 let je to sice městský pozemek. My jsme tam vysázeli nějaký smrky, borovice a zatím pan xxx jediný čím se prezentoval sice na svém pozemku, tak jakmile ho koupil, tak první dva stromy, nebo jediný dva stromy, který tam stály, tak porazil. Bojím se, že by to stihlo úplně stejný osud ty stromy, který už jsou tam po levý straně trochu vidět, že jsou vzrostlý a říkám, chodí tam jak naše děti, chodí tam od xxx a od dalšího souseda a myslím si, není to v tom stádiu, že by to někoho rušilo a myslím si, že pokud by se zlikvidoval další takovýhle malý plácek, po kterých teda v poslední době voláme, tak myslím si, že by to byla věčná škoda. Říkám, může se tam kdokoliv, kdykoliv přijít podívat. Je to otevřený, takže se tam může kdokoliv přijít a podívat se prostě, jo. Říkám, myslím si, že to není nic špatného, co by mohlo někomu vadit. Říkám, pokud já si myslím, taky jsme stavěli. Stavěli jsme dva domy, a pokud mám pozemek 2000 m, myslím si, že pokud si nebudu úplně vymýšlet, tak myslím si, že 2000 m² pro, jako parcela pro dům, myslím si, že je postačující. Děkuju.

Starosta – takže já taky děkuji. Pan Heryšer.

p. Heryšer – děkuju za slovo, Heryšer. Já jsem tam kdysi v Buškovících pracoval, proto vím, že tenhle ten pozemek, o který se jedná je opravdu letitým zvykovým právem využívaný přístup na parcelu pana xxx. A myslím si, že ten stav by se měl i zachovat už z toho důvodu, že pokud je využíváný kromě toho přístupu i dětma, tam odsud nemají kam utéct, nemůžou utéct na silnici a skutečně co tvrdil pan xxx, že kdyby tam se zbudovala nová příjezdová cesta k němu na tu parcelu, tam ta zeleně vyznačená, tak to tam bude víceméně a spíš více, než méně nebezpečný. Děkuju.

Starosta – já taky děkuji. Paní Jaroschová.

Mgr. Jaroschová – dobrý večer Jaroschová. Já mám takový návrh, já bych to asi chtěla vidět naživo. Nechci tady rozhodovat od stolu.

Starosta – paní Jaroschová, to už jste tam mohla zajít. Pokud se nikdo další nehlásí. Tak já děkuji i panu xxx. Pan Zerner. Já totiž nevím, jestli to bude otázka na tebe, víš, tak proto tě tady nechávám stát. Dobře.

p. Zerner – já jsem nechtěl, ale já bych souhlasil tady s paní Jaroschovou, já bych se tam taky rád podíval, než bych o něčem rozhodoval. Já jsem to taky ještě neviděl. Až budeme vidět na místě, jak to vypadá a teprve potom říct ano nebo ne. Já myslím, že to není nic proti ničemu, když to odložíme chvíli. A kdo bude chtít, domluvíme se. xxx nás tam vezme někam, ukáže nám to za přítomnosti těch dalších dvou, aby na místě bylo vidět, jak to vypadá, já to skutečně nevím, jak to vypadá, já tam v životě nebyl. Mám rozhodovat o něčem, co jsem neviděl, to je blbý.

Starosta – já tomu rozumím pane Zernere. Nechápu jedno, proto se dělají ty pozvánky minimálně 7 dní dopředu, aby se tam na ty věci když tak mohl každý podívat.

p. Zerner - ono to z té pozvánky zas tak zřejmé nebylo. Děkuju.

Starosta – dobrý. Nechám odpovídat pana xxx na položené otázky.

xxx – jestli můžu teda reagovat, tak zaprvé zaznělo tady, že tam si hrají děti. Ano je to pravda i moje dcera tam dvakrát byla si pohrát na houpačce pana xxx s jeho svolením. Ale chtěl bych říct, že možná mě doplňte, kolikrát na město přišla stížnost o tom, že tam je problém s tím, že je využíván dětmi ten pozemek. To je otázka na vás. Pane Gonda.

Starosta – stížnost?

xxx – paní xxx, předchůdkyně pana Gondy, za vaší přítomnosti říkala, tak tu mám zase stížnost od xxx, zase tam mají míče, zase tam řešíme problém na zahradě. Došlo tam dokonce k nějaký potyčce mezi zúčastněnými, takže to je jedna věc. To chci jenom k tomu, aby bylo jasno. Druhá věc. Zaznělo tady....

Starosta – jenom jestli můžu. Systém podávání stížností má jasná pravidla. Stížnost se vždycky eviduje u mě na sekretariátu a minimálně nebo maximálně do 30dnů na ní musí být odpovězeno. A já se přiznám, že za celou dobu, co jsem tady, tak si nepamatuju stížnost na nějaký balony někde v Buškovících. Takhle, může to být stížnost, že za paní xxx někdo přišel a řekl jí, hele mě už tam něco štve, ale oficiálně stížnost jako taková....

xxx – dobře, opusťme toto místo. Další bylo řečeno, že stačí 2000 m. Tak já teda vám naliju čistého vína. Než jsme kupovali tento pozemek, tak jsme byli na městském úřadu, zeptali jsme se, zda to můžeme stavět, ano je to v katastrálním, v územním plánu na výstavbu rodinných domků. Obrátili jsme se na vodárny. Můžeme se připojit na vodu, ano dostali jsme nákres, kde se můžeme připojit. Po tři čtvrtě roce žádostí a zaplacení milionu korun mám takovýhle fascikl, stavět tam nemůžeme, protože se paní Herejkové nelíbí naše střecha. A vodárny řekli, že my na naše náklady musíme posílit vodovodní řád pro Buškovice a odhadce xxx vyčíslil tuto částku na více než půl milionu korun. Z toho důvodu jsme si tam pozvali geologa, z toho důvodu jsme si tam pozvali stavitele, aby řekli, jakým způsobem tam máme dovést vodu na pozemek, oni řekli, tak si udělejte vrt. Jenže potom šli na průzkum kolem a zjistili, že ten pozemek skutečně z části ten pozemek, který chceme koupit, já jsem to nechtěl použít, věřte mi, že jsem to nechtěl použít, slouží jako skládka biologického materiálu, který prosákne dovnitř do spodních vod a zároveň tam je vyveden trativod na tomto městském pozemku. Podívovali se nad tím, jak mohl někdo vůbec schválit kolaudaci stavby, když trativod je na sousedním pozemku. Chtěli jste vědět proč. Takže chceme to koupit proto, abychom tento pozemek vyčistili a abychom zamezili průsaku do spodních vod. To je celá pravda. A věřte mi, že jsem ji použít nechtěl. Protože má pravdu pan xxx, že tam ještě nebydlíme a už jsme nadělali zle. Já jsem myslel, že budeme vycházet se sousedy. Bohužel, musel jsem toto použít. To na doplnění těch odpovědí. Samozřejmě že s návštěvou pozemku souhlasím, rád vás tam provedu a ty pneumatiky, ten materiál, ten biologický materiál i ten trativod vám ukážu na místě.

Starosta – já děkuju. Já myslím, že zastupitelé, když se na ten pozemek budou chtít podívat, tak on je v majetku města, tak tam prostě můžete zajet kdykoliv. Jenom to je přesně ten důvod, abych to vysvětlil, proč rada neschválila záměr. Protože pan xxx u mě byl, on to bral taky možná jako nějakou zášť vůči němu. Tak jsem mu vysvětlil, že ne. Že žádný radní nechce dělat arbitra mezi sousedy. A myslím si, že

pokud by tady se sešli tři okolní vlastníci s tím, že by na stůl dali nějaký návrh, jak se to dá společně vyřešit, tak problém není. Ale já osobně taky nebudu teďko hlasovat, když to tady slyším, zvlášť vyjádření pana xxx i pana xxx, tak nebudu hlasovat pro konfliktní prodej. To říkám zcela otevřeně, a navíc to není schválení záměru pro pana xxx, abychom si taky nalili taky jasného vína. Ve chvíli, kdy my schválíme záměr prodeje toho pozemku, tak dokážu si představit, že v tu chvíli tady budeme mít víc jak jednu žádost o koupi, protože předpokládám, že asi pánové, vidím tamhle pan xxx, kývá, tak v tu chvíli sem dají žádosti taky. A vy víte, že my ty pozemky potom budeme dražit. A já si myslím osobně, že vždycky, teď když to tady slyším, že přiznám se, že až takhle vyhroceně jsem to nikdy od žádného z nich neslyšel. A že takhle, jak to tady slyším, tak tím vznikne možná větší problém, než ten problém je teď, kdy ten pozemek zůstane nebo by měl zůstat v majetku města. Je to můj osobní názor. Každý to vyjádří ve svém hlasování. Ale ve chvíli, kdy my schválíme záměr prodeje a bude tam víc než jeden zájemce, tak dražíme. Vy to víte, že to dražíme pro nejvyšší nabídku obálkovou metodou. Nakonec se stejně může stát, že to koupí ještě někdo úplně čtvrtý, který tady dneska ani není a ani o tom ještě neví. Ale říkám, že radní neschválili záměr prodeje z toho důvodu, že vždycky tam zazníval nějaký konflikt. A i radní říkali, vyřešte si problémy mezi sebou, ať to je bezkonfliktní prodej. Pak je to možné. Ale sami to vidíte, že prostě nikdy nebo v tuto chvíli se to tváří jako problém, který do budoucna ještě asi může vzniknout. Ještě se hlásí pan xxx jednou.

xxx – děkuji za slovo ještě jednou. Abyste si udělali obrázek o tom, o čem se tady vlastně bavíme a pochopili jste ty souvislosti. Opravdu přijďte, podívejte se a uděláte si závěr sami, jelikož to, co tady říkáme, může být pochopeno trochu jinak, trochu jiným způsobem. Snažíme se to navléct každý svým směrem a určitě to není o tom, že chceme xxx bránit v tom, aby udržoval něco, co teď není udržované. Ale ono to udržované je. Já vám můžu říct, že xxx tam udělal velký kus práce na to, aby to vypadalo k světu. Aby to bylo oku libé, a není to o tom, že bychom xxx chtěli házet klacky pod nohy. Takže přijďte, podívejte se, my vám ukážeme, vysvětlíme, určitě nemáme žádný problém, abychom se tam sešli všichni, jsme rozumní lidé, jsme dospělí, máme zájem se domluvit, ale přijde nám to nefér z toho titulu, že máme tam nějaké naše, řekněme vztahy k tomu, máme tam nějaké potřeby, jako je nějaká příjezdová cesta a podobně. A bylo by fér se tam podívat a opravdu si to ukázat na tom místě, protože takhle se pouze o tom dohadujeme a takových fotek jako teďko jste tady viděli, vám udělám za hodinu kýbl s prominutím a dáte mi za pravdu. Ale o tom to není. Přijďte, podívejte se, ukážeme vám a v případě zájmu, teďko prší, tak to posekáme znova a můžeme si, dám nějaký seznamák. Asi tak, děkuji.

Starosta – děkuju, pan xxx.

xxx – ještě jednou dobrý den. Já musím reagovat na ten trativod. Ten tam skutečně je, ale to je přesně ta neznalost, co xxx neví. Kdyby přišel, tak bych mu to osvětlil. My máme pod zemí bazén na vodu. Chytáme dešťovou vodu. Může si zjistit i na stavebním úřadě, že je zkolaudováno, my tam máme čističku, z které je ta voda svedená do vsaku. Ten trativod, který tam je, je na zasakování dešťových vody, ten nemá s čističkou nic společného. Ale to je ta neznalost. Nejdřív tady něco vytáhnu, aniž bych se zeptal. A vidí mě tam xkrát. Takže to je jenom na vysvětlení. Je tam devíti kubíkový bazén pod zemí, chytáme dešťovou vodu, protože všude je problém s vodou a toto je přepad jenom z toho důvodu, že když přijde velký liják a nepobere to, už je ta nádrž plná, tak to je udělaný jenom na vsak dešťové vody do země. To si myslím, že není nic špatného, kdy dneska voláme všichni po vsakování vody do země a neodvádění kamsi, aby odtekla. To je jedna věc. Druhá věc, jak tam byly účelově nafoceny ty větve. Ty větve jsem tam hodil já, protože tam zůstaly „po vytěžení“ dřeva z lesíku, který bylo prostě uschlý, napadený, to asi xxx ví, že tam borovice nějaký uschly. Ty se vytěžily, byly tam nějaký polámaný větve, tak jsem to v lesíku posbíral, hodil jsem je tam dolu do té části prostě, kde je to vyfocený dolů, takže říkám můžete se tam klidně přijít podívat, ale není to nic špatného. Tyhle větve, který jsou tam nafoceny jsou schválně nakupeny takhle na sobě, protože děláme něco, čemu se říká hmyzí dům. Takže říkám, to tam je takhle nakupený schválně, aby se tam mohli schovat ježci. Ale říkám někomu asi hold to prostě vadí. Děkuju.

Starosta – já děkuju. Pokud se nikdo další nehlásí do diskuze, tak asi sami vidíte, že v tuto chvíli možná není ten pozemek zralý na prodej. Stojím před tím, jestli dát návrh na odložení. Takže já nechám nejdřív hlasovat o protinávruhu pana Zenera. To znamená, že

Zastupitelstvo města schvaluje odložení záměru prodeje, pokud nebude přijato toto usnesení, nechám hlasovat o tom, že zastupitelstvo neschvaluje záměr prodeje, pokud nebude přijato toto usnesení, nechám hlasovat o tom, že zastupitelstvo schvaluje záměr prodeje. Máte to připravený? Odklad návrh pana Zenera, dobrý. Pracovně víme. Takže já nechávám hlasovat o tom, kdo je pro přijetí usnesení, že

Zastupitelstvo města odkládá schválení Záměru prodeje pozemku parc.č. 829/3 v k.ú. Buškovice o výměře 1353 m². Důvodem neschválení záměru je negativní vyjádření vlastníka sousední nemovitosti, který má přes požadovaný pozemek přístup ke svému pozemku. Žadatel: xxx. Kdo je pro přijetí odložení schválení záměru? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 11, proti 4, zdrželi se 3. Usnesení bylo přijato. To znamená, že pro komisi se přesouvá tento bod do části, odkládá.

Jedeme dál v programu. Máme bod 10f) **Záměr prodeje pozemků v k.ú. Kaštice a v dalších katastrech, ve kterých město vlastní pozemky. Žadatel: fyzická osoba.**

Ing. Gonda – do třetice záměr prodeje, který neschválila rada města, dostali jsme neurčitou žádost od pana xxx, který projevil zájem o zemědělské pozemky v k.ú. Kaštice. Ty pozemky nikterak nedefinoval, pouze uvedl číslo listu vlastnictví a dále se dotázal, zda by město bylo ochotno prodávat zemědělské pozemky i v jiných katastrech. Rada tento záměr neschválila. Asi je určitě nesmyslné, aby se město zemědělských pozemků zbavovalo, tak pokud máte nějaké dotazy, připomínky.

Starosta – hlavně to je taková ta nabídka, jestli máte nějaký pozemek, tak mám zájem o každý, asi tak. Ten, kdo má občas nějaký pole, tak mu to chodí domů myslím, tak jednou za dva měsíce určitě taky. Otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud ne, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města neschvaluje záměr prodeje zemědělských pozemků a trvalých travních porostů zapsané na LV č. 10001 v k.ú. Kaštice ani zemědělských pozemků a trvalých travních porostů v jiných katastrálních územích z majetku města. Žadatel: xxx.

Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 18, proti 0, zdržel se 0. Usnesení takto bylo přijato.

Pak tady máme bod 10g) **Úplatné nabytí pozemků pozemků parc.č. 235/1, 235/3 a 231, jehož součástí je stavba bez čp/če v k.ú. Hlubany od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo Nábřeží 390/42, 128 00 Nové Města, Praha 2. Kupní cena: 55 180 Kč.**

Ing. Gonda – Úřad pro zastupování státu se nás dotazuje, zda bychom měli zájem úplatně nabýt tyto tři pozemky. Jsou to pozemky v k.ú. Hlubany s číselným označením 235/3, 231 a 235/1, tyto pozemky nebo respektive ty ceny od Úřadu pro zastupování státu jsou vždy atraktivní, nachází se v takové té zelené ploše nad areálem bývalých kasáren nad tou stávající zástavbou. Rada minulý týden doporučila to úplatné nabytí. Ono v tuhle chvíli se nás Úřad pro zastupování státu pouze dotazuje, zda o tyto pozemky máme zájem a pokud ano, tak aby byly napřímo prodány městu, tak si to musíme nějakým způsobem řádně zdůvodnit. Ale ty pozemky se nachází v ploše podle územního plánu přírodní zeleň, takže já si myslím, že když tam budeme operovat s tou zelení a zachování té zeleně, tak by nám to úplatné nabytí měli poskytnout. Pokud máte nějaké dotazy.

Starosta – otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o přijetí usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje úplatné nabytí pozemků parc.č. 235/1, 235/3 a 231, jehož součástí je stavba bez čp/če v k.ú. Hlubany od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo Nábřeží 390/42, 128 00 Nové Města, Praha 2. Kupní cena: 55 180 Kč.

Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 18, proti 0, zdržel se 0. Usnesení takto bylo přijato.

Tedy tady máme bod č. 11a) Směny, **Směna části pozemku parc.č. 1761/102, která je ve vlastnictví fyzických osob za části pozemků parc.č. 1761/77 a 1761/100, které jsou ve vlastnictví města, vše v k.ú. Podbořany.**

Ing. Gonda – v tomto případě město zase pomalu s předstihem se snaží připravovat další rozvojovou oblast pro podporu bydlení. Je to vlastně lokalita Malá Osada. Dalším krokem k té přípravě je realizovat směnu za pozemek nebo respektive za část pozemku 1761/102, který je ve vlastnictví paní xxx a pana xxx. Já si myslím, alespoň za mě ta směna v tomto případě je určitě pro město strategicky významná. Jestli jenom mohu poprosit o ten druhý obrázek. Já jsem se tady snažil jenom tučně červeně vyznačit ty pozemky, kterých se to respektive týká a ty modré obdélníčky, ty dílce, to jsou ty části pozemku, o které má město zájem. Pokud by k té směně nedošlo, tak město tam přijde o možnost ucelit čtyři budoucí stavební pozemky, určené pro výstavbu rodinných domů. Jeden pozemek je vymezený jako veřejný prostor, a hlavně je tam především část budoucí komunikace navržené, kterou se zpřístupní těch sedm nejnižší položených budoucích pozemků. Takže směna určitě pro město v tuhle chvíli strategicky významná. Jestli mohu poprosit o ten obrázek zpátky, tak město těmto fyzickým osobám nabízí ty tři zelené plné dílce. Směna se týká kus za kus. Respektive stejný počet metrů čtverečních za stejný počet metrů čtverečních, takže si strany vzájemně nebudou nic hradit a jak říkám, město tam získá čtyři ucelené budoucí stavební pozemky a přístupovou cestu na dalších sedm pozemků, takže v oblasti toho rozvoje toho bydlení, jak město to má v současnosti nebo už letitě trendem, tak je ta směna určitě strategicky důležitá. Bez té směny by se tahle ta rozvojová plocha nerealizovala v tom měřítku, v jakém tady dneska vidíme. Tak pokud máte nějaké dotazy.

Starosta – otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat a teď se z toho krásně vymaním. Protože jsem spoléhal, že Lukáš to odůvodnění řekne tak, jak ho má napsaný, a protože ho neřekl, tak si ho řekne teď v tom návrhu usnesení, takže nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje Směnu a podpis směnné smlouvy na část pozemku parc.č. 1761/102 v k.ú. Podbořany, druh pozemku orná půda, označený geometrickým plánem č. 1881-5734/2019 jako díl „g“ o výměře 389 m², díl „x“ o výměře 462 m², díl „d“ o výměře 247 m², díl „j“ o výměře 482 m², díl „v“ o výměře 446 m², díl „s“ o výměře 389 m², který je ve vlastnictví xxx a xxx, za část pozemku parc.č. 1761/77 v k.ú. Podbořany, druh pozemku: orná půda, označený geometrickým plánem č. 1881-5734/2019 jako díl „o“ o výměře 438 m², díl „i1“ o výměře 1451 m² a část pozemku část pozemku parc.č. 1761/100 v k.ú. Podbořany, druh pozemku: orná půda, označený geometrickým plánem č. 1881-5734/2019 jako díl „p“ o výměře 526 m², které jsou ve vlastnictví Města Podbořany. Z pohledu přípravy rozvojové lokality má směna pro město strategický význam v oblasti rozvoje bydlení. Pokud by ke směně nedošlo, nerealizovala by se velká část této rozvojové plochy. Směnou město získá ucelené pozemky vymezené geometrickým plánem, jako pozemky v budoucím stavu a to čtyři budoucí ucelené pozemky - parc.č. 1761/79, 1761/146, 1761/145, 1761/144, které budou vymezeny jako budoucí pozemky určené pro výstavbu rodinných domů, dále ucelený budoucí pozemek parc.č. 1761/100, se kterým se počítá jako s veřejným prostorem a část budoucí ucelené komunikace na pozemku parc.č. 1761/77, díky které město získá přístup k dalším sedmi budoucím pozemkům a to k parc.č. 1761/101, 1761/147, 1761/148, 1761/149, 1761/150, 1761/151, 1761/152 v k.ú. Podbořany, které budou také určeny pro výstavbu rodinných domů.

Kdo je pro přijetí tohoto usnesení včetně tohoto odůvodnění tak, jak ho přečetl vedoucí majetkoprávního? Kdo je pro? Kdo proti a zdržel se?

Hlasování: pro 17, proti 0, zdržel se 1. Usnesení bylo přijato.

Dalším bodem je bod č. 11b) Opět směna pozemků. **Směna pozemků mezi Městem Podbořany a Lesy ČR s.p.** Tady jistě dovolíte, abychom to usnesení nečetli celé, protože je obrovský. Pokud budeme hlasovat, tak budeme hlasovat tak, jak je předloženo v návrhu usnesení, který bude součástí zápisu. Tak prosím.

Ing. Gonda – v tomto případě město už dlouho strategicky se snaží domluvit s Lesy ČR na směně lesních pozemků, kde cílem je převážně získat do vlastnictví města převážně pozemky kolem vrchu Rubín tak, aby tam vznikl do budoucna nějaký příměstský park kolem té naší nové rozhledny. S Lesy už se to řeší dlouho, ty pozemky se dlouho ladily. Ted' už jsme v té závěrečné fázi. Na posledním zasedání zastupitelstvo schválilo záměr té směny. My jsme se s Lesy domlouvali, že naší hlavním prioritním zájmem bylo získat právě ty pozemky v k.ú. Dolánky kolem toho vrchu Rubín. Lesy nám navrhly další pozemky v jiných katastrálních územích, které navazují na ty pozemky ve vlastnictví města a sami si řekly o pozemky, které zase naopak navazují v těch konkrétních katastrálních územích na pozemky ve vlastnictví města. Zpracovaly se na tuto směnu znalecké posudky a město na základě těch znaleckých posudků získá rozdíl cen ve výši 10 700 Kč, k této ceně není připočítána sazba DPH. Zastupitelstvo naposledy schválilo záměr směny. V současnosti ten záměr je zveřejněný v souladu se zákonem O obcích a běží to, takže v tuhle chvíli by se mohla směna a podpis směnné smlouvy s Lesy schválit. Pokud máte nějaké dotazy.

Starosta – takže pokud jsou k tomu dotazy, otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud nejsou, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat, jak jsem řekl o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje směnu, znění a podpis směnné smlouvy mezi Městem Podbořany a Lesy ČR s.p. na pozemkové parcely č. 436 lesní pozemek o výměře 7 821 m², p. č. 437 ostatní plocha o výměře 2 747 m², p. č. 439 lesní pozemek o výměře 108 725 m² zapsané v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrálního pracoviště Žatec na LV č. 10001, pro katastrální území Kaštice, obec Podbořany, okres Louny, p. č. 1828/1 lesní pozemek o výměře 25 646 m², p. č. 1828/2 lesní pozemek o výměře 102 926 m², p. č. 1862/2 ostatní plocha o výměře 437 m², p. č. 2175/5 lesní pozemek o výměře 414 m², p. č. 2197/1 lesní pozemek o výměře 5 479 m² zapsané v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrálního pracoviště Žatec na LV č. 10001, pro katastrální území Buškovice, obec Podbořany, okres Louny, p. č. 166/6 lesní pozemek o výměře 51 984 m², p. č. 166/7 lesní pozemek o výměře 66 340 m², p. č. 210/2 lesní pozemek o výměře 48 088 m², p. č. 576 ostatní plocha o výměře 2 781 m², p. č. 609/1 lesní pozemek o výměře 1 810 m² zapsané v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrálního pracoviště Žatec na LV č. 10001, pro katastrální území Neprobylice u Kaštic, obec Podbořany, okres Louny, které jsou ve vlastnictví města, za pozemky p. č. 1573/4 lesní pozemek o výměře 5 022 m², p. č. 1596/1 lesní pozemek o výměře 25 979 m², p. č. 1626/1 lesní pozemek o výměře 255 779 m², p. č. 1626/5 lesní pozemek o výměře 233 m², p. č. 1626/6 lesní pozemek o výměře 632 m², p. č. 1626/7 lesní pozemek o výměře 175 m², p. č. 1626/8 lesní pozemek o výměře 179 m², p. č. 1626/10 lesní pozemek o výměře 615 m², p. č. 1626/11 lesní pozemek o výměře 1 881 m², p. č. 1626/12 lesní pozemek o výměře 11 650 m², p. č. 1626/17 lesní pozemek o výměře 123 m², p. č. 1626/18 lesní pozemek o výměře 793 m², p. č. 1626/19 lesní pozemek o výměře 14 155 m², p. č. 1626/20 lesní pozemek o výměře 31 m², p. č. 1626/21 lesní pozemek o výměře 451 m², p. č. 1626/22 lesní pozemek o výměře 1 121 m², p. č. 1626/23 lesní pozemek o výměře 1 847 m², p. č. 1627 lesní pozemek o výměře 4 291 m², p. č. 1628 orná půda o výměře 1 412 m², p. č. 1629 lesní pozemek o výměře 5 274 m², p. č. 1630/1 lesní pozemek o výměře 1 968 m², p. č. 1630/5 ostatní plocha o výměře 37 m², p. č. 1634 lesní pozemek o výměře 4 404 m², zapsané v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, katastrálního pracoviště Žatec na LV č. 75 pro katastrální území Podbořany, obec Podbořany, okres Louny, za pozemky p. č. 469 lesní pozemek o výměře 4 277 m², p. č. 507 lesní pozemek o výměře 2 662 m², p. č. 509 ostatní plocha o výměře 978 m², p. č. 531 lesní pozemek o výměře 47 997 m², p. č. 532 ostatní plocha o výměře 4 135 m², p. č. 533 lesní pozemek o výměře 860 m², zapsané v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, katastrálního pracoviště Žatec na LV č. 8 pro katastrální území Dolánky u Kaštic, obec Podbořany, okres Louny, pozemky p. č. 184/1 lesní pozemek o výměře 2 308 m², p. č. 274/1 lesní pozemek o výměře 661 m², p. č. 275/1 lesní pozemek o výměře 93 m², p. č. 275/4 lesní pozemek o výměře 3 790 m², zapsaným v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, katastrálního pracoviště Žatec na LV č. 6 pro katastrální území Sedčice, obec Nové Sedlo, okres Louny, pozemky p. č. 210/8 lesní pozemek o výměře 705 m², p. č. 259/3 lesní pozemek o výměře 458 m², p. č. 259/6 lesní pozemek o výměře 1 262 m², p. č. 259/10 lesní pozemek o výměře 6 486 m², p. č. 259/11 lesní pozemek o výměře 354 m², p. č. 259/12 lesní pozemek o výměře 85 m², zapsaným v katastru nemovitostí u

Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, katastrálního pracoviště Žatec na LV č. 8 pro katastrální území Neprobylice u Kaštic, obec Podbořany, okres Louny, za pozemky p. č. 321 lesní pozemek o výměře 8 473 m², p. č. 365 lesní pozemek o výměře 229 m², p. č. 366 lesní pozemek o výměře 1 274 m², p. č. 371 lesní pozemek o výměře 287 m², p. č. 375 lesní pozemek o výměře 3 472 m², p. č. 379 lesní pozemek o výměře 375 m², p. č. 380 lesní pozemek o výměře 1 862 m², p. č. 382 lesní pozemek o výměře 2 255 m², zapsaným v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, katastrálního pracoviště Žatec na LV č. 8 pro katastrální území Kaštice, obec Podbořany, okres Louny, za pozemky p. č. 309/3 orná půda o výměře 1 528 m², p. č. 384/2 lesní pozemek o výměře 117 m², zapsaným v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, katastrálního pracoviště Žatec na LV č. 8 pro katastrální území Pšov u Podbořan, obec Podbořany, okres Louny, které jsou ve vlastnictví ČR, s právem hospodařit s majetkem státu Lesy ČR, s.p. Rozdíl cen: 10 700 Kč vč. DPH, ve prospěch Města Podbořany.

Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 18, proti 0, zdržel se 0. Usnesení takto bylo přijato. A mé hlasivky vám děkují.

Bod č. 12a) Nabídka na odkup 3 ks akcií RRA ÚK a.s. a odkoupení 25 ks akcií Regionální rozvojové agentury Ústeckého kraje a.s. Města Rumburk za kupní cenu 25 000 Kč/ks. Skoro bych řekl obligatorní bod.

Ing. Gonda – tento bod, je to bod 12a) tento bod už tady máme po několikáté, kde město Podbořany je akcionářem RRA ÚK. A jako akcionář v momentě, kdy chce nějaké město prodat své akcie, tak město jako akcionář na ně má předkupní právo. RRA se nás v tuhle chvíli dotazuje, zda máme zájem odkoupit tři kusy akcií od města Děčín a 25 ks akcií od města Rumburk a zda na ně uplatníme předkupní právo. V minulosti zastupitelé vždy neschválili odkoupení těchto akcií a vzdávali se předkupního práva. Tak pokud máte nějaké dotazy.

Starosta – otvírám diskuzi k tomuto bodu. Končím diskuzi a nechávám hlasovat, kdo je pro přijetí usnesení, že

Zastupitelstvo města neschvaluje odkoupení 3 ks akcií Regionální rozvojové agentury Ústeckého kraje a.s. Města Děčín za kupní cenu 10 000 Kč/Ks a odkoupení 25 ks akcií Regionální rozvojové agentury Ústeckého kraje a.s. Města Rumburk za kupní cenu 25 000 Kč/ks a vzdává se předkupního práva k těmto akciím. Žadatel: Regionální rozvojová agentura Ústeckého kraje a.s., Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem.

Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 18, proti 0, zdržel se 0. Usnesení takto bylo přijato.

A poslední z majetkoprávního je bod č. 12b) **Informace o vývoji snahy o mimosoudní dohodu ve věci pozemku parc.č. 2156/117 a pozemku parc.č. 2164, jehož součástí je stavba bez č.p. / č.e, v k.ú. Podbořany.**

Ing. Gonda – v mém posledním bodě je to spíš jenom pro vás informace, jak probíhá ten vývoj, kdy na nás paní xxx podala žalobu za účelem vrácení kupní ceny. My jsme jí v r. 2011 prodali nemovitost v areálu bývalých kasáren a podle kupní smlouvy se zavázala, že tam do určité doby ten objekt přestaví na bytové jednotky, což neučinila. Zastupitelstvo ji v minulosti jednou tu lhůtu prodloužilo a paní xxx se potom následně dostala do finančních problémů a má předchůdkyně zjistila, že exekutorský úřad to nabízí v dražbě i přes to, že tam město to předkupní právo mělo v rámci té kupní smlouvy. Město se vždycky jako by bránilo těmto věcem v té kupní smlouvě tomu, aby zabránilo těm spekulativním nákupům, takže jsme tam vždycky měli tu podmínku do pěti let zkolaudovat. To předkupní právo ve prospěch města. Obrátili jsme se na soud, když to exekutorský úřad prodával. Ten nám dal zapravdu. Rozsudkem určil ten objekt zpátky do vlastnictví města a následně poté nás vyzval právní zástupce paní xxx k tomu, abychom jí vrátili kupní cenu, což jsme odmítali, protože ten objekt paní xxx defacto zdemolovala. Odstranila střešní krytinu. A zůstalo nám tam jenom torzo objektu a následně poté naší negativní odpovědi na nás podali tu žalobu.

Zápis z 9. jednání Zastupitelstva města Podbořany z 3. června 2020 – přepis zvukové nahrávky-veřejné znění

Poznámka: jména a adresy fyzických osob nemohou být podle zákona o Ochraně osobních údajů zveřejněny.

V této části nesouhlasí znění tohoto usnesení s originálem.

My jsme opět i soudu napsali, že ten její nárok neschvalujeme nebo, že s ním nesouhlasíme, že si myslíme, že bychom si měli ty plnění vzájemně plnit. Tím, že ona po nás chce vrátit kupní cenu, tak naopak ona nám má vrátit ten objekt v tom původním stavu, v jakém ho od nás zakoupila. Soud v tuhle chvíli nějak nerozhodl, přesto, že jsme tam argumentovali, tak nás ještě ani k ničemu nevyzval. My jsme tam na počátku ledna měli u právního zástupce v Plzni schůzku, kde se domluvilo to, že pan zástupce paní xxx pošle nějaké návrhy mimosoudní dohody. Bohužel k dnešnímu dni nic neposlal, přesto že jsem mu posílal už tři výzvy a teď naposledy jsem se obrátil přímo na paní xxx, když on s námi nekomunikoval nebo nám nezasílal žádné odpovědi. Tak teďko v tuhle chvíli čekáme akorát na ten návrh od paní xxx. Zastupitelstvo v prosinci schválilo v případě, že nedojde k té smírné dohodě podání žaloby, což se teďko jeví pravděpodobně jako aktuální varianta. Spíš je tam ten problém, že z toho objektu zbylo torzo bez střechy a my jsme na to nechávali na konci loňského roku zpracovávat statický posudek. Statik ten objekt vyhodnotil jako kritický s tím, že není v současnosti nebezpečný. V té době zpracování toho posudku není nebezpečný vůči svému okolí, ale ty povětrnostní vlivy na ten otevřený objekt nějakým způsobem dál působí a jsou tam i nějaké obavy, aby ten objekt nezpůsobil někomu nějakou majetkovou, nebo zdravotní ujmu, takže tam teďko budeme řešit alespoň nějaké provizorní zabezpečení a pro město je v tuhle chvíli těžké, jako pro vlastníka, na kterého je podána žaloba, ten objekt nějakým způsobem stavebně zabezpečovat a investovat, protože je nejasné jak ten soud rozhodne, i když logicky by ten její nárok z mého pohledu alespoň měl zamítnout. Takže v tuhle chvíli pro vás zastupitelé jenom informace, jak se ta kauza vyvíjí a je pravděpodobné, že na paní xxx podáme žalobu, na způsobenou majetkovou ujmu. Tak pokud ke mně máte nějaké dotazy.

Starosta – otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města bere na vědomí Vývoj situace ohledně snahy ze strany města o mimosoudní dohodu mezi Městem Podbořany a xxx a v případě nutnosti ukládá postupovat v souladu s přijatým usnesením zastupitelstva města č. III./19. písm. c. ze dne 11. prosince 2019.

Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 18, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Já děkuji Lukášovi Gondovi za majetkoprávní blok.

A dostáváme se k bodu č. 13 **Strategický plán Města Podbořany**. Víte, že tehdy, když jsme ho narychlo připravovali nebo respektive odbor investic, když ho narychlo připravoval, tak byl podroben dost velké kritice, takže za ten řekl bych skoro asi rok připomínek a dopracovávání je tady po všech možných konzultacích finální verze ke schválení, takže já rovnou otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pan Peksa.

PhDr. Peksa – dobrý večer, Peksa. Já se musím tady omluvit k tomu, že budu trochu kritický k tomu, že jsme ten závěrečný strategický plán dostali, až takhle ten týden dopředu. Já tam postrádám přesto, že třeba kulturní komise se aktivně poměrně snaží vymýšlet různá zlepšení do budoucna, tak v rámci toho, těch prioritních oblastí tam kultura úplně chybí. Přesto, že i jsme měli nějakým způsobem se v rámci kulturní komise k tomu vyjádřit, tak jsme nedostali žádné konkrétní informace k tomu, jakým způsobem se vyjádřit, aby tyhle například ty prioritní oblasti byly doplněny. My jsme se jenom vyjadřovali k těm výsledkům toho dotazníkového šetření, kde ta kultura úplně nevyznívá úplně pozitivně pro město. My už jsme to řešili, proto kulturní komise navrhuje řadu opatření a město Podbořany řadu těch věcí už řeší, a proto mě překvapuje, že prostě v tom strategickém plánu ta kultura úplně chybí. Tak jestli pan Ohanka.

Starosta – v pořádku, otázka pro inženýra Ohanku, protože předpokládám, že za rok přípravy si snad každý mohl se k tomu vyjádřit s nápady a s návrhy.

Ing. Ohanka – Milan Ohanka, dobrý den. Já se teďka dozvídám, že se tady někdo nevyjádřil. Není problém to doplnit.

Starosta – to byla velice stručná odpověď. Jinými slovy odkládáme, až se k tomu ještě vyjádří kulturní komise.

Ing. Ohanka – nemám s tím problém.

Starosta – a vy jste to neměli, jenom pana Peksy se zeptám v kulturní komisi?

PhDr. Peksa – my jsme dostali jenom vyjádření k tomu dotazníkovému šetření, nikoliv k doplnění toho strategického plánu.

Ing. Ohanka – my jsme, takhle, abych to teda uvedl. My jsme teda udělali dotazníkovou akci, která šla přes internet. Šla listinou formou. Potom to šlo zpátky k té agentuře, ta udělala tu základní verzi, jak o tom mluví, teďka tady, tu návrhovou část. My jsme poslali do komisí. Komise se vyjádřily, poslali jsme to zpátky zase té agentuře a ta z toho udělala závěrečnou zprávu. Nevím jako, ale říkám není problém se dohodnout s panem Peksou a doplnit tam ty věci, který by tam chtěl mít.

Starosta – jestli, myslím si, že to není nic proti ničemu. Já si myslím, že klidně můžeme schválit aktualizaci a ukládáme ještě aktualizovat o oblast kultury.

Ing. Ohanka – nemám s tím problém.

Starosta – to asi problém nebude, co?

Ing. Ohanka – akorát mrzí mě, že pan Peksa přišel až teď a nepřišel, vídáme se dnes a denně.

PhDr. Peksa – tohle já jsem vůbec nevěděl.

Starosta – jestli dovolíte, pro návrhovou komisi, bereme na vědomí přípravu aktualizovaného plánu a ukládáme projednat v komisích. Protože já vím, že vy jste asi jediná, v ostatních to bylo.

Ing. Ohanka – všichni to měli v té fázi toho návrhu. Ale to je jedno, doplníme to, to není žádný problém.

Starosta – dobře, jestli s tím souhlasíte. Bereme na vědomí a ukládáme projednat aktualizaci v komisích. Ono to bylo ve schvalovací, hod'te to do: bere na vědomí. Můžeme to takhle hlasovat? Pane Medere jste připravený? Jinak prosím vás teda, jestli teďko jsme to prodloužili ještě o nějakou dobu, tak pokud byste tam měli ještě někdo nějaké připomínky, protože říkám, my už to máme trochu to vnímání pokřivený, protože jako fakt od té doby, co jsme to tady probrali na zastupitelstvu, že to je špatně, tak to dotazníkové šetření bylo třeba i pro mě celkem stěžejní ty závěry, taky jsme si je probírali, co tam má být. Je pravda, že výsledky třeba mě osobně některý taky překvapily. Že to, co třeba někdo považuje za důležitý, zas občani jako úplně důležitě nevnímají a naopak. Ale pokud byste ještě někdo něco měl, tak zkusme to teď v té době, než se to dostane do dalšího zastupitelstva, což bude v září a byl bych rád, aby v září jsme to už měli teda definitivně schválený po vyjadřovačkách, tam bych řekl, že to je ten tzv. deadline, kdy pak už se nic odkládat nebude. MUDr. Ráliš ještě.

MUDr. Ráliš – Ráliš, dobrý večer. Já jsem se chtěl k tomu strategickému plánu ještě vyjádřit v tom smyslu, že nemáme komisi pro dopravu. A jeden z těch bodů je tam doprava. A jak jsme se tam všichni dočetli, tak ten problém dopravy občany trápí. A zvlášť v posledních měsících i samozřejmě v souvislosti s tou krizí koronavirovou se výrazně zhoršilo dopravní spojení všude prostě. My třeba jako obec pověřená jako třetího stupně nemáme spojení přímé s krajským městem, nemáme spojení do Prahy a začíná to být čím dál tím větší problém, protože na kraji v podstatě na nás svým způsobem kašlou. Řeknou, že tu dopravní obslužnost v podstatě si máme skoro zajišťovat sami. Teď na podzim budou krajské volby. Myslím, že bychom měli i při nějakých potom těch mítincích se ptát na to, jestli jako ta oblast našeho kraje, jestli ještě někoho zajímá v Ústí, protože prostě odsud přímá linka do Ústí do krajského města, do Prahy si myslím tam i zpátky v rozumných dobách by mělo být prostě součástí krajské sítě a měl by na to kraj přispívat a ne abychom potom řešili, že najednou se objeví cedule od 1. 6. nejedí tuten autobus, od dalšího nejedí tuten autobus a pak se zjišťuje, že ty Podbořany jsou úplně odříznuté. Takže bych chtěl poprosit ještě v tom strategickém plánu potom, jestli to bude komise pro rozvoj města nebo kdo, protože komisi pro dopravu samozřejmě nemáme. Ještě tady tím způsobem do toho nějakým způsobem vstoupit. Děkuji.

Starosta – já za tu poznámku děkuju a přesně myslím, jak jsi to řekl Petře, že komise pro rozvoj města ve spolupráci s odborem dopravy a místním hospodářstvím by se měly tady tou věcí trochu zabývat. Protože vím, že místní hospodářství v poslední době vyvinulo dost velkou iniciativu na zprovoznění linky na Prahu, ale ta zase padla ve chvíli, kdy jí začali rušit ve městech jako je Klášterec a Kadaň, že jo. My jsme taky spoléhali, že se k tomu přifaříme, a nakonec jsme tam zůstali sami, protože všichni jezdí přes Louny, dobrý. Takže to nemění nic na tom návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo bere na vědomí Aktualizaci Strategického plánu Města Podbořany a ukládá projednat materiál v komisích, výborech, včetně dopravní obslužnosti ve městě.

Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 18, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Dalším bodem je žádost, tak už tady zůstane Ing. Ohanka, coby vedoucí investic a památkové péče. Máme tady bod č. 14) **Žádost o poskytnutí finančního příspěvku na vybudování inženýrských sítí k novostavbě RD čp. 1151 v ul. U Tankového praporu v Podbořanech.** Obligatorní, splnil žadatel podmínky?

Ing. Ohanka – splnil.

Starosta – splnil. Otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o přijetí usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje Uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí finančního příspěvku na vybudování přípojek k novostavbě rodinného domu čp. 1151 v ul. U Tankového praporu v Podbořanech, a to ve výši 37 500,- Kč.

Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 17, proti 0, zdržel se 0. Usnesení takto bylo přijato.

Dále tady máme obdobný bod č. 15) **Žádost o poskytnutí finančního příspěvku na vybudování inženýrských sítí k novostavbě RD čp. 161 v Hlubanech.** Opět žadatel splnil podmínky?

Ing. Ohanka – splnil.

Starosta – děkuji. Otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje Uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí finančního příspěvku na vybudování přípojek k novostavbě rodinného domu čp. 161 v Hlubanech, a to ve výši 50 000,- Kč.

Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 17, proti 0, zdržel se 0. Usnesení takto bylo přijato.

Bod č. 16) Inženýrské sítě v Podbořanech – lokalita Liška“ - finanční prostředky na rok 2020.

Vedoucí investic, jestli k tomu máš nějaké doplnění? Pokud nemáš, tak já si dovoluji otevřít diskuzi k tomuto bodu a hned se do ní přihlásím. Přihlásil jsem se do ní z toho důvodu, že vy víte, že na základě udání orgánu činném v trestním řízení nějakým způsobem prošetřují lokalitu na „Lišce“, zejména prodej pozemků v bývalém volebním období. My teď stojíme před tím, že máme tam myslím posledních šest neprodaných pozemků, které dlouhodobě nabízíme, a nepodařilo nebo nedaří se nám je prodat za nějakou zvýšenou cenu. Ti lidé, kteří tam mají pozemky nakoupené, tak ty by pravděpodobně tam chtěli konečně postavit rodinné domky a čekají na to, aby se v té lokalitě udělalo to, co se dělalo jinde ve městě. Aby se tam postavila asi cesta, silnice, aby tam energetici, myslím, energetici tam budou stavět sítě, už někdy za týden nebo ČEZ, to my ani neděláme, aby se tam postavily další sítě, které tady jsou. Město Podbořany podle projektu na sítě vypsalo výběrové řízení. Z toho máte výsledky na stole, částka dělá 24 372.993,13 Kč vč. DPH. V návrhu na usnesení tady předkládá odbor investic a památkové péče dvě usnesení. A ty zdůrazňuju. Jedno je, že zastupitelstvo města bere na vědomí informaci o realizaci akce „Inženýrské sítě v Podbořanech – lokalita Liška“ a schvaluje zapojení finančních prostředků na výstavbu lokality „Liška“ do rozpočtu města na rok 2021. Je to z toho důvodu, že po výběrovém řízení my jsme povinni uzavřít smlouvu a my si v těch smlouvách dáváme klauzuli, že pokud nebudou vyčleněné prostředky na tu výstavbu, tak od té smlouvy můžeme odstoupit.

A druhá tady je, že zastupitelstvo města, na základě doporučení komise pro otevírání a hodnocení nabídek, schvaluje pořadí cenových nabídek a zároveň ukládá podepsat smlouvu o dílo na realizaci veřejné zakázky „Inženýrské sítě v Podbořanech – lokalita Liška“ mezi Městem Podbořany a společností RRR spol. s r.o.,

Zápis z 9. jednání Zastupitelstva města Podbořany z 3. června 2020 – přepis zvukové nahrávky-veřejné znění

Poznámka: jména a adresy fyzických osob nemohou být podle zákona o Ochráně osobních údajů zveřejněny.

V této části nesouhlasí znění tohoto usnesení s originálem.

Strana 20 (celkem 34)

IČO: 254 10 946, se sídlem: 17. listopadu 5349, 430 04 Chomutov, a to za celkovou cenu 24 372.993,13 Kč vč. DPH. A v důvodové zprávě zdůrazňuji, bylo někde napsáno, malinký moment, já už to tady nemůžu najít.

Ing. Ohanka – možná je to tady nahoře v té hlavičce. Tady.

Starosta – vy jste tady měli takový zdůvodnění pěkný. Proč tady není. To je jedno, to ani nepotřebujeme tady to. S tím, že tady v důvodové zprávě máte, že termín realizace je naplánován od 22. června 2020 do 22. června 2021 a to tak, že v roce 2020 by měly být realizovány všechny sítě a v roce 2021 bude provedena komunikace. To znamená v roce 2020, pokud zastupitelstvo vyčlení peníze, aby byly inženýrské sítě za 15 678 675, 43 Kč a v roce 2021 komunikace za 8 694 317,70 Kč. Tak to je asi vše, co já bych k tomu řekl. Jednoduchá věc je, že ti, kdo chodili po podáních vysvětlení díky podání pana xxx a pana xxx, protože pana xxx támhle vidím, tak si to můžu dovolit i říkat. Tak víte, že pořád se vás někdo ptal na to, jestli pozemky jsou zasíťované a že město způsobilo nebo zastupitelé působí škodu tím, že prodávají pozemky levně a já nevím co. Každému jsem vám dal možnost nahlédnout do spisu, který u sebe mám, abyste viděli, co tam o nás ti dva píšou. A co je nám kladeno za vinu. Tady jenom bych se chtěl zeptat, jestli mělo město ve smlouvě nějakou definici, do kdy tam má postavit nějaké sítě.

Ing. Ohanka – my jsme jako ve smlouvě kupní mezi občany a městem Podbořany, tak tam bylo do dubna letošního roku.

Starosta – duben letošního roku. To znamená, že ta podmínka už prostě splněná není, takže duben je dávno za námi a teď to rozhodnutí stojí na zastupitelích v novém zastupitelstvu. Diskuze je otevřená, pojďme o tom diskutovat. Protože dá se říct, že potom, co tady dneska schválíme nebo neschválíme, tak budeme opět čelit nějakým útokům. Vůbec by mě to ani nepřekvapilo, protože ten, kdo se podíval do toho spisu, tak vidí, že v podstatě napadnout se u policie dá úplně všechno. Jenom předesílám třeba zrovna i ty příspěvky, které jsme schválili teď, těch 50 tisíc na inženýrské sítě, anebo 34 tisíc na inženýrské sítě, protože se to támhle pánům nebude líbit. Lukáš Gonda se tady hlásí.

Ing. Gonda – já jenom spíš takové malé doplnění, jak pan starosta říkal, že ty smlouvy nebo s těma smlouvama kupníma jsme se zavázali k tomu, že do dubna 2020 tam budou zřízeny inženýrské sítě, tak ty smlouvy už jsou možná víc jak rok, 2 roky staré. Už se mi množí i dotazy těch kupujících, těch budoucích stavebníků, kdy tam bude zřízena přístupová cesta tak, jak se město zavázalo a ty inženýrské sítě, takže každý už v tuhle chvíli zpracovává projektovou dokumentaci na svůj rodinný domek, řeší hypotéku a ty dotazy se čím dál tím víc množí.

Starosta – pan Peksa se hlásí.

PhDr. Peksa – Peksa, jenom dotaz. My v těch smlouvách máme nějakou klauzuli o tom, když se to nebude realizovat, co to znamená pro město?

Ing. Gonda – tak klauzuli jako takovou tam nemáme. Teoreticky by se od té kupní smlouvy dalo z té druhé strany, z té strany kupujícího odstoupit, ale myslím si, že k tomu nikdo asi nepřistoupí. Ale klauzuli jako takovou, že bychom tam měli něco navíc to ne. Jenom jsme se prostě zavázali, že duben 2020 tam budou zřízeny inženýrské nebo respektive celková veřejná infrastruktura.

Starosta – důležitý je říct Lukáši to, co by tady mělo zaznít, že tam nejsou v těch smlouvách vyjmenovány přesně konkrétní inženýrské sítě, kde, kolik, jaké, na jakém pozemku. Tu klauzuli každý kupující chtěl z toho důvodu, aby mu bylo deklarováno, že ta zóna bude v zóně rozvojové. Městské rozvojové zóně, že tam prostě nezůstane pořád jenom to pole, protože kupující má zájem tam stavět rodinné domy, to znamená rozvíjet města a aby mu někde alespoň na papíře bylo deklarováno, že to město v této koncepci dál bude pokračovat. Že by tam bylo někde uvedeno, že přivedeme, já nevím třífázový proud k baráku takovému, ani náhodou. Prostě v té smlouvě je deklarováno to, co město dělá v celé své lokalitě města. Akorát, že tam ještě ta cesta není, zatímco jinde jí opravujeme a ty lidi ví, že tam je a že jí opravit musíme, takže už to nikde mít napsaný nemusí. Ta diskuze teďko je spíš o tom, jestli se na tu zónu vykašleme, jako zastupitelé a řekneme, že už tam nebudeme investovat ani korunu a ty lidi vystavíme tomu, že prostě dál to město rozvíjet nebudeme a sami to vidíte, že to je jedna z posledních dvou rozvojových zón města Podbořany na rodinné bydlení. Já osobně jsem přesvědčený, že bychom bez ohledu na to, jestli se to támhle spekulantům líbí nebo nelíbí, takže bychom jí měli dál prostě rozvíjet tak, jak jsme si řekli, protože

předesílám, že i v hlavních úkolech volebního období na toto volební období tuto zónu máme. Ale třeba kanalizaci v Buškovících, o tý tam nemáme ani řádku. Takže já bych opravdu byl rád, abychom se drželi toho, co máme schváleno v hlavních úkolech. To znamená, že tu zónu budeme dál rozvíjet. Proč tu diskuzi jsem tady otevřel a proč jí pořád držím, protože jsem přesvědčen, že byste se zejména noví zastupitelé měli tady k tomu vyjádřit. A vysvětlím vám hned proč. Protože může tady někdo nabýt dojmu, že se ho to netýká. Že se to týká pouze starých zastupitelů. Ale já teď mám chuť vyhlásit přestávku, protože v tu chvíli se nebude dělat záznam a přečtu vám poslední udání, které je v tom spisu. Abyste věděli, že se to týká i nových zastupitelů. Jestli chcete, tak pokývejte hlavou. No vidíte.

Takže já vylašuji 10 min. přestávku.

Takže budeme pokračovat. Já vám děkuji za přestávku krátkou, za dodržení lhůty. A můžeme pokračovat v diskuzi. Možná bychom se mohli zeptat pana xxx, jestli chystá trestní oznámení další. Pan Otta.

Ing. Otta – Otta, dobrý večer. Já bych chtěl v souvislosti s tímto hlasováním navrhnout, jestli by bylo možný zvolit tajné hlasování k tomuto bodu.

Starosta – děkuju za ten návrh. Není to problém. Nechám o tomto návrhu hlasovat. Takže kdo je pro, ještě Ivo Švarc se hlásí.

Ing. Ivo Švarc – Švarc, docela mě těší, že jsem v tom vašem klubu taky, protože se nestydím za to, jak jsem hlasoval, že jsme prodali pozemek xxx. To ani náhodou. Jestli Mára navrhuje tajné hlasování určitě, proč ne. Co se týče tady toho výběrového řízení, byl jsem členem výběrové komise, říkám to tady otevřeně. Neseděl jsem tam sám samozřejmě v té komisi. To výběrko proběhlo naprosto legálně, transparentně. Vysoutěžená cena je mnohem nižší, než byla projektovaná cena. A co se týká lidí, kteří ty pozemky zakoupili v dobré víře, že město se k nim skutečně zachová tak, jako se zachovalo ke všem občanům, když jim prodávalo pozemky. Myslím si, že bychom se měli zachovat zrovna tak. Takže v podstatě i veřejně tady říkám, že mé hlasování bude pro, abychom tuto akci spustili. Děkuju.

Starosta – já děkuji. Pan Chodura.

Mgr. Chodura – dobrý večer, Chodura. Já nesouhlasím s tajným hlasováním. Já si myslím, že se nemusíme bát hlasovat, že naopak tím dáváme najevo, že se bojíme a raději budeme hlasovat tak, aby nikdo neviděl, jak hlasujeme. Já jsem pro veřejné hlasování. Děkuji.

Starosta – já myslím, že veřejné hlasování je běžné. Je tady protinávrh na tajné, já nechám hlasovat o tom protinávru na tajné, když nebude přijat, nebude. Pokud se nikdo nehlásí, tak já musím říct ještě svůj osobní názor, už jsem to dneska říkal tady jednomu kolegovi zastupiteli, že je ostuda, že v takhle vysoce transparentním městě nás státní moc sloužící v tuto chvíli spekulantům, nikomu jinému, nutí skrývat svoje hlasování jenom kvůli tomu, abychom nemuseli běhat po policajtech. Nikomu, kdo tuto funkci dělá a nedělá ji za žádný peníze velký, tak nikomu to neprospěje, jak na duševním, tak na psychickém zdraví. Říkám to na rovinu. Je mi líto, že se toho museli dočkat i bývalí zastupitelé. A štve mě, že nikdo nedokáže tohle zatrhnout. Vemte si, že poslední výsledek je, že to, co předvedla státní zástupkyně p. xxx, bylo jejím dozorujícím orgánem zrušeno jako nezákonné. A řeknu to na rovinu. A byli jsme znova pozváni někteří bývalí k podání vysvětlení a odpovídali jsme na otázku, jak se připravujete na jednání zastupitelstva. Jestli tohle je stěžejní otázka v nějaké rádoby vykonstruované kauze, tak pak je to ostuda. Vy, co jste se dívali do toho spisu u mě, tak jste viděli, že víc než zarážející na základě čeho je schopna státní moc vláčet bezúhonné lidi po všech čertech. Řekl jsem to i vyšetřovatelům, že jestli tohle směřuje k tomu, aby se na to ti slušní vykašlali a dostali tady možnost to řídit ti spekulanti, kteří z toho chtějí vycucat jenom peníze, tak dobře, tak pak to asi tak bude fungovat. Ale garantuju, že dokud tady budu já, věřím, že i vy, že jsme taková parta, že to město ještě před nima uhájíme. Takže nechávám hlasovat o návrhu usnesení, byl to protinávrh, hlasovat k těmto dvěma usnesením tajnou volbou.

Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 10, proti 7, zdržel se 1. Usnesení nebylo přijato.

To znamená, že budeme hlasovat veřejně. Tím pádem nechávám hlasovat o dvou usneseních, která tady jsou. Kdo je pro přijetí usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje v rámci dalšího rozvoje města Podbořany v oblasti bydlení a tím akce „Inženýrské sítě v Podbořanech – lokalita Liška“ - „finanční prostředky na rok 2020“ tato usnesení:

- a. Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci o realizaci akce „Inženýrské sítě v Podbořanech – lokalita Liška“ a schvaluje zapojení finančních prostředků na výstavbu lokality „Liška“ do rozpočtu města na rok 2021 na další rozvoj lokality pro bydlení, zvýšení počtu obyvatel a zvýšení finančních příjmů města.
- b. Zastupitelstvo města, na základě doporučení komise pro otevírání a hodnocení nabídek, schvaluje pořadí cenových nabídek a zároveň ukládá podepsat smlouvu o dílo na realizaci veřejné zakázky „Inženýrské sítě v Podbořanech – lokalita Liška“ mezi Městem Podbořany a společností RRR spol. s r.o., IČO: 254 10 946, se sídlem: 17. listopadu 5349, 430 04 Chomutov, a to za celkovou cenu 24 372.993,13 Kč vč. DPH.

Kdo je pro přijetí těchto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 17, proti 0, zdržel se 1. Usnesení byla takto přijata.

Ted' jste jim zavařili hlavu. To vám povím.

Já děkuji Milanovi Ohankovi.

Tak dalším bodem je číslo 17) **Vydání změny č. 7 ÚP Podbořany**. Máte ho v návrhu usnesení. Myslím si, že ani není potřeba sem zvát paní Herejkovou, která je zpracovatelkou této změny. Spíš rovnou otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, ono už to tady dneska zaznělo trochu i od Lukáše Gondy ten záměr, takže nechávám hlasovat rovnou o přijetí usnesení. Opět nebudu je číst všechny, já vždycky šílím, když je vidím, ale podle zákona to tak prý musí být. Takže, tak jak máte v návrhu usnesení pod bodem třináct, nechávám hlasovat, že

Zastupitelstvo města schvaluje tato usnesení ve věci Změny č.7 ÚP Podbořany:

- a. Zastupitelstvo města projednalo Návrh „Opatření obecné povahy č. 1/2020“, kterým se vydává Změna č.7 ÚP Podbořany, zpracovatel xxx. Zastupitelstvo města ověřilo podle § 54 odst. 2 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, že Změna č.7 ÚP Podbořany není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a její aktualizací, se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje, vč. jejich aktualizacemi a se stanovisky dotčených orgánů.
- b. Zastupitelstvo města souhlasí s vyhodnocením výsledků projednání Změny č.7 ÚP Podbořany a v souladu s ust. § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů a s vyhodnocením připomínek, jak je uvedeno v kapitole 2. Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává Změna č.7 ÚP Podbořany.
- c. Zastupitelstvo města vydává jako orgán příslušný podle § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, za použití § 43 odst. 4 a § 54 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění a § 84 odst. 2 písm. y) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) v platném znění Změnu č.7 ÚP Podbořany formou „Opatření obecné povahy č. 1/2020“
- d. Zastupitelstvo města ukládá Stavebnímu úřadu, oddělení – úřad územního plánování: 1) Zajistit zveřejnění Oznámení o vydání Změny č.7 ÚP Podbořany „Opatření obecné povahy č. 1/2020“, po dobu 15-ti dnů v souladu s § 172 odst. 1 správního řádu. 2) Po nabytí účinnosti „Opatření obecné povahy č. 1/2020“, opatřit vydanou Změnu č.7 ÚP Podbořany záznamem o účinnosti ve smyslu § 14 odst. 1 vyhl. Č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. 3) Zajistit uložení vydané Změny č.7 ÚP Podbořany a

dokladů o jejím pořízení na MěÚ Podbořany a zveřejnění vydané Změny č.7 ÚP Podbořany na webových stránkách Města Podbořany.

Kdo je pro přijetí těchto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 16, proti 0, zdržel se 1. 1 nehlasoval. Usnesení byla takto přijata.

Pak tady máme bod č. 18) **Zpráva o činnosti Městské policie za 1. čtvrtletí 2020.** Tady se přiznám, že ten bod sem byl zařazen na základě požadavku pana zastupitele Miroslava Švarce. Byla k tomu připravena zpráva. Je tady přítomen dnes ještě ne, ale po dnešním pověření velitel, i když on vykovává funkci velitele pan Adrian Šimora. Vidíte ho za sebou, jenom abyste si nemysleli, že tady je dneska člověk v uniformě kvůli zatýkání, tak já nevím. Možná jenom pojd'te sem. Hele jste první předkladatel té zprávy. Nikdo vás tady trápit nebudu. Budete tady asi rovnou odpovídat na otázky. Ale ono to je proto, aby vás i zastupitelé viděli. Vy už jste měli možnost, jak už jsem to říkal v rámci té toho krizového stavu vidět městskou policii v akci. Vidím tady ještě pana Dlouhého, coby strážníka. Máme potom ještě dva asistenty prevence kriminality. V té zprávě o činnosti máme zevrubně popsáno, čím se městská policie zabývala. A máte tam i napsáno, jak probíhají nebo jak probíhá to materiálně technické zabezpečení. Tady bych jenom ještě řekl, že pořád ještě nemáme vozidlo. Využíváme starou naši Octavku s polepy. To je asi jediný rest, jinak strážníci jsou plně vybaveni. Já bych asi opravdu otevřel rovnou diskuzi k tomuto bodu, možná bych vyzval pana Švarce, protože na základě jeho iniciativy ten bod sem byl zařazen, tak aby ho nějakým způsobem uvedl. Prosím. Ale zůstaňte tady.

Švarc Miroslav – dobrý večer, já jsem tento bod nechal zařadit, protože se v poslední době hlavně na sociálních sítích objevovaly nespokojenosti s městskou policií, že třeba špatně nebo neoprávněně některé občany upomínkuje zato, že špatně parkují. Konkrétně na Malé Osadě. Určitě ne špatně, ale že se třeba zaobírají Malou Osadou, kde lidi víc jak 20 let třeba parkují tak, jak parkují. A že se třeba nezaobírají něčím jiným v centru města, jako bezdomovci, feťáky atd. To si já osobně nemyslím, ale říkal jsem si, že k tomuto bodu by se mohli občané hlavně třeba z Malé Osady nebo z jiných částí vyjádřit a podat nějaké dotazy přímo k veliteli, takže pokud tady někdo bude, tak může podat dotaz. Já jenom jestli ještě můžu. Všiml jsem si, nebo v poslední době hodně třeba Schillerův park je dost, nedávno tam byli nějakí bezdomovci, kteří tam dokonce přes plot vedlejšího pozemku si sušily nějaké hadry nebo nějaké deky, tak jestli by se třeba městská policie zaměřila i na ten Schillerův park, kde se schází mládež z okolí, z Mírovky atd. To je všechno. Děkuji.

Starosta – tady slyším, že velitel si šel pro pouta rovnou. Já bych požádal tady pana Šimoru, aby krátce zareagoval.

p. Šimora – začnu úplně z kraje. Je těžká situace vůbec u městské policie, když je zřízena a nějakým způsobem funguje už nějakou dobu. O to je to horší, pokud se zřizuje někde, kde 20 nebo 21 let nebyla a ty lidi nejsou zvyklí na další činnost tady městské policie. Jsou zvyklí spíš nato, že tady funguje nějakým způsobem státní policie, kterou vidí párkrát za den projet, ale ne obhlídkou, fyzicky pěší hlídkovou službou. Při té hlídkové službě, která je provázena teďka co jsme tři strážníci, tak to město procházíme, se dá říci každý den, ranní služby, odpolední a je to až do 8 do večera hodin, což určitě jsme vidět. Můžu říct, že by se nenašel možná člověk v Podbořanech nebo z Podbořanska, který by nás neviděl. Opravdu v těch ulicích jsme a myslím si, že když už je to na té sociální síti, tak že opravdu je za námi vidět nějaká činnost, ať se to někomu líbí, anebo nelíbí. Bohužel se to nelíbí těm lidem, který tady prostě jsou zvyklí, že je tady bezprávi. Bohužel. Krom té vaší Malé Osady. Jsem rád, že jste jí zmínil, že na ní můžu navázat. Jak bylo uvedeno na té sociální síti vy tam, jste tam odsud? Super. Vy tam jste zvyklí parkovat, jak jste uvedl 20 let nějakým způsobem. Proč jste schválně neuvedl, že tam fungujete parkování 20 let, že tam parkujete mimo zákon. Proč jste neřekl, že tam parkujete v křižovatkách, na chodnících, v protisměrech, proč jste to neuvedl.

Starosta – a teď přijdou ty pouta.

p. Šimora - určitě jste se připojil k těm debatám. Je to tak? Tak, dobrý. Ale zase můžu říct, že jsme tam dali nějakých 11 upozornění a byly to pouze upozornění. Kousek papírku s datumem, s RZ vozidla a s podpisem. Nic to neznamenal, pouze aby si ten dotyčný přečetl, že asi je něco špatně. Kupodivu debaty se vedly kolik? Dva dny? Tuším, že dva dny. Bylo tam nějakých 100 asi recenzí. Ne ohlasných, proti nám, ale bohužel. Druhý den kupodivu se to najednou všichni naučili. Druhý den normálně z těch 11 aut co tam páchalo přestupek, všechny už byly v pořádku. Všichni parkovali, jak měli. Proč to nešlo hned. Ono by to šlo hned, ale musí prostě si neodpustit nějakou recenzi na sociální síti. A teďka vás musím pochválit všechny teda, že už parkujete, jak máte. Takže nějaký ohlas to opravdu mělo, že jsme zavítali i k vám.

Starosta – dobrý, já děkuju. Já se přiznám, že mně asi taky bylo jasné, že ten návrh pana Švarce přišel po tom, co... Tak taky na mě na facebooku vyběhly věci. Nejhorší je, že já jako vrchní nadřízený městské policie, tak samozřejmě čtu i ty facebookové příspěvky, i když se vždycky zaříkám, že v rámci zachování duševního zdraví to odhlásím, ale. Speciálně ta zóna u vás, pane Švarci. Já se přiznám, že tím možná, že tím, že bydlím na hlavní křižovatce v Podbořanech a mám dvě malé děti a třeba u mého baráku na přechodu už se stalo několik dopravních nehod a třeba některé byly způsobeny i tím, že tam lidi stáli, jak tam stát nemaj. A když jsem viděl diskuzi na facebooku, že tam lidi hájí parkování v protisměru, říkám to, jak to je, já nebudu říkat v rozporu se zákonem, já říkám parkování v protisměru, tak každý, kdo to obhajoval, tak by měl dobrovolně přijít tady na odbor dopravy a odevzdat tam řidičský průkaz. To říkám zcela nekompromisně, protože za parkování v protisměru znamená, že v tom protisměru taky musím jet a pak tady můžeme zrušit dvouproutý provoz na silnici. Mně dokonce volal jeden, nebo bavili jsme se s jedním nejmenovaným cyklotechnikem právě i na téma těch kontrol, co proběhly na osadě. Já říkám, zajímalo by mě, jestli ti diskutující vůbec ví, kolik tam v ten den, kdy bylo nejvíc těch ohlasů, tak jestli ví, kolik tam ta městská policie rozdala pokut. Já vám to řeknu. Víte kolik? Ani jednu. Normálně městská policie dostala čoučku na facebooku za to, že dávala lístečky za stěrače, kde upozorňovala na to, že po těch 20-ti letech se tady takhle fakt parkovat nebude. A že se může stát, že tam potom přijdou, když ne s pokutou, tak třeba s odtahovkou. Někde ještě udělali smajlíka. A když jsem viděl, co se kolem toho strhlo a že městská pokladna z toho ještě navíc neměla ani korunu, no tak jsem byl taky našťvaný samozřejmě na pana Šimoru, že jo. Ale prostě je to tak, jak to tady řekl. Upozorňoval jsem na to léta, protože víte, že jsem byl ten člověk, který v r. 1998 tu policii rušil. Upozorňoval jsem na to léta, že ve chvíli, kdy zavedeme obecní policii, tak nemůžeme čekat, že bude dělat, že něco nevidí anebo, že bude řešit něco, co jí nepřísluší. Vy jste to sám řekl, drogovou scénu věřte mi, že ze zákona oni ani řešit nebudou a nemůžou. Bezdomovce, vždycky jsem to říkal, že městská policie nevyřeší. Ona jim může znepříjemňovat život, pokud se někde budou nacházet bez souhlasu vlastníka, ale co udělá městský strážník, když přijde k jednomu bezdomovci u penny marketu, který tam sedí u hlavního vchodu, šéfovi penny marketu to nevadí a to je ten vlastník pozemku a oni mu řeknou, co tady se válíš, když on řekne, proč bych nemohl. Jsem občan jako každý jiný, nedělám bordel, sedím, mám to odsouhlasený. Prostě oni taky nic jiného neudělají. Oni nemůžou vzít, dát ho do klepet, nasadit mu deku a hele zrovna ty tady sedíš špatně a odvést ho. Stejně tak nejde říct, nekontrolujte parkování v protisměru, ale kontrolujte támhle u Reindla, jestli náhodou nestojí moc daleko v silnici. Ne, prostě ty policajti, když jdou a vidí přestupek, tak ho musí řešit. To že státní policie kolem nich jezdila a nevíšela si toho, tak to byl přece ten důvod, proč jsme je zřizovali. Já tady tu chvíli musím říct, že mají moji plnou podporu, protože oni taky ví, ti chlapi a dáma, že my máme zavedený takový systém, skoro bych řekl, až velký bratr, hrozný. Ale my jsme jedni z průkopníků, myslím Žatec ten to zaváděl, my jsme druhý, kdy já mám tady v telefonu aplikaci nazvanou městská policie, já bych vám ji ukázal. Běda vám, jestli máte vypnutý telefon.

p. Šimora – už ho vypínám radši.

Starosta – kde já se normálně přihlásím, jako vrchní velitel, jenomže mám zamlžené brýle a překlepu se. Počkejte, my to vlastně asi stejně neuvidíme. Malinký moment, možná to bude vidět. Nepřihlásím se asi. Nic, prostě máme takový informační systém, že nejdůležitější u toho policisty nebo u toho strážníka je to, co má v ruce. Telefon. Ne pouta, ne nějaký donucovací prostředky, jsou vybavený, ale od toho ta policie tady není. Mají telefon a máme v současné době udělanou nebo máme udělaný takový informační systém, že já vám dám příklad, jak to funguje. Oni přijdou k autu, nasnímají si ho telefonem, když páchá přestupek

okamžitě je to provázaný s databází města Podbořany, kterou my tady máme s počítačovým systémem, takže si můžou zjistit hned majitele vozu, vytisknou mu, já bych řekl, že jinde nosí policajti za pasem bouchačku, naši mají tiskárnu, vytisknou mu lísteček, dají mu ho za stěrač, když to chce zaplatit, tak ho zkasírují hned na místě. Já mám přehled o tom, kde ti policisté jsou po celou dobu, když jsou ve službě, a proto jsem chtěl, přiznám se, že mě trošku zaskočilo, že kvůli parkování v protisměru budeme dělat rovnou zprávu o policii, protože představa moje byla udělat roční hodnocení. A tenhle systém umožňuje, což je to výborný, na základě přestupku, který tam jsou shromážděný, tak vygenerovat jako by statistický zprávy, který pro nás budou důležitý. Na základě toho trasování a kde se, lokalizaci těch přestupků v jednotlivých částech města a místních částí, my potom dokážeme zjistit třeba, jako to mají v Žatci, že největší problém přestupky na úseku parkování máme tady v té ulici, největší problém popíjení alkoholu já nevím kde. Takhle vypadá to trasování a vy tam máte koho?

p. Šimora – teďka nikoho.

Starosta – teďka nikoho a my z toho potom můžeme udělat pro zastupitelstvo takový závěrečný zprávy, kde bude vidět opravdu za ten rok perfektní přehled o činnosti a o tom, co ta policie dělala. My jsme si spolu na začátku sedli, když byl pan Šimora v radě, tak radní to ví, že sám prezentoval to, že svojí roli, jako velitele nevidí v restrikcí a buzerování lidí. Ale zejména i v té prevenci. A to neznamená, zavírání očí nad špatným parkováním atd. Protože on nemůže říct, že tady to parkování v protisměru nechá, ale tamhle to parkování na invalidech bude řešit. Prostě bude řešit všechno. Co je výborný, máte na pana Šimoru i na stránkách města telefon, až budeme mít tu obecní policii jakoby v plném stavu, protože všimli jste si, že jeden strážník nám odešel, ještě se nedostal ani na ulici, takže až budeme mít obecní policii v plném stavu, to znamená 4 strážníci a 2 preventisté kriminality, tak pak není problém už si i ty služby nastavit tak, abychom pokryli ty, jakoby tu nejhorší dobu, kterou potřebujeme. Vidíte strážníky, že jsou u přechodů pro chodce ráno, když jdou děti do školy. Starali se o nošení roušek nebo o kontrolu nošení roušek. Ale taky každýho hned nezpokutovali 10-ti tisícema. Prostě řešili to myslím si velice kulantně a dobře. A stejně tak, musím se přiznat, trošku se za ně postavit, když už byli zbuzerovaný za to, že dávali lístky se smajlíkama, aby si někdo dal pozor na parkování, ještě teďko musí stát kvůli tomu na jednání zastupitelstva, tak hrozím se toho, co se stane, až začnou dávat flastry. To už bude opravdu hrozný. Jinak vemte si, všechno, co od té městské policie jsme očekávali, třeba řešení vraků a taky teďko připravujeme, protože už jste zaznamenali, že někde bylo řečeno, že bude nějaká novelizace nějakých paragrafů, aby bylo ulehčeno nebo aby byla ulehčena likvidace vraků, tek předpokládám, že potom taky dáme dohromady s panem Šimorou ten mechanismus běžně jako je to jinde. Bude někde vrak nebo bude auto překážet, zavolá se odtahovka a odtáhne se. Ale teď je to opravdu v plenkách. Začínáme, ještě nemají ani svoje auto a už dostávají co proto. Ale jako myslím si, že zatím je v pořádku. Bavili jsme se i s některými zastupiteli, který taky nedokáží zkousnout existenci obecních policií, ale jako takových systémových, což je celkem i musím říct legitimní názor. Na druhou stranu i u těch lidí u těch, co volali po tom, aby se tady udělal pořádek, tak si myslím, že ty strážníci tím, že jsou v těch ulicích vidět, tak že i jim trošku zvedli jakoby to myšlení v tom, že si myslí, že už tady je trošku bezpečněji. My jsme zvědaví, jak to bude vypadat, až se povolí noční provozy na diskotékách. Sami víte, že největší problém, co máme, tak je pátek, sobota, kdy jsou tady diskotéky. To se ty služby budou muset nastavit, aby se to obsáhlo. Domluvili jsme se, že bude se kontrolovat popíjení nezletilých. Alkoholických nápojů ze strany nezletilých. Prostě těch možností je spousta. A myslím si, že zrovna v tom složení tak, jak teď ta obecní policie složená je, tak jsou ty lidi schopní to pod vedením pana Šimory zvládnout. Já myslím, že už jsme to tady pouštěli tady to video. I tady. Jestli máte chvilku času, ale je to asi 3 minuty? Já myslím, že jsem vám řekl, jak to funguje dostatečně. Nebo můžeme se podívat na osmi minutový filmeček. Ruka nahoru-filmeček, ruka dolů – dostatečná informace. No vidíte, děkuju. Pan Švarc, jestli máte nějaké další otázky na pana Šimoru. Jinak není problém zavolat, když máte nějaký problém přímo na jeho mobilní telefonní číslo nebo mně, protože my si ty činnosti koordinujeme nějak.

Ing. Ivo Švarc – Švarc, já se chci jenom zastat jmenovce. Míra jezdí autobusem, ten ani auto nemá, jo. Takže ten je v tom úplně nevinně. Četl jsem ty odezvy na tom internetu. Velice mě mrzí, že většinou se tam ozývali lidé, kteří velmi často jezdí do západní Evropy a tohle by si tam nedovolili. To je ironie, je to smutný, je to tak. Ty se ozývali nejvíc, tamhle Pavel Horský jednomu z nich odpovídal zcela upřímně,

Zápis z 9. jednání Zastupitelstva města Podbořany z 3. června 2020 – přepis zvukové nahrávky-veřejné znění

Poznámka: jména a adresy fyzických osob nemohou být podle zákona o Ochráně osobních údajů zveřejněny.

V této části nesouhlasí znění tohoto usnesení s originálem.

Strana 26 (celkem 34)

takže si z toho nic nedělejte. To že jste v terénu, je jediné dobře, že jste vidět. A jako čím častěji budete třeba vítat na Sídliště Míru, kde to parkování je taky dobytčárna, jinak to nemůžu nazvat a možná tam už by to chtělo ne se smajlíkama, ale za ostrý. Děkuju.

Starosta – jinak, jestli se mnou budete souhlasit, že bychom opravdu udělali takový ustálený úzus v tom, že by tak, jako máme zprávu o bezpečnostní situaci ve městě vždycky na konci roku státní policii, tak že bychom to vyhodnocení činnosti udělali jednou za rok u obecní policie. Pan MUDr. Ráliš.

MUDr. Ráliš – Ráliš, naposledy. Dobrý večer. Já jsem chtěl poděkovat za dosavadní činnost. Chtěl jsem poděkovat i za tu aktivitu v době té koronavirové krize, která teda ještě bohužel úplně neskončila, ale už to snad vypadá dobře, myslím. Já se k tomu bodu nechtěl vystupovat předtím. Chtěl jsem poděkovat i všem, kteří se o to ve městě zasloužili. Protože v Podbořanech to dopadlo, co vím z odborného hlediska poměrně slušně. Doufejme, že nám to vydrží, protože těch případů na Lounsku, a hlavně u nás v Podbořanech v podstatě bychom to spočítali na ruce ruky, co se týká Podbořan. A nebyly žádné závažné průběhy. I ta preventivní činnost policie v tom určitě měla nějaký vliv. Určitě dezinfekce města, určitě vliv vedení města a všech organizačních složek, kteří prostě na tom tak zapracovali. A ta školka a ten Domov pro seniory opravdu si zaslouží pochvalu, obě ty organizace, protože hlavně, že jsme o sobě nečetli v novinách, v televizi jsme nesledovali Podbořany a tím víme, že to bylo v pořádku, protože některá města na tom byla podstatně hůře. Co se týče ještě městské policie. Chtěl jsem pár námětů, abych nemusel telefonovat. Vidím problematické místo v centru města. O penny marketu mluvil pan starosta. Tam ty zastávky autobusové prostě to je určitě takové místo, takový uzel, kde se prostě v tom městě nejvíc děje. Je tam problém určitě s nepořádkem, co se týče schodiště u soukromého vlastníka u čalounictví. Tam buďto řešit teda s těmi, který způsobují nepořádek anebo s vlastníkem, protože je to takové místo, které každý vidí, kdo tam prochází a ta četnost těch lidí tam opravdu je velká. Potom je tam problém s parkováním v ul. Revoluční u toho tabáku. Tam je dovoleno zastavení pouze na vyložení, naložení nákladu, takže občas tam zastaví nějaký ten, co přiveze jednu krabici, i když i s tou krabicí by došel klidně z parkoviště od Penny pěšky, ale zablokuje tam ten provoz na té křižovatce, jak se odbočuje z Penny, odbočuje se tam ze shora z ulice. A je to prostě opravdu takový jako nepříjemný zvlášť v době špičky. Tak jestli je tam prostě problém, vím, že těch nehod naštěstí není moc. Ale určitě to není dobrý místo a myslím, že tam spousta lidí u toho tabáku parkuje úplně zbytečně. Potom jsem chtěl druhou věc, teďko začnou třeba už teplejší večery, tak máme spoustu dětských hřišť, která nejsou uzamykatelná, tak pokud by byla šance mít některé večerní hodiny, tak obcházet ta dětská hřiště, protože se stává, že na některých, třeba v ul. Mlýnská a jinde se shlukují různé skupinky, které tam dělají nepořádek. Je tam potom nebezpečí, že tam může do rána zůstat i nějaká stříkačka a další věci nedej bože. Potom je tam riziko nějakých úrazů, včetně infekcí atd. To se týká i těch samozřejmě míst, jako je za koupalištěm, Schillerův park a další a ti lidé co se starají o úklid města, by mohli vyprávět co všechno je možný kde najít. Takže to jsem chtěl poprosit teďko v tom teple, v těch teplých letních měsících, ty večery příležitostně namátkově tady to obcházet. A děkuju i za dodržení tohoto, že jsme se na radě domluvili, že se nebudou ty špatně parkující zpočátku perzekuovat pokutami, ale že to skutečně bude jako otázka upozornění a výchovy. Děkuju.

Starosta – pan Peksa.

PhDr. Peksa - já jen navážu. Musím taktéž vyjádřit maximální spokojenost s dosavadním fungováním policie s tím, že jste vidět. A i to, že maximálně vycházíte nám vstříc na ty podněty, co jsme několikrát tady s panem velitelem řešili, Schillerův park, tak ta reakce byla velmi rychlá a okamžitá, takže za to jsem velmi rád. A děkuji za to. A jenom jedna poznámka v souvislosti s těmi teplými večery, zase začali jezdit motorkáři a obzvláště někteří si třeba z ul. Vroutecká si dělají závodní dráhu, obzvláště jeden mezi čtvrtou a sedmou hodinou, který to tam zvedá na zadní kolo. Takže při té naší výstavbě bývalých kasárnách je to nebezpečné, tak občas si stoupnout k Tatranu, aby vás viděl, že tam jste. Děkuju.

p. Šimora – já jenom jestli teda můžu na to reagovat. Stoupnu si tam, až budeme mít vozidlo označený.

Starosta – dobrý. Já děkuju panu Šimorovi. Tím končím diskuzi a nechávám hlasovat o dvou návrzích usnesení. Jedno máte v části, bereme na vědomí a to je zprávu Adriana Šimory a druhý máte ve schvalovací části, kde musíme schválit pověření pana Šimory velitelem, takže já to přečtu obě dvě ta usnesení, budeme hlasovat dohromady. Nechávám hlasovat o návrzích usnesení, že

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zprávu p. Adriana Šimory, o činnosti Městské policie v Podbořanech, kterou podává za období od 1. 2. – 15. 5. 2020.

A nechávám hlasovat zároveň o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje dle § 3 odst. 2 zákona 553/1991 Sb., „O Obecní policii“ pověření řízením Městské policie Podbořany pana Adriana Šimoru v plném rozsahu uvedeného zákona.

Kdo je pro přijetí těchto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 18, proti 0, zdržel se 0. Usnesení byla přijata.

Pak tady máme bod č. 19) **Přesunutí termínu Podbořanských letních slavností a schválené dotace do roku 2021.** Vy už jste to zaznamenali v jednom usnesení rady. Já si to musím najít to usnesení, jak to tady máme. Tady. Je to jasné. Na letní slavnosti jsou uzavírány nějaké smluvní vztahy hodně, (jo to byl pan Zerner, já myslel, že už jsem přes limit, to jste mi dlouho nedali teda). Všimli jste si toho, že rada taky schválila přesun termínu a zrušení letních slavností z toho důvodu, že na letní slavnosti jsou uzavírány smluvní vztahy dlouho dopředu a tak nebylo možné vzhledem k vývoji v těch restrikcích a omezení vůbec předpokládat, že by se v tak velkém rozsahu, v jakém je děláme, daly dělat. Proto tady i máte v návrhu usnesení, že Zastupitelstvo města bere na vědomí zrušení konání Podbořanských letních slavností a přesunutí tohoto termínu na rok 2021. Je to z toho důvodu, že zastupitelstvo schválilo poskytnutí dotace na dva roky slavností, když tak mě opravte, což bylo 2019 a 2020 a zatím byl jenom 2019 a ty 2020 přesuneme na r. 2021. Otvírám diskuzi k tomuto bodu. Myslím, že jsem to řekl asi jasně. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zrušení konání Podbořanských letních slavností 2020, v termínu 19. a 20. června 2020 a schvaluje přesunutí termínu a tím i schválené dotace pro pořadatele z dotačního programu PLS 2019/2020 na rok 2021.

Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 17, proti 0, zdržel se 0. Je nás přítomno 17. Usnesení takto bylo přijato.

Pak je tady bod č. 20) **Rozhodnutí o přijetí poskytnutého příspěvku od MK na expozici „Volyňští Češi – svědci krvavých zemí“.** Přiznám se, že nevím, jestli tady je xxx nebo není. Přihlásil se pan doktor Peksa, tak dám prostor panu Peksovi.

PhDr. Peksa – my se omlouváme, že to máte předložené až na stůl takhle, ale je to bohužel způsobeno řeknu neschopností Ministerstva kultury. Zastupitelstvo města schválilo na svém posledním zasedání souhlas s podáním žádosti o dotaci na tu novou expozici, o které jsme vás informovali. Žádost byla podána hned krátce po tom zastupitelstvu. Nicméně Ministerstvo kultury i přes 3 měsíce tedy té doby od podání té naší žádosti nebylo schopno nám doručit oficiální vyjádření. My jsme dostali zhruba před měsícem jenom neformální informaci, že dotace nám byla přidělena sice ponížená, ale přidělená s tím, že jsme urgovali Ministerstvo kultury, aby nám do dnešního data tedy, do dnešního dne byla doručena oficiální vyjádření, to se nestalo, čili my nemáme žádné oficiální vyjádření s podmínkami za jakých ta dotace, za jakých podmínek tu dotaci je možno realizovat. Tj., v tuto chvíli my nemáme jinou možnost, než to co máte tedy v usnesení, že odkládáme tedy tuhle tu věc. Z pohledu mě a kulturní komise nás to velmi mrzí, protože jsme na této věci stavěli takové znovu oživení toho muzea. Jsou na to navázány další věci, které v tuhle chvíli prostě se posunují někam kamsi do nedohledna. Já jenom za kulturní komisi požádám o jednu věc, aby s těmi finančními prostředky, které na to byly v letošním roce vyhrazeny, aby s nimi bylo počítáno i na příští rok, aby nebyly prostě přesunuty někam do jiné kapitoly s tím, že tu akci máme s národním muzeem připravenou, jak to jenom maximálně jde, tak v prvním možném termínu, tj. hned v lednu, kdy ta, pokud bude samozřejmě ta dotace znovu vypsána vzhledem k současné situaci šetření a všeho možného, tak pokud ta dotace bude znovu tedy vypsána, tak abychom hned v tom prvním možném termínu znovu požádali. Tolik za kulturní komisi. Národní muzeum nám bylo schopno maximálně vyjít vstříc a maximálně pomoci, byli na to připraveni, protože nad tím strávili nejen pracovníci národního muzea, ale i pracovníci města nad tím strávili opravdu hodně času a je škoda, že prostě Ministerstvo kultury není

Zápis z 9. jednání Zastupitelstva města Podbořany z 3. června 2020 – přepis zvukové nahrávky-veřejné znění

Poznámka: jména a adresy fyzických osob nemohou být podle zákona o Ochráně osobních údajů zveřejněny.

V této části nesouhlasí znění tohoto usnesení s originálem.

Strana 28 (celkem 34)

schopné poslat jeden dopis. Bude mrzet, pokud to přijde zítra nebo pozítří nebo něco podobného. Tak tolik jenom. Děkuju.

Starosta – já děkuju. Ono už by bylo jedno, kdyby to přišlo zítra nebo pozítří, protože my ten stěžejní problém v tom, že tím, jak to trvá dlouho ze strany ministerstva, tak ale zároveň se neprodlužuje termín pro realizaci. Tak a my se vlastně dostaneme do toho, že teď o prázdninách o letních jakoby teprve začneme tvořit výběrová řízení a všechno a už bychom to do konce roku prostě nestihli. Tak se přiznám, že jsem i přivítal to odložení do příštího roku a myslím si, že při schvalování rozpočtu jako není problém potom finanční prostředky tam vyčlenit, pokud nám je ministryně xxx nesebere jako ostatní, ale uvidíme. Pokud se nikdo další nehlásí, tak já končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města odkládá Realizaci a tím přijetí příspěvku od MK na expozici „Volyňští Češi – svědci krvavých zemí“.

Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 18, proti 0, zdržel se 0. Usnesení takto bylo přijato.

Posledním bodem, který tady máte je bod č. 21) **Veřejné osvětlení ELTODO – Výroční zpráva za rok 2019.** Je to z toho důvodu, že bývalý smluvní partner to takto měl ve smlouvě nastavené, že jí musí předložit, spíš rovnou otvírá diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města bere na vědomí Výroční zprávu f. Eltodo „Veřejné a slavnostní osvětlení ve městě Podbořany v roce 2019“ při správě systému veřejného osvětlení v Podbořanech a místních částech za rok 2019.

Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 18, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Tím jsme vyčerpali schválené body pro jednání a já bych požádal předsedu návrhové komise, aby nás provedl schválenými usneseními.

p. Jedlička – dobrý večer, Jedlička.

Návrh usnesení z 9. řádného zasedání Zastupitelstva města Podbořany, které se konalo ve středu 3. června 2020.

I. Kontrola usnesení – zůstává.

II. Zastupitelstvo města bere na vědomí – bod č. 1 až bod č. 9 beze změn. Přibyl nám tam bod č. 10, kam jsme zařadili Aktualizaci Strategického plánu města a zastupitelstvo ukládá projednat tento materiál v komisích, výborech včetně dnešní dopravní obslužnosti ve městě. Takže to je vzniklý bod č. 10.

III. Zastupitelstvo města schvaluje – volbu ověřovatelů zápisu: p. Švarc Miroslav a Mgr. Čapková Stanislava. Návrhová komise, předseda: Milan Jedlička, členové: p. Paroubek Petr, DiS., Ing. Čerňanský Josef. Bod č. 3 až bod č. 8b) beze změn. Bod č. 9 byl přesunut do bodu II., bere na vědomí, ten jsme teďko probírali. Od bodu č. 10 dál všechno zůstává beze změn až do bodu č. 14.

IV. Zastupitelstvo města neschvaluje - zůstává bod č. 1 Záměr prodeje pro pana xxx, jako neschválený a ruší se bod č. 2, který se přesouvá do části V. Zastupitelstvo odkládá. Dále bod č. 3 až bod č. 4 jsou beze změn.

V. Zastupitelstvo města odkládá - bod č. 1 zůstává, je tam nový bod č. 2 Záměr prodeje pozemku pro paní xxx, dle znění přesunutého bodu IV. bod č. 2.

VI. Zastupitelstvo města ukládá - je vše beze změn.

Zápis z 9. jednání Zastupitelstva města Podbořany z 3. června 2020 – přepis zvukové nahrávky – veřejné znění

Poznámka: jména a adresy fyzických osob nemohou být podle zákona o Ochraně osobních údajů zveřejněny.

V této části nesouhlasí znění tohoto usnesení s originálem.

Strana 29 (celkem 34)

Starosta – děkuji předsedovi návrhové komise.

p. Jedlička – není zač, hezký večer.

Starosta – je to přesně tak, jak jsme to tady schválili. Děkuji.

Dámy a pánové, dostáváme se do bodu č. 23) **Diskuze členů zastupitelstva**. Já bych si tady dovolil říct o některých drobných věcech. O dvou v podstatě, než dám slovo i vám. První, možná jste zaznamenali, myslím, že se tím zabýval teďko i finanční výbor na svém posledním zasedání. Vy jste zaznamenali v médiích, že vláda svojí pomocí v rámci nějakých těch finančních náhrad na COVID bere peníze z rozpočtu obcí. Ano, to tak je, může každý říkat, co chce, je to tak, že sanuje se to z peněz daňových prostředků, které jsou určené obcím a městům. Pro nás to může znamenat hlavně to, že budeme muset na další dva roky pořádně zrevidovat zejména investiční výdaje v rozpočtu, protože se může stát, že díky těmto zásahům na ně opravdu mít nemůžeme. A může v televizi říkat ministryně a premiér co chtějí, protože jediné vyjádření bylo, že je to kampaň a že obce ty peníze dostanou v dotacích. Před chvílí jsme tady o jedné dotaci slyšeli. Vsadím se, že jí někdo vykáže, že jsme jí dostali a je jedno, že nám to napsali v prosinci, abychom to do prosince udělali. Prostě ne. Z rozpočtu určených daní ty obce dostávají peníze, je to jejich základ vůbec živobytí, jsou to peníze, které jsou vždycky udělaný na nějaké obyvatel plus daňové příjmy. My se tím teďko hodně zabýváme, jak to dopadne na rozpočet města Podbořany. Musíme říct, že při současném vývoji tak, jak to je, odhadujeme kolem nějakých pěti, šesti maximálně osmi milionů ve svém důsledku na konci roku to uvidíme. Ale jak jsem řekl, už opravdu revidujeme investiční akce, které budeme dělat. Na druhou stranu se taky může stát, že nám nezbyde, než do konce volebního období využít třeba poprvé v historii i úvěry bank na zajištění vůbec těchto věcí. Protože mě opravdu mrzí, že složky typu svaz měst a obcí nebo svaz místních samospráv nedostanou v médiích tolik prostoru, aby opravdu vysvětlili, ono se to těžko vysvětluje sdílené daně, ale aby opravdu dokázali lidem vysvětlit, že to břemeno té pomoci, o kterém rozhoduje někdo jiný, tak fakt nesou ty obce. A vemte si, že v rámci tady těch opatření my jsme byli ta obec, která vyšla podnikatelům v Podbořanech, kteří byli v nájmech nebo platili záborý veřejného prostranství a živili se pohostinstvím, které bylo uzavřené, tak radní jim odpustili platbu těchto nájmu po celou dobu vlastně krize. Myslím, že to máme až teďko do června včetně záborů. My jsme byli ti, kteří z městského rozpočtu a nedostali jsme na to ani korunu, ani korunu, jsme kupovali ochranné prostředky. My jsme kupovali dezinfekci na plošnou desinfekci ulic, protože to nikoho ani nenapadlo. Vemte si, že my jsme s tím začali tady v Podbořanech, pak se to chytlo i někde v okolí. Prostě snažili jsme se udělat všechno pro to a za rozumné peníze. A nikdo nám na to nic nedal. O to je potom víc zarážející, když nám ještě tady za to někdo něco sebere. Takže já to jenom říkám prostě. Jako starosta se s tím nemůžu ztotožnit, protože je to změna pravidel během rozpočtového roku. Jako kdyby vy jste si doma nastavili domácnost na nějaké výdaje a někdo vám v polovině řekl, že máš to dobrý, my ti z toho půlku sebereme, ale když budeš dobře hospodařit, tak ti když tak ještě potom a budeš k tomu mít ten svůj podíl, tak za dva roky ti ještě něco dáme na dotacích. Prostě takhle to fungovat asi úplně nemůže. Takže vím, že výstup z finančního výboru, co mi říkala šéfka finančního je ten, abychom se zabývali tím přehodnocením rozpočtu a vůbec dopadem na něj. Už jsem třeba zaznamenal obavu některých sportovních oddílů, jestli přijdou o peníze atd. Tady musím říct, že nikoliv. My ten rozpočet máme a zdůrazňuju to a xxx to ví, že díky tomu, jak dlouhodobě město Podbořany dobře hospodaří, může si každý říkat, co chce, tak my si můžeme tento propad prostě ne dovolit, ale nebudeme ho nést tak drasticky, jako třeba některé podstatně menší obce nebo obce, které jsou záuvěřované. Tam už je to potom úplně riziko. Na druhou stranu být trestaný za to, že jste dobrý hospodář, to potom bude vést akorát k tomu, tak se na to vykašlat a klidně se záuvěřovat a ty půjčky si brát. Pak když slyšíte ještě z úst ministryně, že je normální, aby obce byly zadlužené, že to jako není žádný problém, vzít si ty úvěry, tak já nevím, já to za normální nepovažuji, ale když někdo jo, tak budiž. To je jenom takový můj postesek. Nevyvěšovali jsme tady černou vlajku, protože myslím si, že černou vlajku si zaslouží lidské životy a nikoliv ekonomika obcí.

Druhou poznámku, kterou mám, je to čerstvá věc, která se mi v podstatě urodila před jednáním zastupitelstva, když se tady na mě obrátili kolegové ze zastupitelstva, že v rámci projednávání změny

územního plánu na bytovou výstavbu za ZZN vás kontaktoval pan asi xxx některé z vás s nějakými údaji. No já dneska jsem se dozvěděl, že tam má být bydlení pro nějaké cizince. Jestli ho tam pan xxx chce stavět, tak budiž, pak tu změnu asi nedělejme, ale nic takového není pravda. To je absolutní lež. Víte, že my jsme se tady bavili, o té změně již několikrát. Ted' tam běží nějaký legislativní proces. V tom legislativním procesu může každý dát nějaké námitky. Úřad územního plánování a všichni ostatní se s těma námitkami musí nějakým způsobem vypořádat. Jsou to věci normálního jednání. Ale to, co se ke mně dneska doneslo, jako informace, pane bože, to je opravdu lež. Pravda je, že ten kdo je dlouho v politice, tak já už si tady to pamatuju. Kdysi taky jeden takový podnikající subjekt začal toto používat, nejdřív to byli zahraniční dělníci, pak přitvrdil, dal větší kalibr, propuštění vězni, takže to už je asi běžný způsob nějakého nátlakového vyjednávání. Ale každého ujišťuju, že to co jsme tady říkali, jak se bude připravovat zóna pro bydlení, tak v tom budeme dál pokračovat. Pokud tam někde budou nějaké limity, nebo se tam udělá nějaké měření hluku. Já si myslím, že nikdo z nás s tím nemá sebemenší problém. Ať to prostě proběhne. Legislativní proces běží. Ale taky bych žádal protistrany, ať běží korektně, protože my si taky nevymýšlíme, že tento podnikající subjekt nám působí někde nějaké škody. To bych si ani nedovolil. Jenom jsem to chtěl uvést na pravou míru, protože fakt jsem, když jsem to dneska slyšel, přiznám se, že jsem ani nemohl věřit, že to pan xxx někde vytvořil. Jak ho znám dlouho léta, tak mě to samotného překvapilo. Do diskuze se hlásí pan Heryšer.

p. Heryšer – děkuju za slovo. Toulal jsem se tady trochu po Podbořanech a skutečně jsem zaregistroval to, o čem jsme se tady jednou zmiňovali, že z těch parcel pana xxx je výjezd vlastně na přístupovou cestu k bazénu našemu. Pokud vím, tak ten výjezd povolený nebyl. Budeme se s tím nějak zabývat? Budeme nějak pana xxx sankcionovat? Nebo nad tím mávneme rukou?

Starosta – to je otázka pro tajemníka a jeho zaměstnance.

Mgr. Gutzer – pan xxx byl vyzván písemně, aby si odstranil věci z pozemku města Podbořany. Dožadoval se nějaké účasti na geodetickém zaměření. My než jsme ho vyzvali, tak jsme to geodetické zaměření provedli, samozřejmě nikdo mu nebrání, aby si zaplatil svoje vlastní a zjistil si, jestli tam je rozdíl v pěti nebo šesti centimetrech. Dosud pan xxx nekonal, že by si tu věc odstranil z pozemku města Podbořany. Samozřejmě můžeme tam poslat nějaký lidi, aby to odvezli a zeptali se ho, kde mu to máme složit.

p. Heryšer – děkuju.

Starosta – paní Jaroschová.

Mgr. Jaroschová – Jaroschová, já bych chtěla moc poděkovat zato, že se našli prostředky a finance na to, že se propojily ty budovy naší školy.

Starosta – děkuji. Pan Peksa.

PhDr. Peksa – ono už to tady asi zaznělo, nevím, jestli to řešila rada na svém posledním zasedání. Jak to tedy vypadá s tím autobusem do té Prahy. Ono to tady bylo naznačeno. Vzhledem k těm opatřením se to samozřejmě celé posunulo, ale aktuální stav jenom.

Starosta – tady bych požádal Ericha Knoblaucha, který už v tom dost dojednával.

Mgr. Knoblauch – dobré odpoledne, Knoblauch. Jsem v neustálém kontaktu s vedoucím dopravního odboru města Kadaně a pan inženýr mě ujistil, že jakmile bude znám nějaký nový postoj toho jednoho z dopravců, který o to projevil zájem, tak že budeme kontaktováni. Přišel do toho tedy ten COVID, ale mám s ním sjednáno, že v následujícím týdnu, příští týden, že navážeme na další jednání a že by mohl mít nějaké informace, který by to posunuly dál. Předběžně zatím platí prostě ta možnost, že pokud ty podmínky smluvní budou vyhovující pro všechny strany, tak že by byla reálná možnost spustit nějaký spoj od září.

Takže budu informovat pravděpodobně na nejbližší radě.

Starosta – děkuju. Já musím říct, že opravdu ted' poslední tři měsíce se zastavil život úplně všude, protože my absolvujeme pouze nějaké videokonference nebo korespondenční hlasování a nedojednali jste osobně téměř vůbec nic, jo. Pan Chodura.

Mgr. Chodura – Chodura, já bych se chtěl zeptat, jestli někdy bude plně funkčně fungovat hlasovací zařízení. To znamená, že bude i barevně zvýrazněno, kdo jak hlasuje.

Starosta – může být, když odstraníme tady tu závadu.

Mgr. Chodura – ještě není odstraněna. Protože to nahrává těm spekulantům a tady těm dohadům jako, kdo jak hlasuje a jestli se někdo bojí hlasovat oficiálně, tak já se fakt nebojím. A naopak si myslím, že je to lepší, aby každý věděl, jak hlasujeme.

Starosta – pan Meder.

p. Meder – Meder, dobrý večer. Současný stav je takový, že opravdu na tři měsíce se zastavil život a naše požadavky zatím nebyly vůbec od programátora nebo respektive od dodavatele řešeny a ani v nejbližší době řešeny nebudou. Takže předpokládám, že nejbližší termín by byl září, říjen, než se k tomu dostanou. Řeší jiný situace, tady to pro ně je hrozně malá zakázka, která pro ně není lukrativní, tak prostě to odsunuli. Co se týká, jinak to hlasování, tak tohle to hlasování bych neřekl, že nahrává spekulantům, protože vlastně oni nemůžou říct, jak vy jste hlasovali a koukají pouze na vás. A to, že to jsou spekulanti, je bohužel jejich věc. Vy hlasujete podle svého svědomí, podle jednacího řádu a to, že to není barevně vyznačený, ono se tomu neříká tajná volba, ona to je pouze skrytá volba. Tajný to není.

Starosta – to je to důležitý možná, co tady pan Meder řekl René, protože vy tu ruku zvedáte. My jí zvedáme každý na ANO – NE nebo PROTI nebo SE ZDRŽEL. Já se musím přiznat, že to je třeba to, co se mi ekluje a teď jako s tím ani problém nemám, proto jsem se ptal, jestli sčítač má problém se sčítáním a říkal, že ne, ale oni potom, nebo jinak. Počkejme si chvilku, až budeš absolvovat dvě, tři podání vysvětlení.

Mgr. Chodura – tady jde o to právě, že nás pak nahrávají a kontrolují, jak malé děti, kdo-kdy-jak hlasuje, jak dlouho hlasuje atd. Mně to připadá trochu pod úroveň.

Starosta – to že kontrolují, to je jejich právo. To je právo každého. Ale to, že si z toho někdo udělal prostředek, jak tě zastrašovat, tak přiznám se, že nevím, proč bychom tomu zrovna měli chodit naproti.

Mgr. Chodura – protože tady tím jim dáváme najevo, že se jich bojíme.

Starosta – ne, já si zvednu ruku na pro, proti kdykoliv. A ty taky, taky se jich nebojíš, já si myslím, že nikdo. Kdyby to tak bylo, tak jsme dneska neschválili asi vyčlenění prostředků do rozpočtu na příští rok, za prvé. A za druhý opravdu absolvujte si nejdřív jedno, dvě podání vysvětlení a pak poznáte, že platí věta: Každý dobrý skutek musí být po zásluze potrestán.

Mgr. Chodura – dobře, já děkuju. Mně to jako vysvětlení stačilo. Pak tady mám ještě teda, chci taky říct i za ostatní občany, že jsem rád, že tady máme městskou policii a že opravdu ty lidi si na to zvyknou. Že se mají chovat tak, jak se mají chovat někteří, ti, co to kritizují. Taky děkuju městské policii. Za další bych chtěl říct, že děkuju městu zato, že začalo víc peněz a času věnovat i tomu, že lidé mají více možností volnočasových aktivit. Takže například chci poděkovat za in-line dráhu, která už je hotová. A fakt tam už jako lidi jezdí a využívají jí. Jenom se chci zeptat, proč tam není, původně v plánech byla ještě drenáž neboli štěrk podél té cesty 25 cm z každé strany.

Starosta – teď jenom koukám, jestli tady je i Milan Ohanka ještě.

Mgr. Chodura – jestli to má nějaký důvod, že tam není.

Starosta – slyšel jsi otázku, Milane? Otázka zněla, proč kolem in-line dráhy není drenáž, která původně v projektu byla. Jestli k tomu je nějaký důvod.

Ing. Ohanka – zkontroluji si projektovou dokumentaci a odpovím na to dodatečně.

Starosta – dobrý, protože já vůbec netuším, o co jde. Stačí, když se na to opravdu podívá a odpoví na to?

Ing. Ohanka – můžeme se na to podívat spolu, jestli chceš. Každému říkám, ať přijde ke mně do kanceláře, sedneme si na to.

Starosta – uděláme to takhle, Milane.

Ing. Ohanka – tak moment, abychom si vysvětlili. Drenáž je podle mě to, co je zakopaný v zemi a pan Chodura mluví o tom, že je asfalt a vedle asfaltu měl být 25 cm štěrk. Dohodli jsme se s firmou, že vzali velký finišer, který nedokáže stáhnout na tu šířku, takže to udělali širší, kde ten asfalt je širší, než měl být původně, a neudělaly se, jakoby řeknu ty štěrky. Je tam hlína.

Starosta – rozumím tomu dobře, že místo štěrku je tam asfalt.

Ing. Ohanka – jo. Myslím si, že ten asfalt je tam lepší, než ty štěrky.

Mgr. Chodura – ono jde o to, jak tam budou působit erozní činnosti atd. Jestli hodně zaprší, jestli se bude držet voda na tom asfaltu, jestli bude splývat hlína atd.

Starosta – já tam snad začnu chodit člověče.

Ing. Ohanka – tuhle tu otázku jsme projednávali s technickým dozorem a našli jsme shodu v tom, že ten širší asfalt je pro nás lepší než štěrk.

Starosta – stačí takhle? Dobrý.

Mgr. Chodura – a ještě mám, když tady je pan Ohanka, tak ještě jeden dotaz. Jak to vypadá s workoutovým hřištěm, které tam má být taky postavený. Původně tam mělo být.

Starosta – to můžu klidně odpovědět i já. My jsme, máme tady několik nabídek, ale prozatím jsme to odložili. Musím říct jeden z těch důvodů je ten vývoj rozpočtu do konce roku. Protože, bohužel je to jedna z těch zbytných věcí a my jsme v letošním roce upřednostnili dodělání a dokončení těch, který máme v rozběhu. Protože pro nás je stěžejní dokončit halu a zaplatit jí. Pro nás je stěžejní, když tak začít s inženýrskými sítěma. A pak fakt už nevíme, co se bude dít. Protože ty obce jsou v současné době v takové nejistotě, že byť je to třeba jenom 400, 500 tisíc, tak prostě se je snažíme držet. Že v nejhorším se to udělá o rok později, nic se nestane. To je jeden jediný důvod.

Ing. Ohanka – já jsem tuhle informaci panu Chodurovi dával, tak si..

Mgr. Chodura – tam bylo řečeno, že se k tomu nevyjádřil předseda sportovní komise.

Ing. Ohanka – tomu jsem samozřejmě všechno naposílal e-mailem a čekám na odpověď.

Starosta – dobrý. Opravdu, je to z toho důvodu, že prioritně musíme dokončit rozběhnuté věci. A fakt nedokážeme říct, co koho ve vládě napadne za 14 dní, co ještě zasahuje jako z daňových rozpočtů obcí.

Mgr. Chodura – já se ještě zeptám na jednu věc, to s tím souvisí. Ledové kluziště příští rok taky asi ještě nebude.

Starosta – takhle, zase na druhou stranu ledové kluziště jsme k ledu ještě nedali, protože to je až nějaký konec listopadu a prosince. A jako ke konci roku my už taky budeme rozumnější. Vem si, že teď je teprve květen. My už, řeknu to na rovinu. Červenec, srpen budeme vědět, jak na tom jsme s penězma do konce roku.

Mgr. Chodura – já vám děkuju za vysvětlení.

Starosta – pan Zerner.

p. Zerner – já nechci zdržovat. Já jenom takovou maličkost, jak jsi říkal o tom, jak jsi tady jmenoval ty zastupitelé, který se kdysi nezúčastnili v tom září toho, který na tom seznamu nebyli, byl jsem tam jmenovaný taky.

Starosta – já jsem je nejmenoval, to jmenoval xxx.

p. Zerner – to jmenovali oni. Byl bych se velmi rád zúčastnil, ale v tu dobu jsem byl na dovolené v Řecku. Tam odsud se hlasovat nedalo.

Starosta – mně to nevysvětľujte. Já jsem vás nikde nepráskal. Pane Zernere, to se běžte omluvit státnímu zástupci. On se zeptá, kde jste na to Řecko sebral. Pokud se nikdo další nehlásí, jsem rád, že jsme skončili s úsměvem na rtu, byť pod rouškama.

Dámy a pánové,

já bych vám chtěl poděkovat za dnešní opravdu velice konstruktivní a vstřícné jednání, které mně osobně utvrdilo v tom, že složení zastupitelstva tak jak je, je velice dobré. Prostě jsou to seskupení lidí se svým názorem. My jsme kdysi myslím nějaký volební slogan někde byl: Podbořany hrdé město se svým názorem. Jsem přesvědčený, že toto složení zastupitelstva ho více než naplňuje. Nám všem bych přál, aby se náhodou někomu v hlavě neurodila jediná myšlenka za rok a nevzal si třeba už kontrolu usnesení a nedával oznámení už na kontrolu usnesení, protože i to se může stát. Zás na druhou stranu vám všem taky přeji, aby se vám ta práce pro město Podbořany tímhle neznechutila, ale abyste ještě teďko ty poslední dva roky, který toto zastupitelstvo má, protože od některých zastupitelů už jsem slyšel, už se na to příště vykašlu. Už to dělat nebudu. Tak abyste si to opravdu nechali projít hlavou, protože jak to říkám. Rozpočet města nám nikdo nenafoúkne, jaký si ten život v Podbořanech uděláme, takový ho mít budeme a já si myslím, že jsme tady v naprosté většině hrdí Podbořanáci a myslím si, že v těch minulých třech měsících to bylo více než vidět. Takže já vám děkuju za účast a v září na shledanou. Příjemné prožití léta.

Jednání bylo ukončeno v **19.58 hod.**

Mgr. Radek Reindl
starosta města

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Stanislava Čápková.....

Miroslav Švarc.....

Podle zvukové nahrávky přepsala: Jana Jenčová
V Podbořanech dne 9. 6. 2020

Zápis z 9. jednání Zastupitelstva města Podbořany z 3. června 2020 – přepis zvukové nahrávky-veřejné znění

Poznámka: jména a adresy fyzických osob nemohou být podle zákona o Ochraně osobních údajů zveřejněny.

V této části nesouhlasí znění tohoto usnesení s originálem.

Strana 34 (celkem 34)