

Městský úřad Podbořany
Starosta Mgr. Radek Reindl
Mírová 615
441 01 Podbořany

v Podbořanech dne 24. 4. 2020

**Stížnost na postup města Podbořany při vyřizování žádosti
o poskytnutí informací podané dne 16. 4. 2020
dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Pane starosto,

vzhledem k tomu, že mě, jako **žadatelí o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, nebyly městem Podbořany, jako povinného subjektu mojí žádosti, podané dne 16. 4. 2020, poskytnuty požadované informace, podávám stížnost k přezkoumání tohoto postupu města Podbořany jeho nadřízeným orgánem, tj. Krajským úřadem Ústeckého kraje.**

Ve své žádosti ze dne 16. 4. 2020 jsem žádal povinný subjekt o poskytnutí informací shrnutých ve 3 bodech.

Ani k jednomu ze tří bodů se povinný subjekt ve své odpovědi doručené datovou schránkou dne 22. 4. 2020 nevyjádřil, aniž by rozhodl o odmítnutí. Při jednání ZM dne 11. 12. 2019 starosta Reindl veřejně oznámil, že si Město Podbořany najalo advokátku [REDAKCE] k právnímu zastupování ve věci související s trestním řízením v lokalitě Liška. Tato skutečnost je zaznamenána v zápisu z tohoto jednání a také na audiovizuálním záznamu. Ze spolupráce Města Podbořany s paní advokátkou [REDAKCE] lze logicky usuzovat, že paní advokátka pro Město Podbořany vykonává právní služby na základě nějaké písemné dohody, ze které je patrné, jaké služby a za jakou cenu pro svého klienta vykonává. O tuto dohodu jsem povinný subjekt žádal v bodu č. 1 a tento bod povinný subjekt zcela ignoroval.

Povinný subjekt naopak poskytuje informaci, kterou jsem jako žadatel vůbec nepožadoval, tj. kolik činí celkové náklady Města Podbořany na všechny právní služby v nějaké jím zvolené lhůtě. Dále povinný subjekt poskytuje informaci, že celkové náklady na právní služby spojené se zastupováním ve věci trestního řízení v souvislosti s prodejem pozemků v lokalitě Liška zatím nejsou známy, protože

bude možné tyto celkové náklady vyčíslit, až po ukončení řízení. Z této odpovědi ovšem nevyplývá informace, o kterou jsem jako žadatel žádal, tj. jestli byla uskutečněna jakákoliv úhrada jakékoliv částky za právní služby ve věci trestního řízení v souvislosti s prodejem pozemků v lokalitě Liška. Dále jsem žádal o poskytnutí kopií daňových dokladů vystavených za právní služby ve věci trestního řízení v souvislosti s prodejem pozemků v lokalitě Liška. K tomuto se také povinný subjekt nevyjádřil.

Z třetího bodu mé žádosti ze dne 16. 4. 2020 zcela jasně vyplývá, že žádám o informace k tomu, jaké konkrétní právní služby a pro koho byly právním zástupcem ve věci trestního řízení v souvislosti s prodejem pozemků v lokalitě Liška vykonány. Ani k tomuto bodu povinný subjekt neposkytl žádnou informaci.

Tučné vyjádření povinného subjektu v jeho odpovědi doručené dne 22. 4. 2020, že vyhovuje mé žádosti o informace ze dne 16. 4. 2020 podané dle InfZ v plném rozsahu, působí vzhledem k rozsahu skutečně poskytovaných informací povinným subjektem, dosti absurdně.

Město Podbořany je, jako povinný subjekt, dle § 16a, odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím, povinno do 7 dnů od doručení této stížnosti předložit tuto stížnost spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu, pokud v této lhůtě stížnosti samo zcela nevyhoví tím, že poskytne veškeré požadované informace.

Žádám, abych byl povinným subjektem informován, jakmile bude tato stížnost předána nadřízenému orgánu.

Děkuji.

S pozdravem

