

Z Á P I S

z 8. řádného zasedání Zastupitelstva města Podbořany, které se konalo ve středu
4. března 2020 od 17⁰⁰ hod. ve velké zasedací síni Městského úřadu čp. 615, Podbořany

Přítomni: viz prezenční listina

Omluveni: Ing. Bc. Marhold

Ověřovatelé zápisu: Jan Nachtmann, Josef Svoboda

Zahájení:

Dobré odpoledne, dámy a pánové,

vítám Vás na řádném zasedání Zastupitelstva města Podbořany (dále jen ZM) a konstatuji, že jednání bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Přítomno v tuto chvíli je **20 členů zastupitelstva**, což je nadpoloviční většina a tím je zastupitelstvo usnášeníschopné. Zápis z řádného zasedání zastupitelstva ze dne 11. prosince 2019 byl řádně ověřen a nebylo proti němu vzneseno žádných námitek. Navrhuji, aby předložené zprávy nebyly čteny a jejich projednání proběhlo formou připomínek a dotazů k jednotlivým předkladatelům a dále navrhuji, aby diskuze na dnešním jednání proběhla ke každému bodu zvlášť. Zároveň upozorňuji, že z dnešního jednání zastupitelstva je pořizován zvukový záznam, podle kterého bude vyhotoven zápis. Sčítáním hlasů pověřuji pana Antonína Medera a zapisovatelkou dnešního jednání bude paní Jana Jenčová.

Nyní schválíme ověřovatelé zápisu. Za ověřovatelé zápisu navrhuji pana Jana Nachtmanna a pana Josefa Svobodu. Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 17, proti 0, zdržel se 1. 2 nehlasovali. Usnesení bylo přijato.

A za návrhovou komisi navrhuji za předsedu: Ing. Ivo Švarce a členové: Ing. Josef Čerňanský a pan Karel Zerner. Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 18, proti 0, zdržel se 1. 1 nehlasoval. Usnesení bylo přijato.

Vrhneme se k **Programu dnešního zasedání**, který Vám šel s pozvánkou.

1. Kontrola usnesení
2. Zpráva o činnosti rady, výborů a komisí
3. Výsledek výběrového řízení „Správa městské soustavy VO Města Podbořany“
4. Informace o rozpočtových opatřeních provedených starostou v období od 12. 12. 2019 do 31. 12. 2019
5. Rozpočet Města Podbořany na rok 2020
6. Rozpočtová pravidla pro rok 2020
7. Rozpočtová změna, rozpočtová opatření č. 1 až č. 2
8. Odměny uvolněným členům zastupitelstva a neuvolněným členům zastupitelstva
9. Odměny fyzickým osobám, které nejsou členy ZM Podbořany, za výkon funkce členů výborů, komisí rady
10. Majetkoprávní blok – nabytí pozemků
 - a. Návrh znění kupní smlouvy a doložky ohledně úplatného nabytí pozemků parc. č. 1525/2, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: neplodná půda, o výměře 157 m², parc.č. 1525/3, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: neplodná půda, o výměře 94 m², parc.č. 1525/4, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: neplodná půda, o výměře 23 m², parc.č. 1525/5, druh pozemku: ostatní plocha, způsob

využití: neplodná půda, o výměře 847 m², vše v k.ú. Podbořany od právnické osoby.

Kupní cena: 105 750 Kč

- b. Návrh znění kupní smlouvy a doložky ohledně úplatného nabytí pozemků parc. č. 1714, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: sportoviště a rekreační plocha, o výměře 987 m², parc.č. 1715, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: sportoviště a rekreační plocha, o výměře 11319 m², parc.č. 1716, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha, o výměře 490 m², vše v k.ú. Podbořany od právnické osoby. Kupní cena: 316 400 Kč
- c. Návrh znění kupní smlouvy a doložky ohledně bezúplatného nabytí pozemku parc. č. 1886/1, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: neplodná půda, o výměře 325 m² v k.ú. Podbořany od právnické osoby.
- d. Úplatné nabytí pozemku parc. č. 452, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha, o výměře 458 m², v k.ú. Kaštice od právnické osoby. Kupní cena: 10 230 Kč
- e. Úplatné nabytí pozemku parc. č. 475, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: neplodná půda, o výměře 812 m², v k.ú. Kaštice od právnické osoby. Kupní cena: 14 100 Kč
- f. Úplatné nabytí pozemku parc. č. 1885/2, druh pozemku: orná půda, o výměře 150 m², v k.ú. Podbořany od právnické osoby. Kupní cena: 2 940 Kč
- g. Úplatné nabytí pozemků parc. č. 1774, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: manipulační plocha o výměře 331 m², v k.ú. Podbořany od právnické osoby. Kupní cena: 61 060 Kč.

11. Majetkoprávní blok – směna

- a. Záměr směny pozemků: lesní pozemek p. p. č. 1573/4 o výměře 5022 m², lesní pozemek p. p. č. 1596/1 o výměře 25979 m², lesní pozemek p. p. č. 1626/1 o výměře 255779 m², lesní pozemek p. p. č. 1626/5 o výměře 233 m², lesní pozemek p. p. č. 1626/6 o výměře 632 m², lesní pozemek p. p. č. 1626/7 o výměře 175 m², lesní pozemek p. p. č. 1626/8 o výměře 179 m², lesní pozemek p. p. č. 1626/10 o výměře 615 m², lesní pozemek p. p. č. 1626/11 o výměře 1881 m², lesní pozemek p. p. č. 1626/12 o výměře 11650 m², lesní pozemek p. p. č. 1626/17 o výměře 123 m², lesní pozemek p. p. č. 1626/18 o výměře 793 m², lesní pozemek p. p. č. 1626/19 o výměře 14155 m², lesní pozemek p. p. č. 1626/20 o výměře 31 m², lesní pozemek p. p. č. 1626/21 o výměře 451 m², lesní pozemek p. p. č. 1626/22 o výměře 1121 m², lesní pozemek p. p. č. 1626/23 o výměře 1847 m², lesní pozemek p. p. č. 1627 o výměře 4291 m², orná půda p. p. č. 1628 o výměře 1412 m², lesní pozemek p. p. č. 1629 o výměře 5274 m², lesní pozemek p. p. č. 1630/1 o výměře 1968 m², ostatní plocha p. p. č. 1630/5 o výměře 37 m², lesní pozemek p. p. č. 1634 o výměře 4404 m² v k.ú. Podbořany; lesní pozemek p. p. č. 469 o výměře 4277 m², lesní pozemek p. p. č. 507 o výměře 2662 m², lesní pozemek p. p. č. 531 o výměře 47997 m², ostatní plocha p. p. č. 532 o výměře 4135 m², lesní pozemek p. p. č. 533 o výměře 860 m², ostatní plocha p. p. č. 509 o výměře 978 m² v k. ú. Dolánky u Kaštic; lesní pozemek p. p. č. 184/1 o výměře 2308 m², lesní pozemek p. p. č. 274/1 o výměře 661 m², lesní pozemek p. p. č. 275/1 o výměře 93 m², lesní pozemek p. p. č. 275/4 o výměře 3790 m² v k.ú. Sedčice; lesní pozemek p. p. č. 210/8 o výměře 705 m², lesní pozemek p. p. č. 259/3 o výměře 458 m², lesní pozemek p. p. č. 259/6 o výměře 1262 m², lesní pozemek p. p. č. 259/10 o výměře 6486 m², lesní pozemek p. p. č. 259/12 o výměře 85 m², lesní pozemek p. p. č. 259/11 o výměře 354 m², v k. ú. Neprobylce u Kaštic; lesní pozemek p. p. č. 321 o výměře 8473 m², lesní pozemek p. p. č. 366 o výměře 229 m², lesní pozemek p. p. č. 366 o výměře 1274 m², lesní pozemek p. p. č. 371 o výměře 287 m², lesní pozemek p. p. č. 375 o výměře 3472 m², lesní pozemek p. p. č. 379 o výměře 375 m², lesní pozemek p. p. č. 380 o výměře 1862 m², lesní pozemek p. p. č. 382 o výměře 2255 m² v k. ú. Kaštice, orná půda p. p. č. 309/3 o výměře 1528 m², lesní pozemek p. p. č. 384/2 o výměře 117 m² v k. ú. Pšov u Podbořan o celkové výměře 435035 m², které jsou ve vlastnictví právnické osoby, za pozemky: lesní pozemek p. p. č. 436 o výměře 7821 m², ostatní plocha p. p. č. 437 o výměře 2747 m², lesní pozemek p. p. č. 439 o výměře 108725 m² v k.ú. Kaštice, lesní pozemek p. p. č. 1828/1 o výměře 25646 m², lesní pozemek p. p. č. 1828/2 o výměře 102926 m², ostatní plocha p. p. č. 1862/2 o výměře 437 m², lesní pozemek p. p. č. 2175/5 o výměře 414 m², lesní pozemek p. p. č. 2197/1 o výměře 5479 m² v k. ú. Buškovice, lesní pozemek p. p. č. 166/7 o výměře 66340 m², lesní pozemek p. p. č. 166/6 o výměře 51984 m², lesní pozemek p. p. č. 210/2 o výměře 48088 m², ostatní plocha p. p. č. 576 o výměře 2781 m², lesní pozemek p. p. č. 609/1 o výměře 1810 m² v k.ú. Neprobylce u Kaštic, o celkové výměře 425198 m², které jsou ve vlastnictví Města Podbořany. Rozdíl cen: dle tržního ocenění
- b. Záměr směny pozemku parc.č. 1761/102, druh pozemku: orná půda, o výměře 2914 m², který je ve vlastnictví fyzických osob za část pozemku 1761/100, druh pozemku: orná půda, o výměře 5237 a za část pozemku 1761/77: orná půda, o výměře 21149 m², které jsou ve vlastnictví Města Podbořany, vše v k.ú. Podbořany (dle GP se jedná o budoucí pozemky parc.č. 1761/102, druh pozemku: orná půda, o výměře 1457 m² a parc.č. 1761/138, druh pozemku: orná půda, o výměře 1457 m²).

Zápis z 8. jednání Zastupitelstva města Podbořany ze 4. března 2020 – přepis zvukové nahrávky

12. Majetkoprávní blok – ostatní

- a. Projednání žádosti o prodloužení lhůty pro dokončení stavby rodinného domu o 2 roky (po uplynutí kupní smlouvou stanovené 5 leté lhůty), žadatel: fyzická osoba
 - b. Projednání žádosti o možnosti uplatnění/neuplatnění předkupního práva a odkoupení/neodkoupení 2 ks akcií Regionální rozvojové agentury Ústeckého kraje a.s. od Města Varnsdorf, kupní cena 54 000 Kč/ks, **2 ks akcií Regionální rozvojové agentury Ústeckého kraje a.s. od Města Žatec, kupní cena 10 000 Kč/ks a 2 ks akcií Regionální rozvojové agentury Ústeckého kraje a.s. od Města Meziboří, kupní cena 25 000 Kč/ks**
 - c. Výmaz předkupního práva k pozemkům parc.č. 815/1, o výměře 1851 m², č. 815/9, o výměře 90 m², č. 815/7, o výměře 385 m², č. 1776/1, o výměře 4554 m², č. 1777, o výměře 306 m², č. 1778/4, o výměře 984 m², vše ostatní plocha, v k.ú. Podbořany. Žadatel: právnická osoba
13. Dotační program „Podpora sportovní činnosti 2020“ – vyhodnocení
14. Podání žádosti o dotaci na realizaci expozice „Volyňští Češi – svědci krvavých zemí“ v budově Výstavní síně
15. Účast a úhrada nákladů na reprezentaci města v partnerském městě Russi (IT) - Tornei Giovanili – fotbalový turnaj dětí a mládeže v květnu 2020.
16. Schválení podání žádosti o dotaci od Agentury ochrany přírody
17. Zásady pro poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu města na vybudování přípojek k novostavbě rodinného domu max. do výše 50.000,- Kč na jeden objekt
18. Žádost o poskytnutí finančního příspěvku na vybudování inženýrských sítí k novostavbě RD čp. 296 v obci Buškovice

19. Plán práce finančního výboru Zastupitelstva města Podbořany na rok 2020

20. Přehled přijatých usnesení
21. Diskuze členů zastupitelstva města
22. Závěr

Tady bych jenom chtěl říct, že jsem dva dny potom, co pozvánka byla zveřejněna, obdržel dopis od paní xxx se žádostí o zařazení bodu Kanalizace v Buškovících do dnešního jednání, adresovaný radě města. Jedna možnost je počkat do rady města a projednávat to na radě města, druhá možnost je, protože vidím, že je tady spousta Buškovických si prostě říct, jak to funguje. To funguje trochu jinak. Ten bod dneska projednávat ani nebudeme, ani nemůžeme, protože k tomu za prvé nikdo nepředložil ze zastupitelů žádné materiály a žádné nové materiály k tomu nejsou. V současné době se postupuje podle usnesení zastupitelstva z prosince nebo z října, teď si přesně nevzpomenu, kdy zastupitelstvo uložilo připravit variantu gravitační kanalizace, pokračovat v přípravě tlakové kanalizace a minulou středu rada města vypsala výběrové řízení na dodávku projektové dokumentace na gravitační kanalizaci. To znamená, že to jsou všechno kroky, které plynou z toho posledního jednání, které tady bylo. Dokud tyto kroky nebudou uzavřené, tak si myslím, že pokud nemáte vy nějaké nové informace, tak tady žádné jiné informace nové nejsou. Takže ten bod tady není a myslím si, že tady ani nebude, protože k tomu opravdu není žádný materiál. Už předtím jsme se tady bavili o tom, že ten materiál musí být jednoduchý. A jsou to čísla. Jsou to čísla za projekty, jsou to vyjádření od správců sítí, vyjádření od institucí, které provozují kanalizace a vyjádření od lidí, kteří poskytují dotace, zda a za jakých podmínek jsou dotace možné čerpat na to či ono. Ale teď jsme teprve ve fázi, kdy je vypsáno výběrové řízení na dodavatele projektové dokumentace a to gravitační. Předpokládám, když tak mi to inženýr Ohanka odkýve, že bychom měli mít částku za projektovou dokumentaci do příštího jednání zastupitelstva už hotovou. Takže pak na příštím jednání zastupitelstva budeme stát před tím, že se budeme bavit o číslech a o zařazování financí do rozpočtu města. Dál tady máte jenom doplnění k bodu č. 12 b) je to doplnění nabídky na odkup akcií Regionální rozvojové agentury, původně jste měli jenom od města Varnsdorf, nabízí akcie i město Žatec a nabízí akcie i město Meziboří. Tyto akcie můžou být prodávány pouze mezi městy, proto je nabízí všem městům tedy i nám, neboť my jsme akcionáři Regionální rozvojové agentury.

Pak tady máte Plán práce finančního výboru v bodě č. 19, který vzešel z jednání finančního výboru a jako zákonem povinné instituce zastupitelstva a to je zatím všechno. Máte někdo nějaké návrhy na doplnění tohoto programu? Pokud nejsou, tak nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje program jednání zastupitelstva města, kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se? Hlasování: pro 19, proti 0, zdržel se 0. Jeden nehlasoval, proč?

Já to řeknu na mikrofon, odpověď je, mne ten krám zlobí. Vzhledem k poruše techniky necháme hlasovat znovu. Já jenom počkám. Jste z toho vycuc energii. Koronavirus v ovladači. První na světě. Můžeme? Takže ještě jednou, kdo je pro, že Zastupitelstvo města schvaluje program jednání zastupitelstva města. Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 20, proti 0, zdržel se 0. Usnesení takto bylo přijato. Budeme se řídit programem tak, jak byl předložen.

Čili se vrhneme rovnou do tohoto programu. Prvním bodem je **Kontrola usnesení**, já žádám tajemníka radnice Mgr. Martina Gutzera, aby nás provedl tímto bodem.

Mgr. Gutzer – dobrý večer, Gutzer. Na posledním jednání zastupitelstva v prosinci jsme měli v části ukládací pouze dva jednoduché body. Prodeje, nabytí a směny majetku, což se realizuje průběžně podle toho, jak se daří zajišťovat všechny podklady nutné ke smlouvám. A další byl bod: Schválení nebo Podepsání schválených smluv a dohod. Takže to je obdobně. Plní se průběžně. Považuji ty usnesení obě dvě za splněná.

Starosta – otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí do diskuze, nechávám hlasovat o návrhu usnesení. Kontrola usnesení, že Usnesení termínovaná k 4. březnu 2020 jsou splněna.

Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 19, proti 0, zdržel se 1. Usnesení takto bylo přijato.

Dalším bodem dnešního programu je **Zpráva o činnosti rady, výborů a komisí**. Opět tajemník radnice Mgr. Martin Gutzer.

Mgr. Gutzer – jako vždy je to formou dotazů. Tak pokud máte dotazy, ptejte se.

Starosta – otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pan Vojtěch Peksa.

PhDr. Peksa – Peksa, dobré odpoledne. Já mám otázku k radě. Nebo k usnesení rady č. 2/2020 z toho předposledního zasedání. Sběrný dvůr – zrušení výběrového řízení. Tak spíš jenom otázka, jaký je ten momentální stav. Já vím, že tam došlo k nějakému navýšení té částky, tak jenom abychom byli informováni. Děkuji.

Starosta – tajemník odpoví.

Mgr. Gutzer – výběrové řízení bylo zhruba na 20 milionů korun a v podstatě uznatelné náklady byly zhruba polovina. My si myslíme a vlastně teda rada to i potvrdila, že dávat 10 milionů ze svého, protože dotaci bychom měli jenom půlku, dávat nechceme. Svozový dvůr funguje a zatím ještě chceme od vlastně zpracovatele té žádosti o dotace, aby nám vlastně rozebral jak to, že tam je vlastně až těch 50% neuznatelných nákladů. V čem vlastně ten problém tkví a dosud jsme materiál od toho zpracovatele, nějakého pana xxx neobdrželi.

Starosta – vy si možná vzpomenete, že jsme kdysi prezentovali, že ta dotace má být 80%. To znamená, z 20 milionů bysme platili 2 miliony, 18 milionů by byla dotace. Ale teď, když to je půl na půl, tak jako vyhazovat 10 milionů za svozový dvůr považujeme za zbytečné. Stačí takhle?

PhDr. Peksa – čili důvod toho navýšení neznáme.

Starosta – zatím ne. Ing. Čerňanský.

Ing. Čerňanský – dobrý večer, Čerňanský. Já chci jenom požádat kolegy zastupitele a zastupitelky, abyste pokud máte nějaké návrhy pro finanční výbor, abyste nám je předložili v nejbližší době, tak abychom se mohli, abychom ty body mohli zařadit dodatečně do našeho plánu práce, který se bude za chvíli schvalovat. Tak pokud někdo něco máte, dejte vědět nějakým způsobem přiměřeným. Děkuju.

Starosta – já děkuji předsedovi finančního výboru. Pan Paroubek.

p. Paroubek, DiS – dobrý večer. Já jsem se chtěl jenom zeptat na bod č. 10/2020 co se týká pěší stezky Podbořany – Buškovice, jestli na ní jsou čerpány nějaký dotace a jestli tak jak je vytyčená, jak moc je smysluplná.

Mgr. Gutzer – myslíte podél silnice z kasáren do Buškovic? Tak nevím, jestli je smysluplná, myslím si, že to je teda pěšími opravdu nejpoužívanější komunikace na území naší obce. A co se týče její vytyčení. No tak ty pozemky jsou tam buď zabřemenované nebo případně směněné. Nevím, v čem se zdá být nelogičnost téhle té akce? Takže pozor, to se jmenuje jinak. To se jmenuje Hlubany – Buškovice. A to je rekonstrukce, ano. To je na té polní cestě, tzv. Tak tam je vytyčená cyklostezka, jsou nějaký slíbený dotační tituly z fondu dopravní infrastruktury na to, že by se teda provedla do baleného asfaltu.

Starosta – paní Mgr. Jaroschová.

Mgr. Jaroschová – dobrý večer, Jaroschová. V bodě různé je možnost vystavění prodejny Norma, jestli to musí být zrovna Norma.

Starosta – vzhledem k tomu, že je to pozemek Normy, tak to asi bude Norma, no. Já musím říct, zastupitelstvo města nerozhoduje a nikdy nerozhodovalo o tom, jaké obchody můžou anebo budou v Podbořanech. Jestli jste si někde přečetli, že vám někdo slibuje výstavbu Lidlu, tak leda by si koupil pozemky a začal ten Lidl stavět. Prostě to jsou pozemky Normy a ty pozemky Norma bude teď zastavovat. Vzhledem k tomu, že jsem viděl, že už tam udělali nějaký vrt po 20-ti letech, tak doufám, že další pokračování nebude po 20-ti letech, ale vím, že teď se tam řeší zase nějaké dopravní napojení, takže asi to určitě nebo podle informací Normy to prostě bude Norma.

Mgr. Gutzer - ten pozemek město prodalo Normě před 20-ti lety. Víte, že tady asi 7 let byla cedule, zde pro vás staví prodejnu Norma. A v podstatě pravda je, že ten pozemek chtěl koupit Lidl a vlastně na základě tohoto zájmu se Norma rozhodla to teda konečně postavit po 20-ti letech.

Starosta – pokud se nikdo další nehlásí, takže já končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu o činnosti rady, výborů a komisí.

Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 20, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Já děkuji tajemníkovi radnice. A máme tady bod č. 3 **Výsledek výběrového řízení „Správa městské soustavy VO Města Podbořany“**, předkladatelem je Mgr. Erich Knoblauch – šéf místního hospodářství a služeb, který celé výběrové řízení dělal. Výsledek toho výběrového řízení máte tady. Komise byl vybrán a společností doporučen pan xxx za celkovou cenu 9.261.824,- Kč vč. DPH za dobu trvání smlouvy. Tabulku máte v materiálu. Otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pan Heryšer. A připraví se pan Knoblauch na odpovědi.
p. Heryšer – dobrý večer, Heryšer. Vzhledem k tomu, že co jsem viděl volební programy všech nás, kteří uspěli do zastupitelstva, tak jsme tam měli podporu místních podnikatelů. Doporučuji tenhle ten bod schválit.

Starosta – takže pan Knoblauch si může zase sednout. A pokud se nikdo další nehlásí, takže já končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje na základě doporučení komise pro otevírání a hodnocení nabídek, a doporučení RM (usn. č. 36/2020) poradí cenových nabídek a zároveň ukládá podepsat Smlouvu o dílo na realizaci veřejné zakázky „Správa městské soustavy veřejného osvětlení Města Podbořany“ mezi městem Podbořany a společností xxx a to za celkovou cenu 9.261.824,- Kč vč. DPH.

Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 20, proti 0, zdržel se 0. Usnesení takto bylo přijato.

Dalším bodem jsou **Informace o rozpočtových opatřeních provedených starostou v období od 12. 12. 2019 do 31. 12. 2019**, ty vám šly s pozvánkou. Je to obligatorní bod týkající se posledních dní roku. Otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města bere na vědomí informace o rozpočtových opatřeních provedených starostou v období od 12. 12. 2019 do 31. 12. 2019.

Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 20, proti 0, zdržel se 0. Usnesení takto bylo přijato.

Dalším bodem je bod č. 5 **Rozpočet Města Podbořany na rok 2020**. Jedná se o první rozpočet nové vedoucí finančního oddělení paní inženýrky Lucie Harváňkové. Tady jenom řeknu, že když se podíváte, tak důležitá věc je, že v rozpočtu dochází k zapojení přebytku minulého roku ve výši 73 431,05 tis. Kč. Tady vidíte, že my jsme skončili s takhle velkým přebytkem hospodaření města Podbořany. Říkám to rád, klidně to zopakuju ještě 10x, protože sami víte, že s tak velkým přebytkem by rád skončil někdy i stát. Bohužel to asi nikdy nedokáže. Rozpočet je koncipován tak, jak jsme ho koncipovali doposud. To znamená, že je brán při zapojení přebytku jako vyrovnaný, byť se tváří jako schodkový. Víte, že naše praxe je taková, že na rozdíl od jiných měst neschvalujeme rozpočty před koncem běžného roku, ale hospodaříme na základě rozpočtového provizoria. Teď to říkám skoro ani ne tak pro zastupitelé, protože ty to ví, ale říkám to pro novináře, který budou číst zápis. Rozpočtové provizorium neznamena vůbec nic pro město Podbořany negativního. Naopak jsme přesvědčeni ve vedení, že tím, že nejsme nuceni a tlačeni schvalovat rozpočet před koncem roku a využívat tak nepřesná čísla, nepřesné odhady. Navíc sami víte, že ještě není ani schválený státní rozpočet, takže my si uděláme rozpočtové provizorium a v únoru už známe v podstatě veškerá čísla a víme, jaké budou dotace, víme, jaké dostaneme peníze podle rozpočtu určení daní. Všechny ty důležité aspekty, takže ten rozpočet je nebo je nám umožněno ten rozpočet sestavit velice přesně a proto nebo proto dokážeme vygenerovat nějaké přebytky hospodaření. Ten rozpočet tak, jak ho tady máte. Máte ho v celkovém objemu výdajů 225 458,55 tis. Kč s tím, že toto je pokryto příjmy 152 027,50 tis. Kč a jak jsem řekl přebytkem hospodaření nebo financování z přebytku 73 431,05 tis. Kč. Když tak mě opravte. Rozpočet byl projednán ve výborech a komisích. A komise a výbory doporučí rozpočet ke schválení. Na mikrofon říkám, vedoucí kýve, takže ano. Otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje „Rozpočet Města Podbořany na rok 2020 závazné ukazatele“ (viz příloha):

a) Celkový objem příjmů	152 027,50 tis. Kč
b) Celkový objem výdajů	225 458,55 tis. Kč
c) Financování	73 431,05 tis. Kč (zapojení přebytku minulých let).

Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 19, proti 0, zdržel se 1. Usnesení takto bylo přijato.

A já vám děkuji. Jinak bych chtěl jenom předeslat, že tady sami vidíte, že tím že tady neabsolvujeme dvouhodinové debaty na téma rozpočtu, tak to přesně svědčí o tom, že děláme dobře, když ho projednáváme ve výborech a komisích vlastně od října. To je věc, která se připravuje pět měsíců a v podstatě každý, kdo k tomu si mohl něco říct, tak si k tomu něco řekl. Možná jsem zapomněl zdůraznit, že i tento rozpočet počítá, tak jak tomu je dobrým zvykem v tomhle městě s nulovým zadlužením. To znamená, nemáme pořád ani korunu úvěr a máme pořád nejnižší sazby nebo základní sazbu daně z nemovitosti. Na rozdíl od jiných měst, které nebo která mají ty sazby pětinašobně vyšší.

Dalším bodem jsou **Rozpočtová pravidla pro rok 2020**. Bod č. 6. Opět materiál vám šel s pozvánkou, otvírám diskuzi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtová pravidla pro rok 2020 (viz příloha).

Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 20, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

A co by to nebylo za rozpočet, abychom ho hned nezměnili. Tady máme **Rozpočtová změna, rozpočtová opatření č. 1 až č. 2**. Jenom vysvětlím proč. Je to čistě z toho důvodu, že ten rozpočet, když je hotový a dá se k vyjádření výborům a komisím, tak už se s ním nesmí měnit. Protože jinak by všechny změny musely být znovu projednány. A ve chvíli, kdy se nesmí měnit, tak stoprocentně vždy dojde k něčemu, co vyžaduje změnu rozpočtu. Proto se dělají rozpočtové změny následně. Opět materiál vám šel s pozvánkou. Otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi k tomuto bodu a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje změnu rozpočtu – rozpočtová opatření č. 1 až č. 2 (v tis. Kč) – viz příloha

		Příjmy	Výdaje pol. 5*	Výdaje pol. 6*	Financování pol. 8*
RO 1	NI dotace pro poskytovatele sociálních služeb	15 452,40	15 452,40	0,00	0,00
RO 2	Odvod z IF ZUŠ do rozpočtu zřizovatele	250,00	250,00	0,00	0,00
	celkem	15 702,4	15 702,4	0,00	0,00

Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 20, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Dalším bodem je bod č. 8 **Odměny uvolněným členům zastupitelstva a neuvolněným členům zastupitelstva**. Tajemník radnice Mgr. Martin Gutzer.

Mgr. Gutzer - jak víte, podle novely zákona o obcích je možné schvalovat starostovi a místostarostovi, ale i ostatním zastupitelům odměny s tím, že u starosty a místostarosty musí být odměny až do výše dvou platů vždy zdůvodněny. Zdůvodnění u pana starosty je, že nad rámec činností, který jsou podle zákona o obcích

- Kontroluje hospodaření města, který skončilo v minulém roce 2019 přebytkem cca 85 milionů korun s výrokem auditu bez chyb a nedostatků. Roste trvale hodnota majetku města.
- Starosta dojednával kompenzaci za použití komunikace při výstavbě plynovodu ve výši 2 500 000 Kč do rozpočtu města.
- Aktivně zajišťuje finanční prostředky na projekty mezinárodní spolupráce a to i pro instituce, které nejsou z Podbořan, ale umožňují účast podbořanských dětí na jejich akcích.
- Aktivně zajišťuje finanční prostředky na kulturní a společenské akce města jako jsou Podbořanské letní slavnosti a Advent.
- Podílel se na přípravě, organizaci Reprezentačního plesu města Podbořany včetně zajištění finančních prostředků, sponzorů a charitativní činnosti.
- Zajišťuje na akcích města tlumočení bez nároku na odměnu.
- Zastupuje město Podbořany v Radě Euroregionu Krušnohoří, Lokálním řídicím výboru ERK Krušnohoří, v dozorčí radě SVS a.s., na valných hromadách SVS a.s. – to vše bez nároku na odměnu.
- Připravuje materiály pro právní zastupování města včetně odůvodnění.
- Účastní se soudních jednání v pracovních věcech Města Podbořany jako zřizovatele a jeho postupů, přičemž náklady na právní zastupování si hradí sám z vlastních prostředků.

V případě pana místostarosty opět hospodaření města skončilo v přebytku těch cca 85 milionů korun. Opět hospodaření a účetní závěrka byly shledány bez nedostatků a mimo své funkční povinnosti místostarosta vykonává bez nároku na odměnu tyto funkce a činnosti:

- Je členem Správní rady Místní akční skupiny Vladař (MAS) – ručí celým svým majetkem, je delegován za mikroregion Podbořansko. V této organizaci vykonává ještě funkci předsedy Rozhodovací komise. Tato komise projednává a doporučuje projekty MAS pro realizaci.
- Je členem Rady Severočeského sdružení obcí. Jako člen Rady SESO se podílel na zajištění finančních prostředků pro provozování systému monitoringu vodních toků v regionu, aby byl poskytován pro všechny obce bezplatně jako povodňová prevence. Prosadil převod správy tohoto monitoringu na Ústecký kraj, čímž byly obcím uspořeny finanční prostředky.
- Je aktivní člen kontrolní komise Euroregionu Krušnohoří (pravidelná kontrolní činnost, příprava a prezentace rozpočtu Euroregionu na valné hromadě)
- Práce v českoněmecké komisi pro rozvoj hospodářství a turistického ruchu Euroregionu Krušnohoří, kde se projednávají společné projekty, mimo jiné byly prosazeny nebo prosadil projekt výměny dětí a partnerské spolupráce mezi městem Podbořany a Ehrenfriedersdorfem.
- Je členem kontrolní komise mikroregionu Podbořansko, kde se provádí taktéž pravidelná kontrolní činnost hospodaření svazku, uzavírají se smlouvy a provádí se inventarizace a roční závěrky.
- Je člen správní rady destinační agentury Dolní Poohří, kde zajišťoval propagaci turistického ruchu pro oblast Podbořansko.

Doporučuji vyplacení nebo odhlasování dvou platů pro starostu i pana místostarostu.

Starosta – otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o tom, kdo je pro, že

Zastupitelstvo města schvaluje mimořádné odměny pro uvolněné členy zastupitelstva - starostu a místostarostu ve výši 2 platů za činnosti nad rámec jejich pracovních povinností, viz. příloha.

Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 16, proti 0, zdrželi se 2. 2 nehlasovali. Usnesení takto bylo přijato. Já vám děkuji za sebe.

Dalším jsou návrhy na odměnu členům zastupitelstva, kteří nejsou uvolnění. To si vezmu já, jestli dovolíte. Jsou to všichni ostatní zastupitelé. Opět to je ve výši říkám dvou platů, ale sami víte, jaká je odměna zastupitele. To zdůvodnění si klidně dovolím říct já, protože s vámi všemi se vídám a vím, že zajišťujete a podporujete akce, které úplně nesouvisí s výkonem činnosti zastupitele, reprezentujete město v rámci mezinárodní spolupráce, zejména dál pomáháte zajištění, někteří z vás pomáhají zajištění chodu letních slavností nebo respektive jejich součástí, to je beach volejbal plus další záležitosti, tak si dovoluji po diskuzi ve vedení navrhnout i zastupitelům odměnu ve výši dvou měsíčních odměn zastupitele. Nemůžu říct kolik to je peněz, protože každý to z vás to máte jinak. Někdo je členem komise, někdo je členem výboru, někdo je členem rady, někdo je čistě členem zastupitelstva, takže ta tabulka je potom v příloze od paní inženýrky Harváňkové. Pokud s tím budete souhlasit. Dostáváme se do jednoho jediného problému, že když se všichni zdržíte, tak se neschválí žádné usnesení. Takže pokud se mnou souhlasíte, já nechávám navrhnout usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje mimořádné odměny pro neuvolněné členy zastupitelstva ve výši 2 platů za činnosti nad rámec jejich pracovních povinností.

Vemte si, že každý z vás hlasujete pouze pro odměny toho druhého, nikoliv pro své.

Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Já děkuji.

Hlasování: pro 16, proti 0, zdrželi se 4. Usnesení takto bylo přijato.

Chtěl bych se přesunout k bodu č. 9 **Odměny fyzickým osobám, které nejsou členy ZM Podbořany, za výkon funkce členů výborů, komisí rady.** To je zase trochu jiná věc. Vy víte, že v prosinci došlo ke změně přílohy nařízení vlády o odměňování zastupitelů. Nicméně v komisích a výborech jsou ještě další zástupci, kteří nejsou členové zastupitelstva, proto i jim musí zastupitelstvo schválit výši odměn. Vy máte v příloze ty sazby, jak to tady je. U předsedy, u člena atd. Je to úplně stejně promítnuté podle koeficientu, jak došlo ke zvýšení toho nařízení vlády. Otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí do diskuze, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje výši odměn fyzickým osobám, které nejsou členy ZM Podbořany, za výkon funkce členů výborů, komisí – účinnost od 1. 4. 2020 (viz příloha).

Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 20, proti 0, zdržel se 0. Usnesení takto bylo přijato.

Ted' se dostáváme do **Majetkoprávního bloku**, tady bych jenom předem chtěl říct, že vzhledem k tomu, jak je obtížný pořad tady mluvit nahlas, tak mi dneska dovolu, abych u těch směn nečetl všech těch sto nebo kolik to je čísel pozemků, ale budu říkat tak, jak to bylo v návrhu usnesení. Vedoucí majetkoprávního odboru Ing. Lukáš Gonda nás provede bodem č. 10 a následujícími. Prosím.

Ing. Gonda – dobrý večer, Gonda. V bodě č. 10 a) nám **Úřad pro zastupování státu zasílá návrh kupní smlouvy, jejíchž předmětem jsou pozemky v lokalitě Mariánské údolí.** Tyto pozemky už v minulosti schválilo zastupitelstvo města v rámci úplatného nabytí za částku 105 750 Kč. Rada města dne 15. ledna doporučila podpis kupní smlouvy. Schválila to znění nebo doporučila schválit to znění včetně té doložky. Jedná se o pozemky parc.č. 1525/2, parc.č. 1525/3, parc.č. 1525/4, parc.č. 1525/5. V přepočtu na ty m² to vychází na částku 94 Kč/m². Pokud ke mně máte nějaké dotazy?

Starosta – otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje znění a podpis kupní smlouvy č. ULN/117/2019 a podpis doložky, jejímž předmětem je prodej pozemků Městu Podbořany a to p.č. 1525/2 o výměře 157 m², 1525/3 o výměře 94 m², 1525/4 o výměře 23 m², 1525/5 o výměře 847 m² – vše druh ostatní plocha, způsob využití neplodná půda, k.ú. Podbořany od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo Nábřeží 390/42, 128 00 Nové Město, Praha 2. Kupní cena: 105 750 Kč.

Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 20, proti 0, zdržel se 0. Usnesení takto bylo přijato.

Máme tady další č. 10 b) **Návrh znění kupní smlouvy a doložky ohledně úplatného nabytí pozemku.**

Ing. Gonda – také v tomto bodě nám Úřad pro zastupování státu zasílá návrh znění kupní smlouvy. V tomto případě je předmětem kupní smlouvy, jsou pozemky parc. č. 1714, parc.č. 1715, parc.č. 1716, což jsou pozemky, které se nacházejí východně od lokality Liška, kde budou růst rodinné domky. V tomto případě v minulosti také zastupitelstvo schválilo úplatné nabytí za částku 316 400 Kč. Rada města doporučila podpis kupní smlouvy a doložky. A když je to zase opět v přepočtu na ty m², tak to vychází na částku 24,7 Kč/m². Pokud máte nějaké dotazy?

Starosta – já otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak ještě než to ukončím, tak jenom bych vám chtěl zdůraznit. Všimněte si, kde ty pozemky jsou. Za kolik nám je ten stát prodává. Lukášů zopakuj ještě tu cenu.

Ing. Gonda – zhruba 25 Kč je to. 24,7 Kč/m².

Starosta – za 25 Kč. Já si myslím, že to by měl někdo uvalit opatrovníka na stát, na premiéra. Zvlášť támhle ty. Kdo je pro přijetí tohoto usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje znění a podpis kupní smlouvy č. ULN/109/2019 a podpis doložky, jejímž předmětem je prodej pozemků Městu Podbořany a to parc.č. 1714 o výměře 987 m², parc.č. 1715 o výměře 11319 m² – vše druh pozemku ostatní plocha, způsob využití sportoviště a rekreační plocha a parc. č. 1716 o výměře 490 m², druh pozemku ostatní plocha, způsob využití jiná plocha, vše v k.ú. Podbořany od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo Nábřeží 390/42, 128 00 Nové Město, Praha 2. Kupní cena: 316 400 Kč, vč. DPH.

Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 19, proti 0, zdržel se 1. Usnesení takto bylo přijato.

Jedeme dál č. 10 c) **Návrh znění kupní smlouvy a doložky ohledně bezúplatného nabytí pozemku parc. č. 1886/1, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: neplodná půda, o výměře 325 m² v k.ú. Podbořany od právnické osoby.**

Ing. Gonda – také v tomto případě nám Úřad pro zastupování státu nabízí nebo předkládá návrh kupní smlouvy na bezúplatný převod pozemku parc. č. 1886/1, jedná se vlastně o komunikaci jižně od koupaliště, která propojuje tu komunikaci na Valov s lokalitou Kozinec. V tomto případě, vzhledem k tomu, že se jedná o účelovou komunikaci, tak ten převod je nabízen bezúplatně s tím, že tam je pouze podmínka ze strany Úřadu pro zastupování státu, že město Podbořany musí tento pozemek užívat po dobu 10-ti let ve veřejném zájmu a nesmí ho pronajmout ani propachtovat. Ale vzhledem k tomu, že to je komunikace, tak se to ani nepředpokládá. Rada doporučila schválit znění a podpis kupní smlouvy.

Starosta – a hlavně pokud se nepletu, tak je pod ním ještě ten vodovodní přívaděč, ne?

Ing. Gonda – ano, ještě tam přes ten pozemek vede vodovod a plynovod včetně ochranných pásem, ale je to pořád komunikace, takže žádná zátěž pro pozemek to není.

Starosta – otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje znění a podpis kupní smlouvy č. ULN/14/2020 a podpis doložky, jejímž předmětem je bezúplatný převod pozemku Městu Podbořany a to p.č. 1886/1, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha, o výměře 325 m², v k.ú. Podbořany, od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo Nábřeží 390/42, 128 00 Nové Město, Praha 2.

Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 20, proti 0, zdržel se 0. Usnesení takto bylo přijato.

Dále máme bod programu č. 10 d) **Úplatné nabytí pozemku parc. č. 452, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha, o výměře 458 m², v k.ú. Kaštice od právnické osoby. Kupní cena: 10 230 Kč.**

Ing. Gonda – v tomto případě se nás Úřad pro zastupování státu dotazuje, zda máme zájem o úplatný převod pozemku č. 452 v k.ú. Kaštice. Je to pozemek, který se nachází mezi, vlastně od cesty od Kněžic, od Kaštic směrem na Neprobylice. Před tou levotočivou zatačkou je ještě vlastně odbočka na polní cestu, která je ve vlastnictví města. Na tuto polní cestu navazuje ten nabízený pozemek. V rámci auditu Úřadu pro zastupování státu stanovili cenu: 10 230 Kč za tento pozemek. V přepočtu na ty m² je to 22, 34 Kč/m². Rada doporučila to úplatné nabytí.

Starosta – otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o tom, že

Zastupitelstvo města schvaluje úplatné nabytí části pozemkové parcely č. 452, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: neplodná půda, o výměře 458 m², v k.ú. Kaštice od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo Nábřeží 390/42, 128 00 Nové Město, Praha 2. Kupní cena: 10 230 Kč, vč. DPH.

Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 18, proti 0, zdrželi se 2. Usnesení takto bylo přijato.

Dalším bodem je bod č. 10 e) **Úplatné nabytí pozemku parc. č. 475, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: neplodná půda, o výměře 812 m², v k.ú. Kaštice od právnické osoby. Kupní cena: 14 100 Kč.**

Ing. Gonda – v tomto případě se nás opět Úřad pro zastupování státu dotazuje zda máme zájem o úplatný převod pozemku č. 475 v k.ú. Kaštice, což je pozemek, který se nachází v blízkosti železniční stanice Kaštice. Tento pozemek opět navazuje částečně na pozemky ve vlastnictví města. Je to ten oranžově zvýrazněný pozemek. Cenovým auditem byla stanovena kupní cena ze strany Úřadu pro zastupování státu na částku: 14 100 Kč v přepočtu na m² to vychází na částku 17,36 Kč/m². Rada doporučila úplatné nabytí tohoto pozemku.

Starosta – otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje úplatné nabytí části pozemkové parcely č. 475, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: neplodná půda, o výměře 812 m², v k.ú. Kaštice od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo Nábřeží 390/42, 128 00 Nové Město, Praha 2. Kupní cena: 14 100 Kč, vč. DPH.

Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 20, proti 0, zdržel se 0. Usnesení takto bylo přijato.

Dalším bodem je bod č. 10 f) **Úplatné nabytí pozemku parc. č. 1885/2, druh pozemku: orná půda, o výměře 150 m², v k.ú. Podbořany od právnické osoby. Kupní cena: 2 940 Kč.**

Ing. Gonda – opět se nás Úřad pro zastupování státu dotazuje, zda máme zájem o úplatný převod pozemku parc. č. 1885/2, opět se tento pozemek nachází jižně od koupaliště. Bohužel není součástí té účelové komunikace, proto je tam ten úplatný převod. Cenovým auditem Úřadu pro zastupování státu byla odhadnuta cena na částku: 2 940 Kč. V přepočtu na m² je to 19,6 Kč/m². Rada doporučila úplatné nabytí.

Starosta – otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města úplatné nabytí části pozemkové parcely č. 1885/2, druh pozemku: orná půda, o výměře 150 m², v k.ú. Podbořany od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo Nábřeží 390/42, 128 00 Nové Město, Praha 2. Kupní cena: 2 940 Kč, vč. DPH.

Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 20, proti 0, zdržel se 0. Usnesení takto bylo přijato.

Dalším bodem je bod č. 10 g) **Úplatné nabytí pozemků parc. č. 1774, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: manipulační plocha o výměře 331 m², v k.ú. Podbořany od právnické osoby. Kupní cena: 61 060 Kč.**

Ing. Gonda – opět se nás Úřad pro zastupování státu dotazuje, jestli máme zájem o úplatné nabytí tohoto pozemku parc. č. 1774, tento pozemek se nachází na křižovatce směrem na Blšany a na Očihov, vedle urnového háje. Cenovým auditem byla stanovena cena: 61 060 Kč. Město Podbořany na tento pozemek má uplatněno předkupní právo v rámci územního plánu. Dle územního plánu je ten pozemek navržen k využití jako dopravní infrastruktura. Rada doporučila úplatné nabytí za tu částku 61 060 Kč.

Starosta – já, než otevřu diskuzi, nebo otvírám diskuzi a hned se do ní přihlásím, bych se moc přimlouval k tomu, aby i tady to jsme schválili a řeknu vám proč. Třeba z toho důvodu, že teď tam připravujeme ve spolupráci se zdravotní záchranou službou přístávací plochu pro vrtulník, protože sami jste zaznamenali, že už tady poslední dobou, když lítal tady vrtulník záchranky, tak neměl kde přistát. Je to tady čím dál tím složitější, takže občas přistává tady na parkovišti, když tam nejsou auta. Ale tady to je plocha, která se nehodí asi k ničemu jinému než tam udělat výborný otevřený prostor s přístávací plochou kousek od záchranky. Takže z toho důvodu bychom to chtěli i převzít. Dál do diskuze? Pokud nikdo, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města úplatné nabytí části pozemkové parcely č. 1774, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: manipulační plocha, o výměře 331 m², v k.ú. Podbořany od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo Nábřeží 390/42, 128 00 Nové Město, Praha 2. Kupní cena: 61 060 Kč, vč. DPH.

Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 20, proti 0, zdržel se 0. Usnesení takto bylo přijato.

Dále máme bod programu č. 11) to jsou **Směny pozemků** a je to

11 a) **Záměr směny pozemků** a ať si to odříká vedoucí majetkoprávního.

Ing. Gonda – v tomto případě tento záměr směny už jsme projednávali v prosincovém zastupitelstvu. Bohužel tam ještě došlo k nějakým změnám, kdy jsme ještě s Lesy ladili dodatečně nějaké pozemky. Některé pozemky jsou tam ještě navíc, některé ubyly. Tohle to by měla být už ta finální fáze, než to Lesní správa Žatec pošle na vedení do Hradce Králové. V tomto případě je hlavním smyslem záměru té směny získat vlastně pozemky v lokalitě Rubín, což je ten největší žlutý flek na té mapce, kterou tam vidíte. Do toho jsou tam ještě nějaké pozemky v k.ú. Neprobylice. A v k.ú. Dolánky, kde jsou nějaké menší pozemky, které jsou ve vlastnictví Lesů, ale navazují na pozemky ve vlastnictví města. Jestli můžu poprosit jenom další snímek. Toto jsou pozemky ve vlastnictví města Podbořany v k.ú. Buškovice. Tyto pozemky nebo o tyto pozemky vlastně mají zájem Lesy a v rámci té směny si o ně řekli. A jestli můžu poprosit o ten poslední snímek. Tady jsou zvýrazněné pozemky v k.ú. Kaštice a v k.ú. Neprobylice, o které také Lesy mají zájem a které jsou ve vlastnictví města. Hlavním smyslem té směny je vlastně získat pozemky na vrchu Rubín, aby téměř celý Rubín nebo všechny pozemky na Rubínu byly ve vlastnictví města. Rada doporučila schválit záměr směny.

Starosta – otvírám diskuzi k tomuto bodu. Ono, když to vidíte, tak ten cíl náš je celkem jednoduchý, abychom měli všechny pozemky, které jsou kolem Rubína. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje záměr směny pozemků parc.č. 439, 437, 436, v k.ú. Kaštice, p.p.č. 1828/1, 1828/2, 2175/5, 2197/1, 1862/2, k.ú. Buškovice, p.p.č. 166/7, 166/6, 210/2, 576, 609/1 v k.ú. Neprobylice u Kaštic, o celkové výměře 425198 m², které jsou ve vlastnictví Města Podbořany, za pozemky par.č. 1573/4, 1596/1, 1626/1, 1626/5, 1626/6, 1626/7, 1626/8, 1626/10, 1626/11, 1626/12, 1626/17, 1626/18, 1626/19, 1626/20, 1626/21, 1626/22, 1626/23, 1627, 1628, 1629, 1630/1, 1630/5, 1634 v k.ú. Podbořany, p.p.č. 531, 532, 533, 507, 469, 509 v k.ú. Dolánky u Kaštic, p.p.č. 184/1, 274/1, 275/4, 275/1, v k.ú. Sedčice, p.p.č. 259/10, 259/3, 259/12, 259/11, 259/6, 210/8, v k.ú. Neprobylice u Kaštic, p.p.č. 371, 375, 379, 380, 382, 366, 321 v k.ú. Kaštice, p.p.č. 309/3, 384/2 v k.ú. Pšov u Podbořan, o celkové výměře 434806 m², které jsou ve vlastnictví Lesů ČR, Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové. Rozdíl cen: dle tržního ocenění.

Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 18, proti 0, zdrželi se 2. Usnesení takto bylo přijato.

Dalším je bod č. 11 b) **Záměr směny pozemku parc.č. 1761/102, druh pozemku: orná půda, o výměře 2914 m², který je ve vlastnictví fyzických osob za část pozemku 1761/100, druh pozemku: orná půda, o výměře 5237 a za část pozemku 1761/77: orná půda, o výměře 21149 m², které jsou ve vlastnictví Města Podbořany, vše v k.ú. Podbořany (dle GP se jedná o budoucí pozemky parc.č. 1761/102, druh pozemku: orná půda, o výměře 1457 m² a parc.č. 1761/138, druh pozemku: orná půda, o výměře 1457 m²).**

Ing. Gonda – na posledním prosincovém zastupitelstvu se schvalovalo rozparcelování lokality Malá osada. Teďko jsme zase o krok dál. Já jsem tam zvýraznil tučnou čarou takový úzký proužek. Jedná se o pozemek, který je ve vlastnictví paní xxx a pana xxx. Město by rádo tento pozemek směnilo za dvě budoucí stavební parcely, což je ta zelená a červená parcela. Součet těch dvou parcel je vlastně i výměra toho směňovaného pozemku. Na dalším snímku je geometrický plán, kde už je vymezena i ty budoucí

parcelní čísla. Ta směna bude teda za stejný počet metrů čtverečních. Nic by se tam nemělo doplácet. Rada doporučila v tomto případě schválit záměr směny. Pokud vše bude podle plánu, tak by se na dalším zastupitelstvu ten záměr mohl schvalovat.

Starosta – je to směna metr za metr, ale hlavně proč ta směna je, protože bez této směny by se ta zóna nedala realizovat takhle, jak jí máte před sebou. Otvírám diskuzi k tomuto bodu. Končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje záměr směny pozemku parc.č. 1761/102, druh pozemku orná půda, o výměře 2914 m², který je ve vlastnictví xxx a xxx, za pozemky ve vlastnictví města a to za část pozemku parc.č. 1761/100 o výměře cca 964 m² a za část pozemku parc.č. 1761/77 o výměře cca 1453 m², druh pozemků: orná půda (dle geometrického plánu se jedná o záměr směny za budoucí pozemky parc.č. 1761/102, druh pozemku: orná půda, o výměře 1457 m² a parc.č. 1761/138, druh pozemku: orná půda, o výměře 1457 m²), vše v k.ú. Podbořany.

Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 19, proti 0, zdržel se 1. Usnesení takto bylo přijato.

My se dostáváme do bodu programu č. 12 **Majetkoprávní blok ostatní.**

Č. 12 a) Projednání žádosti o prodloužení lhůty pro dokončení stavby rodinného domu o 2 roky (po uplynutí kupní smlouvou stanovené 5-ti leté lhůty), žadatel: fyzická osoba.

Ing. Gonda - xxx nás žádá o prodloužení lhůty pro dokončení rozestavěného rodinného domu na pozemku parc. č.2156/5, což je ta zvýrazněná parcela v areálu bývalých kasáren. My v rámci každé smlouvy máme uvedeno, že do 5-ti let musí každý, kdo od města koupí stavební pozemek, tento pozemek nebo na tomto pozemku řádně dokončit stavbu rodinného domu. V minulosti se to prodal, tento pozemek prodal fyzické osobě, která se rozhodla nestavět, a v rámci třístranné smlouvy tento pozemek nabyl do vlastnictví pan xxx v roce 2018 v prosinci. Následně poté začal řešit projektovou dokumentaci a stavební povolení a ten čas utíkal a v dubnu končí ten původně stanovený termín těch 5 let. V tomto případě nás žádá o prodloužení o 2 roky. Rada doporučila vyhovět žádosti a prodloužit tu lhůtu.

Starosta – já bych chtěl jenom opětovně, pro někoho se budu opakovat, ale zdůraznit, že to je právě ta na rozdíl od jiných obcí a měst velice důležitá a svazující podmínka pro investora, který chce stavět dům, kterou mu stanovujeme my jako obec nebo respektive zastupitelstvo a kterou promítáme i do kupní ceny. A to je ta podmínka, že musí do pěti let dům kolaudovat. Případně si požádat zastupitelstvo o prodloužení lhůty. Ta podmínka tam je z toho důvodu, abychom zamezili spekulacím s pozemky, protože jinak bychom tady měli pozemky, který by tady ležely ladem a musím říct, že zatím se ta podmínka velice dobře osvědčila. Což je vidět i tady. V této věci se přimlouvám k tomu, že sami to víte, když jedete kolem, že tam ta stavba v podstatě stojí, hrubá stavba, tak aby se ten termín klidně prodloužil. Dál do diskuze. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje prodloužení lhůty pro dokončení stavby rodinného domu na pozemku 2156/5, druh pozemku: ostatní plocha, o výměře 946 m² v k.ú. Podbořany o 2 roky. Žadatel: xxx Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 20, proti 0, zdržel se 0. Usnesení takto bylo přijato.

Dalším je bod č. 12 b) **Možnost uplatnění nebo neuplatnění předkupního práva akcie.**

Ing. Gonda – město je jedním z akcionářů Regionální rozvojové agentury (dále jen RRA) Ústeckého kraje. Tím že je akcionář, tak podle stanov této společnosti, když nějaké město nabídne RRA akcie, tak se musí RRA nejprve dotázat akcionářů, zda budou chtít uplatnit předkupní právo. V tomto případě město Varnsdorf, které má v majetku 2 kusy akcií, tak se jejich zastupitelstvo rozhodlo tyto akcie prodat za cenu: 54 000 Kč/kus. Žatec se rozhodl tyto 2 akcie prodat za částku: 10 000 Kč/kus. A město Meziboří se rozhodlo 2 kusy akcií prodat za částku: 25 000 Kč/kus. V tomto případě se nás dotazují, jestli jako akcionáři chceme využít předkupního práva a zda o tyto akcie máme zájem. Rada nedoporučila nabýt tyto akcie a doporučila vzdát se předkupního práva.

Starosta – vysvětlím i proč. Protože RRA, my tam jsme akcionáři, my tam vlastníme 1 akcii, tzv. kverulantskou, které se nechceme zbavit, dokud teda někdo nenabídne pořádné peníze, což se nestane. Jenom abyste věděli my třeba RRA využíváme občas na tvorbu nebo administraci dotačních prostředků. Takže třeba RRA pro nás jako akcionáře dělala dotaci na rekonstrukci kina. Když tak mě inženýr Ohanka opraví v milionech, osmnáct? Šestnáct milionů korun. Takže i na dále bychom si tu jednu akcii, ona nemá žádný význam, ale prostě jak říkám kverulantská akcie.

Ing. Gonda – hodnota nominální je těch 10 000 Kč, to, co chce ten Žatec.

Starosta – tak tu kverulantskou si necháme, než nás jí někdo třeba bude chtít zbavit za hříšné peníze. Proto je zbytečný kupovat další akcie, protože pro nás to opravdu nemá žádný význam. Navíc podle informací, který máme, tak se snad snaží ty akcie koupit kraj, Ústecký kraj všechny. Budeme kverulanti na kraji. Další do diskuze? Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města neschvaluje uplatnění předkupního práva a odkoupení 2 ks akcií Regionální rozvojové agentury Ústeckého kraje a.s. od Města Varnsdorf, kupní cena: 54 000 Kč/ks, 2 ks od Města Žatec, kupní cena 10 000,- Kč/Ks a 2 ks od Města Meziboří, kupní cena 25 000,- Kč/Ks. Žadatel: Regionální rozvojová agentura Ústeckého kraje a.s., Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem.

Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 18, proti 0, zdržel se 1. 1 nehlasoval. Usnesení takto bylo přijato.

Dalším bodem programu je bod č. 12 c) **Výmaz předkupního práva k pozemkům parc.č. 815/1, o výměře 1851 m², č. 815/9, o výměře 90 m², č. 815/7, o výměře 385 m², č. 1776/1, o výměře 4554 m², č. 1777, o výměře 306 m², č. 1778/4, o výměře 984 m², vše ostatní plocha, v k.ú. Podbořany. Žadatel: právnická osoba.**

Ing. Gonda – v tomto případě jenom společnost Norma odkoupila v r. 2002 a v r. 2003 od města pozemky. Jsou to pozemky na snímku, teďko vidíte ty pozemky, které se nachází naproti Tatraru na Vroutecké ulici. Na dalším snímku jsou pozemky, který jsou tady naproti úřadu. Na tyto pozemky bylo v rámci kupních smluv stanoveno ve prospěch města předkupní právo na dobu 10-ti let. To předkupní právo skončilo v roce 2012 a v roce 2013, ale bohužel k dnešku je to předkupní právo pořád na katastru zřízeno k těm pozemkům, který se týkalo těch kupních smluv. Katastr bohužel i přesto, že to bylo dočasné předkupní právo, tak není schopen ho zrušit, pouze na základě návrhu na vklad na zrušení výmazu toho předkupního práva. V tuto chvíli se nás teda Norma dotazuje, zda bychom jim dali písemné vyjádření, že se vzdáváme toho předkupního práva, které už i administrativně v rámci té kupní smlouvy skončilo. Rada nedoporučila. Ono tenhle ten bod byl narychlo, takže rada to ani neprojednávala.

Starosta – jak říkám. Norma začala kolem výstavby fungovat. Otvírám diskuzi k tomuto bodu? Pan Peksa.

PhDr. Peksa – Peksa, jenom praktický dotaz. Netýká se to předkupního práva, ale víme, když probíhalo to jednání s Normou, jestli oni mají nějaký záměr s těmi pozemky u nádraží? Řekli? Neřekli?

Starosta – tajemník.

Mgr. Gutzer – chtějí je prodat. Pokud vím, tak jsou tam nějaký zájemci. Jeden z těch zájemců tam chce mít nějaký zařízení na prodej rybářských potřeb, další ten zájemce tam chce mít nějakou myčku aut.

Starosta – pokud se další nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje zrušení předkupního práva k pozemkům parc.č. 815/1, o výměře 1851 m², č. 815/9, o výměře 90 m², č. 815/7, o výměře 385 m², č. 1776/1, o výměře 4554 m², č. 1777, o výměře 306 m², č. 1778/4, o výměře 984 m², vše ostatní plocha, v k.ú. Podbořany. Žadatel: NORMA, k.s., Tiskařská 599/12, 10800 Praha – Malešice.

Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 12, proti 2, zdrželo se 5. 1 nehlasoval. Usnesení takto bylo přijato.

Ing. Gonda – tak děkuji.

Starosta – já děkuji taky inženýru Gondovi za provedení tímto bodem.

A dostáváme se do bodu číslo. Chcete přestávku? Já sice už za chvíli budu tři roky nekouřit, ale znám potřeby kuřáků. Tak jenom.... Hele kdo chce přestávku? Ruku nahoru, jestli můžete. No, to vás moc není, takže jedeme dál. Díky. To je demokracie. Tak dojedeme třináctku a udělám ji.

Bod č. 13) **Dotační program „Podpora sportovní činnosti 2020“ – vyhodnocení.** Materiál vám šel s pozvánkou. Možná bych tady požádal. Nevím, kdo tady je z místního hospodářství, ale vy víte, že to je letos trochu odlišně i odlišným způsobem, než jsme to dělali v uplynulých letech. Letos se do toho zapojila velice, musím říct což je dobře, velice aktivně sportovní komise, která přepracovala tyto podmínky dotačního titulu s tím, že minule jsme ho vyhlásili. Teď máme tady vyhodnocení. My jsme to na radě probírali. Nechali jsme tam dopracovat některé věci v tom vyhodnocení a teď se přiznám, že kdo je tady z místního hospodářství? Dobrý, máte ho v pozvánce. Dívali jste se na něj, takže otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a než se paní Chvojková vrátí, tak nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí dotace z dotačního programu Města Podbořany „Podpora sportovní činnosti v roce 2020“ z rozpočtu města pro rok 2020.

Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 20, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

A já tímto děkuji místnímu hospodářství za přípravu tohoto bodu a vyhlašuji desetiminutovou přestávku.

Přestávka od 18.00 hod. – 18.10 hod.

Máme před sebou bod č. 14) **Podání žádosti o dotaci na realizaci expozice „Volyňští Češi – svědci krvavých zemí“ v budově Výstavní síně.** Materiál vám šel s pozvánkou. Otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pan Peksa.

PhDr. Peksa – Peksa. Já budu citovat kulturní komisi. My jsme to projednávali několikrát tuhle tu novou expozici Volyňských Čechů. Pak vám k tomu řeknu ještě nějaké podrobnosti. Nevím, jestli dorazil xxx. Tak jenom kulturní komise na svém posledním zasedání, měli jste to až dneska na stole, takže já si to dovolím citovat. Nová expozice Volyňských Čechů patří mezi zásadní body činnosti na rok 2020 kulturní komise. Podmínkou je získání dotace od Ministerstva kultury. Kulturní komise proto doporučuje zastupitelstvu města na nejbližším jednání schválit souhlas s podáním žádosti o dotaci a s tím související finanční participaci. O co se jedná. V podstatě ta současná expozice Volyňských Čechů, která je v muzeu, už je v podstatě časově zastaralá. My na komisi i v souvislosti s tou anketou v rámci strategického plánu, kde kultura byla poměrně jakoby kritizována, tak to s tím nějak souvisí. My se snažíme v rámci komise fungování kultury v Podbořanech zlepšit. Tohle k tomu patří. A ta nová expozice by měla být moderní, interaktivní. Měla by být navázána samozřejmě na činnosti pro školy atd. Abychom tu historii Volyňských Čechů, která je na Podbořansku výrazná, tak abychom jí znova jako by obnovili. Aby především pro tu mladou generaci to bylo zase nějaké zajímavé téma. Souvisí to s nějakým způsobem s úpravou fungování celého toho muzea, o kterém se v rámci komise bavíme. Aby tam vznikly nové expozice a aby tam do budoucna vzniklo informační centrum, které by zároveň zajišťovalo stálý provoz té expozice samozřejmě, protože ten současný stav, kdy muzeum je otevřené na zavolání není prostě ideální a takhle muzea v dnešní době nemohou fungovat. Čili tohle všechno řešíme a ta expozice do toho zapadá. Partnerem tohoto projektu je národní muzeum, které vlastně zajistilo celou tu, celý ten návrh jakoby té expozice. Zajišťuje ty exponáty. Ta expozice by nebyla tam, kde je dnes, jestli si vybavíte, ta současná expozice Volyňských Čechů je dole v přízemí. My jsme navrhli její přesunutí do patra. Tam kde je dneska jakoby ta přednášková místnost. A tam, kde je geologie, to znamená, tam by byla umístěna ta nová expozice, aby to bylo takový kroužek, kde vlastně ona i ta expozice je navržena tak, že to je cesta Volyňských Čechů na Volyň a zase zpět. Takže to bude takový kruh vlastně, který by si ten návštěvník prošel. Takže za komisi a za sebe vás poprosím o podporu tohoto návrhu. Děkuji.

Starosta – já děkuji. Dál do diskuze inženýr Čerňanský.

Ing. Čerňanský – Čerňanský, já rovněž podporuji podání té žádosti a říkám to hlavně proto, že i u těch přednášejících kolikrát se to stalo, že všichni tam v podstatě kritizovali město, že město nic nedělá v tomto směru, tak jsem si vzal slovo a povídám, jestli vědí, kdo vlastně tu expozici tam vybudoval a zajistil. No tak se tak všelijak vykrucovali. Já říkám, tak předně to byli pánové xxx a no, teď si na něj nevzpomenu, ale nevadí. Ty dva pánové měli hlavní zásluhu na tom, že vlastně tady ta expozice vznikla. Takže podporuji v tomhle tom jednom bodě a v druhém bodě. Velký ohlas to má i v zahraničí. Já vám můžu říct, tímto způsobem nebo na základě té výstavy se mi ozval jeden spolužák až z Kanady, který si na stránkách města prověřil, že tady je ta výstava a zjistil, že nějakým starostou je tady Čerňanský. Tak zjistil nebo zavola, a tak jsme se znova jako začali stýkat. Sice jenom po internetu, bohužel už náš věk nedovoluje cestování. Takže výstavu jednoznačně podpořím.

Starosta – já děkuju. Pokud se nikdo další nehlásí do diskuze tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje podání žádosti o dotaci na realizaci expozice „Volyňští Češi – svědci krvavých zemí“ v budově Výstavní síně, Dukelská 1, Podbořany 44101 v rámci vyhlášení Výzvy k podávání žádostí o příspěvek na Podporu expozičních a výstavních projektů pro rok 2020 Ministerstvem kultury a zároveň souhlasí se zajištěním vlastních nutných finančních prostředků na dofinancování akce.

Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 20, proti 0, zdržel se 0. Usnesení takto bylo přijato.

Dalším bodem je bod č. 15) **Účast a úhrada nákladů na reprezentaci města v partnerském městě Russi (IT) - Tornei Giovanili – fotbalový turnaj dětí a mládeže v květnu 2020**, což je v dnešní době trochu takový ošemetný bod. Zrovna z infikované oblasti Emilio Romania. Dostali jsme pozvání. Starší si vybavíte, že jsme jezdili nebo vypravovali autobus mládeže, jak ono se to jmenuje teďko ten dorost, přípravky? No prostě mládeže na fotbalový turnaj do Russi. Dostali jsme pozvánku na květen 2020. My jsme zvažovali, jak se k tomu postavit, tak ten návrh usnesení tady máte tak, jak je napsán, dle aktuálního vývoje situace kolem COVID -19, protože nic jiného nám prostě nezbyvá, ale vzhledem k tomu, že další jednání zastupitelstva vychází na červen, tak abychom usnesení potřebná k tomu vypravit autobus měli schválená. Otvírám diskuzi k tomuto bodu. Já bych se přimlouval k tomu, abychom to schválili, protože někteří ze zastupitelů tam byli několikrát reprezentovat a jistě si vzpomenou, že Italové nás bránili nebo naše děti bránili i fyzicky mnohdy nebo jednou. Teď to říkám spíš s úsměvem. Ale si pamatuju, že se kvůli tomu byli schopni porvat s rozhodčím. Kvůli pískání fotbalu malých dětí, tak... Takže pokud dovolíte, otvírám diskuzi k tomuto bodu. Končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje účast a úhradu nákladů na reprezentaci města v partnerském městě Russi (IT) - Tornei Giovanili – fotbalový turnaj dětí a mládeže v květnu 2020, dle aktuálního vývoje situace kolem COVID - 19.

Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 19, proti 0, zdržel se 1. Usnesení takto bylo přijato.

Dále tady máme bod č. 16) **Schválení podání žádosti o dotaci od Agentury ochrany přírody** na výsadbu hrušní. Materiál vám šel s pozvánkou. Je to žádost o dotaci, která by měla uhradit 100 % nákladů na výsadbu těch alejí tak, jak je tam navrhuje tajemník. Otvírám diskuzi k tomuto bodu. Doufám, že ta diskuze nebude kolik třešní tolik hrušní a kolik hrušní tolik višní. Pan Zerner.

p. Zerner – dobrý večer, Zerner. Já se jenom chci zeptat, kdo přišel na ty hrušky teda. A zeptám se úplně normálně proč? Protože až to dozraje, tak ty miliony vos, který tam budou okolo lítat, a ty lidi tam budou okolo té stezky běhat jo, tak to nebude nic příjemného. Nehledě na to, že z toho je ještě pěkný brajgl. Proč tam nejsou teda neovocné dřeviny. Já nemám nic proti hruškám, já je mám rád, ale proč tam nejsou teda neovocné dřeviny, aby tam nelítal tenhle ten hmyz a tahle ta havěť.

Starosta – a co takhle to posbírat s VPP. Vypálit.

p. Zerner – jediné, že by město pátilo kořalku, ale to těžko bude někdo dělat. Takže to je můj první dotaz.

Starosta – odpoví tajemník radnice.

Mgr. Gutzer – já teda nepálím. Ani nepiju, že jo. Ale vidíte, že u nás tady v tom regionu je tradice těch hruškových alejí, že jo. Je jich tady hodně. Takže asi to měli nějak ty předkové tady vymyšlený, že těm hruškám se tady daří. A oni v té agentuře tenhle ten projekt je opravdu speciálně právě na ty hrušky. Na ty jakoby zastaralé odrůdy, který prostě byly třeba v 50-tých nebo 40-tých letech minulého století. Takže to jsou ty důvody, proč jsou hrušky. Teda mě nenapadlo, tak příště se zkusíme zeptat, jestli by nemohly být nějaký třesně nebo švestky, protože to tam taky zaznívalo na radě, že bychom mohli příště udělat nějakou švestkovou alej.

p. Zerner – no ne, ale já bych byl pro ty neovocný druhy dřevin. Pro nějaký okrasný nebo něco takovýho, co tam nebude prostě dělat takovýhle brajgl. To je první věc a druhá věc k těm hruškám zpátky. Jak to, že první část toho množství je 220 kusů hrušek za 250 000 Kč a ve druhé části ty samý stromy jsou 140 kusů za 250 000 Kč. Proč?

Starosta – to, ať vám vysvětlí tajemník.

Mgr. Gutzer – jsou dva limity. Každá akce maximálně za 250 000 Kč. Když si spočtete tak i ta Agentura ochrany přírody má nějaký finanční limit 30 000 Kč na 100 metrů. Takže kdyby třeba tady ta první, ta má asi 2,2 km, tak by to mělo být 700 000 Kč. Tak tam jaksi vidíte, že bychom to nestíhali, a i kdybychom to asi zadali nějaké firmě, tak nám to asi za 250 000 Kč neudělá. Takže jsme domluvený s panem xxx, že by je prostě zasázeli ty veřejně prospěšný. No a ta dotace se nemusí průčítovat, jo. Takže my jí prostě dostaneme a nemusíme dokládat žádný faktury.

Starosta – já myslím, že odpověď je jednoduchá. Je to maximální možná dotace, kterou můžeme dostat, tak jí prostě berem.

Mgr. Gutzer – nebo tak no.

Starosta – ale jestli navrhujete vzít míň, můžeme vzít míň.

p. Zerner – mně nejde o tu dotaci, mně jde o to, že proč teda ty stromky nejsou stejně drahý. Tak tam napíšu rovnou.

Starosta – možná tam mohl tajemník napsat všude 500 stromků.

Mgr. Gutzer – ne, ne oni jsou ty stromy různý, že jo. Někde budou třeba jenom dvouletý špičáky, který jsou za 200 Kč. Někde budou o rok starší ty stromy. Problém je vůbec ty stromy sehnat.

p. Zerner – nelíbí se mi to, ale....

Starosta – máte možnost hlasovat proti. Pan Heryšer.

p. Heryšer – já si teda ještě neodpustím jeden dotaz, protože jsem viděl, jak dopadly stromky, který jsou sázený od křižovatky od lomu směrem do Buškovic, kde jich přežívá dneska s bídou asi jedna čtvrtina, jestli v tom je teda i nějaká následná péče, to znamená zalévání alespoň.

Mgr. Gutzer – je, je tam závazek tříleté péče. A samozřejmě ty stromky z těch Buškovic na Krásný Dvůr obnovujeme.

Starosta – dobrý, pokud se nikdo další nehlásí, tak končím diskuzi, a nechávám hlasovat o návrhu usnesení o obou bod č. 16 bude jedno hlasování, 16 a, b takhle jak to tam máte, že

Zastupitelstvo města schvaluje podání žádosti o dotaci

- a. na výsadbu aleje hrušní – 220 kusů podél cyklostezky Podbořany – Rubín. Předpokládaná dotace ve výši 100% nákladů – 250.000 Kč.
- b. na výsadbu aleje hrušní – 140 kusů na bývalých cestách mezi Urnovým hájem a Valovským lesem v objemu 250.000 Kč (dotace 100%).

Kdo je pro přijetí těchto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 19, proti 0, zdržel se 1. Usnesení takto bylo přijato.

Bod č. 17) **Zásady pro poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu města na vybudování přípojek k novostavbě rodinného domu max. do výše 50.000,- Kč na jeden objekt.** Opět materiál vám šel s pozvánkou. Otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje zásady a veřejnoprávní smlouvu pro poskytování finančního příspěvku z rozpočtu města na vybudování přípojek k novostavbě rodinného domu na rok 2020, a to maximálně do výše 50.000 Kč na jeden rodinný dům.

Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 19, proti 0, zdržel se 0. 1 nehlasoval. Usnesení takto bylo přijato.

Dál tady máme bod č. 18) **Žádost o poskytnutí finančního příspěvku na vybudování inženýrských sítí k novostavbě RD čp. 296 v obci Buškovice.** Opět materiál šel s pozvánkou. Žadatel splnil podmínky pro přidělení. Otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí finančního příspěvku na vybudování přípojek k novostavbě rodinného domu čp. 296 v Buškovících, a to ve výši 50 000,- Kč.

Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 20, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Dalším bodem je bod č. 19) **Plán práce finančního výboru Zastupitelstva města Podbořany na rok 2020.** Tady bych požádal asi inženýra Čerňanského. Nebo pokud ne, tak materiál máte taky na stole. Pokud byste chtěli něco zařadit do práce finančního výboru, obraťte se na inženýra Čerňanského jako jeho předsedu. Otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje plán práce finančního výboru Zastupitelstva města Podbořany na rok 2020.

Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 19, proti 0, zdržel se 1. Usnesení takto bylo přijato.

Tím jsme vyčerpali program dnešního jednání, jestli se nepletu. Takže bych požádal předsedu návrhové komise, aby nás provedl přehledem přijatých usnesení bodů 20 programu.

Ing. Švarc - dobrý večer, dámy a pánové. Takže usnesení z 8. řádného zasedání Zastupitelstva města Podbořany ze 4. března 2020.

I. Kontrola usnesení - beze změn.

II. Zastupitelstvo města bere na vědomí – beze změn.

III. Zastupitelstvo města schvaluje volbu ověřovatelů zápisu, to je: pan Nachtmann a pan Svoboda.

Návrhová komise, předseda: Ing. Ivo Švarc, členové: Ing. Josef Čerňanský

a p. Zerner. Jinak ve schvalovací části je to všecko beze změn.

A pak máme, zastupitelstvo města neschvaluje IV. opět beze změn. Jedná se o bod č. 12 Majetkoprávní blok – ostatní, kdy bod b) jsme dali, že neschvalujeme. Tot' vše.

Starosta – dnes neměl předseda příliš náročnou práci, takže já děkuju Ivoši Švarcovi zato, že nás provedl přehledem přijatých usnesení z jednání dnešního zastupitelstva. Otvírám diskuzi členů zastupitelstva. Já bych se k té diskuzi, než dám slovo ostatním, hned přihlásil. Mám tady jednu věc. Požádal bych, právě tamhle na něj koukám, pana xxx, jestli by si mohl stoupnout. To je pan xxx. Jinak je to člověk, který bude vedoucím strážníkem, myslím, že to říkám dobře, nebo vedoucím strážníkem Městské policie Podbořany. Na četné dotazy, kdy začne městská policie fungovat, tak musím říct, že teďko probíhají různá školení. Zrovna včera jsme byli na nějakém školení v Žatci. Absolvují nějaké zkoušky. Až budou plně vybaveni,

Zápis z 8. jednání Zastupitelstva města Podbořany ze 4. března 2020 – přepis zvukové nahrávky

zajišťují si výbavu, až budou plně vybaveni, prostě vyrazí do ulic. Ten systém potom toho řešení, máme 4 strážníky, 3 muže a 1 ženu. Ten systém řešení, který je, tak musím říct, tady kvituju aktivitu IT, že předvedli takový systém, pokud byste někdo měl zájem, tak se když tak u mě zastavte někdy, já vám to ukážu. Protože to nemůžu tady úplně prezentovat na veřejnosti, ale je to věc, která je absolutně provázána s informačním systémem, který má radnice. To znamená, že k těm strážníkům k řešení nešvarů takových těch běžných, vždycky se říkalo, že důležitá je zbraň, ale pro ně je důležitý telefon. Takže bude nejdůležitější telefon, kdy oni všechno zmonitorují, a vše je provázáno s databázemi města s číselníky. Já nevím, od toulavých psů přes parkování řidiče, prostě všechno. Za pasem místo bouchačky budou mít tiskárnu na předvolánky a budou fungovat. Tak to jenom jsem chtěl, abyste viděli pana xxx. Děkuju.

Tak to je jedna. Četníci. Mám tady bod dva. Nechtěl jsem, ale tady mi místostarosta šeptá, zmiňovat se o koronaviru. Já myslím, že toho vidíte v televizi dost. My žádná mimořádná opatření v podstatě nechystáme. Ono je to cítit na chodbách trochu. Takže ve veřejných budovách zejména tady u nás jsme zvýšili četnost úklidu a desinfekce. Myslím si velice rapidně. Situaci si v tuto chvíli řídí stát a složky integrovaného systému, varování máte. Máme varování i na našich stránkách. Zaměstnanci dostali instrukce, co mají dělat všichni asi tak.

Tak, ale co tady mám dál. Mám tady, to jsme byli dneska, protože dneska to byl celkem hektický den. Máme tady audit z Ústeckého kraje, jenom předesílám, kdyby někomu nebylo jasné, my máme zákonnou povinnost mít každý rok audit. Takže každý rok my děláme audit. Každý rok nám ho dělá Ústecký kraj. Já jsem teď absolvoval jedno soudní řízení, kdy paní xxx žaluje zaměstnance radnice, třeba mě, a ještě některé další, já můžu mluvit jenom o sobě za postup úředních osob, nic jiného. Možná když tady vidím pana xxx, že by nám mohl říct, ten tam byl přítomen a sedm hodin poslouchal, jak se tam kradlo ve školce, což vůbec nikdo nikdy nezpochybnil. Prostě to tak je. Takže by mohl taky třeba tady říct, jak to tam opravdu fungovalo. Tak, teď jsem se do toho zamotal. Tak tam zaznělo, že jsme tady takový prevíti, že vyhazujeme peníze, já nevím, za co všechno, že třeba když audit dělá pro město Podbořany, tak že by mohl zadarmo dělat pro školy a pro školky, tak jenom chci říct, to tak není. Audit Ústeckého kraje může být pouze pro města a obce, pro nikoho jiného. A zdarma je pouze pro města a obce, pro nikoho jiného. Takže audit, který je Ústeckým krajem nemůže dělat audit někde jinde, než na městě a na obci. Ten audit probíhá tak, že ty dámy z auditu většinou jsou čtyři. Přijedou sem. Teď jsou tady tři dny, za půl roku přijedou na další tři dny, takže jsou tady šest dní. Vezmou si veškeré doklady, ale veškeré, vystěhují celý archiv finančního odboru, někdy třeba i několik let zpátky a čtyři dny v tom jsou od rána do večera a pak z toho udělají nějakou závěrečnou zprávu, která je buď s pochybením, bez pochybení. My máme dlouhodobě bez pochybení, bez výhrad atd. Takže takhle to prostě jenom funguje. Tak, ten tady máme dneska audit, zastupitelstvo, a ještě jsme byli támhle s panem Mederem na Ústeckém kraji si vyzvednout dvě ocenění. Hele, my to máme vždycky rozdělené, jo. Sociální demokrat ukazuje ocenění a já ukazuju peníze do poklady města jo, takhle to máme. Takže je to ocenění, kde bych chtěl poděkovat támhle zejména panu Mederovi za IT. Obdrželi jsme za portál občana ocenění, což je vlastně informační platforma, kterou ve stručnosti, on by jí mohl třeba přednést, ale vy, co to znáte, tak když se tam přihlásíte pod svým identifikátorem, tak dostáváte nejen aktuality emailama, já nevím, co všechno, ale máte tam přehled i nad vašimi daňovými povinnostmi, platbami, nevím co. Ještě tam chystáme, my jsme mysleli platební bránu, ale bohužel platební brána v té veřejné sféře nejde, protože to je systém daní a poplatků. Takže tam to spíš bude postavený na nějakých těch QR kódech, platby, prostě ještě to dopracovávají, takže mají co dělat, ale druhá věc je vůbec za nějakou elektronizaci, kterou tady máme. Poprvé je to ohodnocený nějakými 20-ti tisíci do pokladny města, takže děkujeme. A já bych fakt chtěl poděkovat támhle panu Mederovi, který má tu stěžejní zásluhu na tom zavádění. Děkuji za potlesk, většinou dobrý potlesk dokáže nahradit malou odměnu.

A co tady mám třetí věc. Hodně jsem přemýšlel, jestli to dát do programu jednání zastupitelstva a pak jsem si řekl, že to nechám prostě do diskuze zastupitelů. Možná jste si všimli, že od posledního jednání zastupitelstva se objevily na internetu pod facebookovými stránkami Pravdovod. Výborný název. Pravdovod, nějaké zaručené informace pana xxx o dění tady ve městě, o pozemkách. Je to na základě toho udání támhle pana xxx a p. xxx někde státní zástupkyni. Kdy státní zástupkyně uvalila na město Podbořany nebo respektive asi na mě jako na starostu jím myšleného opatrovníka města. Vy víte, že opatrovníkem města tehdy ustanovila nebo ona si to myslí, ustanovila paní xxx, advokátku s odůvodněním, že je na městě

Podbořany zcela nezávislá, a proto může být ten opatrovník. Paní xxx okamžitě podala stížnost proti tomuto ustanovení už z toho důvodu, že sedm let pro nás vykonává vymáhání pohledávek na základě příkazní smlouvy. To, že tohle neví státní zástupkyně je skandální a víc než zarážející, že si takovou situaci ani neprověří. Nicméně, co je ještě víc zarážející je to, že já jsem jí požádal jako starosta města, že chci nahlídnout do spisu, který ona založila a má ho proti asi proti městu Podbořany nebo já nevím vůbec proti komu. A teď budu používat slovo opravdu skandální a do nebe volající. Mi přišla odpověď od paní zástupkyně xxx, kdy mně jako starostovi a zastupitelům odmítla nahlídnout do spisu s odůvodněním, že jedním z podezřelých ve věci „Liška“ je starosta, který má roli statutárního orgánu města a většina zastupitelů. Většina zastupitelů, která vás tady je, což je 11 zastupitelů, je nových. Ty v době, kdy jsme prodávali pozemky na „Lišce“ tady vůbec nebyla. Takže vám odpírá tato paní vaše ústavní práva vykonávat samosprávnou funkci, to je jedna věc.

A druhá věc, ustálená judikatura už zhruba 19 let v desítkách soudních výroků, nálezů ústavního soudu, nejvyššího soudu a ostatních soudů běžně užívaná všemi je, že starosta není, nikdy nebyl a nemůže být ani přirovnáván ke statutárnímu orgánu. Já bych nikdy netušil, že představitel státu, dokonce této moci schopen mi toto napsat písemně, že starosta je statutární orgán, protože pokud bych byl statutární orgán, tak tady dneska s vámi sedět nemusím. A řídím si to město jako gubernátor. To tak prostě není. Co je o to horší, že si ještě někdo myslí, že statutární orgán tedy je zastupitelstvo. Taky není. Obec nemá statutární orgán, protože není a ani nesmí být srovnávána s obchodní společností nebo s obchodní korporací. Obec je veřejnoprávní korporace, která v majetkových věcech vystupuje z práva veřejného a vstupuje do práva soukromého, nicméně pořád zůstává veřejnoprávní korporací. Žádný zastupitel ani starosta nemůže sám vykonávat vůli obce, nemůže sám rozhodovat za obec. Starosta k prezentaci vůle obce, kterou vytváří zastupitelé svým rozhodnutím většinovým, tak starosta má v zákonu o obcích jednu jedinou funkci a to je, že zastupuje obec navenek. Tuto roli ze zákona o obcích mu nemůže nikdo odepřít. Dokonce vy víte, že starosta může být obviněn, dokonce může být odsouzen a může být starostou. Takže ani toto ho nemůže zbavit jeho ústavního práva vykonávat funkci. Paní xxx má na to jiný názor. Já jsem na ní napsal stížnost nejvyššímu státnímu zástupci panu xxx a napsal jsem na ní stížnost ministryni spravedlnosti paní xxx, plus jsem ty stížnosti rozeslal od Hradu, až já nevím kam s tím, že jsem tam uvedl citace těch judikátů, pokud si je nikdo neumí přečíst, tak aby si je alespoň přečetl, když už mu je někdo napíše, zdůrazní a vypíchne. Jak jste tady, vemte si všichni svůj smart telefon nebo telefon a dejte si jednu jedinou otázku do Googlu, jestli je starosta statutární orgán obce a vyjede vám minimálně 200, 300 odkazů, kde bude napsáno, starosta není statutár. Vzhledem k tomu, že mně jako starostovi, jediné osobě, která ze zákona zastupuje obec navenek, upřela paní státní zástupkyně tu možnost nahlídnout do spisu, to znamená, že ani nikdo z vás, ani z těch nových zastupitelů, škoda, že jste tady nebyli na tom prosincovém jednání zastupitelstva, kdy jsme přijímali to usnesení někteří, tak chtěl jsem tady navrhnout, abychom vybrali někoho z těch nových zastupitelů, který nemá s „Liškou“ nic společného a abychom ho pověřili tím, aby si vyžádal nahlédnutí do spisu, abychom vůbec měli přehled, musím říct co tam támhle xxx s xxx nalhali. A vyjadřuju se takhle, protože tohle si nezaslouží nic jiného. Chtěl bych vás požádat, jestli někdo z nových zastupitelů je ochoten se té funkce prostě chopit, byl bych opravdu vděčný. Protože v tuto chvíli my vůbec nevíme co. Zákon o obcích o opatrovníku neříká ani slovo. Zákon o obcích umožňuje jmenovat správce obce Ministerstvem vnitra, a to pouze v zákonem stanovených případech. Příklad, že není zvoleno zastupitelstvo nebo že se rozpustí zastupitelstvo. Ale opatrovník ani podle občanského zákoníka nemá co v obci dělat. Notabene, že chápou ustanovení opatrovníka u obchodní společnosti, protože ten jednatel má možnost vyvádět finanční prostředky. Má možnost rozhodovat sám za tu společnost, takže pro případ nějakého prodlení ten státní zástupce mu může té společnosti ustanovit opatrovníka, aby tomu zabránil. Ale to starosta nemůže. Protože zákon náš o obcích je tak dokonalý, že konstatuje, že pokud starosta udělá něco bez předchozího schválení těch orgánů, kteří jsou k tomu zákonem stanovení, to znamená rady nebo zastupitelstva, tak ta usnesení jsou od počátku neplatná. Tak tady žádné prodlení nehrozí. A ani hrozit nemůže. U prodaných pozemků, co by tady asi hrozilo. Ale to, aby někdo upíral samosprávu, samosprávu ústavně danou funkcí, to ať se na mě nikdo nezlobí, to nesmí dělat žádný státní úředník, notabene nevzdělaný státní úředník. A to, že s ním cvičí lidi, kteří byli na rozdíl od vás všech už třeba jednou odsouzeni, tak to je o to víc zarážející. Takže pokud je tady někdo, kdo by z nových zastupitelů se toho chtěl chopit, byl bych jedině rád a chtěl bych požádat zastupitele, aby tady prostě jsme konstatovali, že zastupitelstvo města pověřuje zastupováním

města Podbořany pana, paní XY k vyžádání si spisu o ustanovení opatrovníka a k nahlédnutí do spisu v této věci. Nic víc, nic méně. Ale je to do diskuze, proto jsem to nedával do programu, ať se o tom pobavíme. My diskutujeme pane xxx jenom zastupitelé. Vy byste měl chodit kanálama. A řeknu vám a budu. Vy jste mi možnost nedal taky. Vy jste tady, když jste byl zastupitel, tak jste tady plival síru, když jste hájil zlodějiny ve školce. Teď jste tam seděl a sedm hodin jste poslouchal stejně jako já, jak se tam ta školka rozkrádala. Vy byste v první řadě měl vstát a těm lidem, na který jste tady kydal ten svůj hnůj, byste se měl omluvit. Teď už je pozdě. My teďko se tady bavíme se zastupitelem, který vy se snažíte dostat podle vašeho názoru do kriminálu. Ne, do problémů jste dostal zastupitele. Takže my tady teďko diskutujeme teďko zastupitelé. Vy jste toho už udělal dost. Já jsem vyzval tady zastupitele k diskuzi. Já vás neoslovuji. Já s váma diskutovat vůbec nechci, jestli někdo chce tady ze zastupitelů klidně, ať s váma diskutuje. Nejsem, nechte si ty kecy. Nechte si ty kecy. Kvůli vašemu podnikání, už to tady zaznělo, my zřizujeme městskou policii. Vy jste tady jediný z těch lidí, který jsou tady, v jehož objektech se pěstovala marihuana. Vy jste člověk, v jehož objektech se dealují drogy. Vy jste se na tomhle tom městě podepsal, tak se nepodepisujte ještě na osudech tady těch lidí. Ptám se právě zastupitelů, jaký je váš na to názor. Nikdo se toho nechce chopit? Můžeš se přihlásit. Takže to bereš? Výborně. Mě samotného zajímá, když pověříme paní Mgr. Čapkovou zastupováním města Podbořany v této věci, jak se s tím paní státní zástupkyně bude prát. Díky. Jestli můžeme, nebude to v usnesení, ale bude to v zápisu, já potřebuju jenom optickou nějakou zpětnou vazbu. Kdo je pro, abychom pověřili nebo že město, že Zastupitelstvo města Podbořany pověřuje paní Mgr. Stanislavu Čapkovou zastupováním města v této věci, ve vyžádání si spisu o ustanovení opatrovníka a dalších, k nahlédnutí do tohoto spisu. Kdo je pro? Kolik nás je, když to takhle vezmu, jo my máme, tak jo. Pouze rukou, tak spočítejte mi to.

Hlasování: pro 19, proti 0, zdržel se 0. 1 nehlasoval.

Takže já bych potom se Stáňou, bych tě poprosil, že by si mi dala nějakou tu, nebo se domluvíme, uděláme nějakou tu žádanku. Protože tohle, to nemá obdoby.

Dál do diskuze se hlásí pan Svoboda? Už jsem ti odpověděl? Dobrý. Nikdo se nehlásí další do diskuze. Pokud ne, tak dámy a pánové, já mám jenom jednu věc. Ještě poslední teď mě napadlo. Zkuste si napsat předběžné termíny pro jednání zastupitelstev kvůli dovoleným a tak. Protože není to dogma, ale jsou to nejzazší termíny, kdy můžeme mít zastupitelstva. Takže 3. června, 2. září, 2. prosince. Tak zopakuju, předpokládané termíny jednání zastupitelstva 3. června, 2. září, 2. prosince. Znáte to, kdyby se něco vyvrátilo, tak zas tam dáme nějaký termín navíc a podle toho to opravíme.

Takže já vám děkuji za dnešní účast. Do budoucna Vám přeju nejnižší sazbu v letech a těším se na shledání příště. Jinak do příštího zastupitelstva je tady před námi spousta akcí i těch v rámci mezinárodní spolupráce. Budeme Vám dávat do e-mailu informace. Jenom u toho portálu občana, ještě co říkal pan Meder. Pokud by se někdo chtěl přihlásit, tak je to přes ty přihlašovací údaje. Buďte tak hodní a přihlaste se tam a pak máte aktuality. My jsme zaznamenali, to si neodpustím, když teďko ještě tady vidím Pavla Horského, protože dneska jsem to zaznamenal. Otázku, proč nezveřejňujeme programy na jednání na facebooku. Pavle promiň, ale my to ani dělat nebudeme. Já chápu, co tím myslíš, ale když se podívám na ten Vroutek, tak tohle napsat já, tak mě vyhodíte. Protože jako program jednání pozemky a tečka, tak jako dobrý. Problém je ten, že my jsme se o tom dneska bavili celou cestu s panem Mederem, že i nakrásně, kdybychom chtěli, tak facebook je prostě sociální síť, nic víc a dá se velice lehce manipulovat. A když mi ukázal, jak lehce dokáže předělat program jednání zastupitelstva už třeba jenom v datech, aniž by cokoliv kdokoliv poznal, tak ne. My můžeme udělat prolinky, uděláme prolinky na i třeba městském facebooku, že bude prolink, ale bude to vždycky prolink na to, co máme zveřejněné na úřední desce.

Nebude to, že bychom to tam někde dávali. Jinak bavím se o tom portálu občana plus možnosti aktualit. U nás, když se zaregistrujete e-mailem na internetových stránkách, tak tady ty věci vám automaticky chodí jako aktuality. Tak to zkuste. Pak tam je ještě, máme tam aplikaci: Města v obrazech. To je to samé. Tam když si stáhnete města v obrazech, tak ty aktuality vám tam taky chodí. Takže asi tak. Takže děkuji Vám. Příjemný zbytek dnešního večera a nadcházejících dní a šťastné přežití další chřipky.

Jednání bylo ukončeno v **18.47 hod.**

Mgr. Radek Reindl
starosta města

Ing. Karel Honzl
místostarosta města

Ověřovatelé zápisu: Jan Nachtmann.....

Josef Svoboda.....

Podle zvukové nahrávky přepsala: Jana Jenčová
V Podbořanech dne 9. 3. 2020