

Z Á P I S

Z 5. řádného zasedání Zastupitelstva města Podbořany, které se konalo ve středu
19. června 2019 od 17⁰⁰ hod. ve velké zasedací síni Městského úřadu čp. 615, Podbořany

Přítomni: viz prezenční listina

Omluveni: [REDACTED]

Nepřítomen: [REDACTED]

Ověřovatelé zápisu: [REDACTED]

Zahájení:

Vážené dámy a vážení pánové,

vítám Vás na řádném zasedání Zastupitelstva města Podbořany a konstatuji, že jednání bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Přítomno je v tuto chvíli **17 členů zastupitelstva**, což je nadpoloviční většina a tím je zastupitelstvo usnášeníschopné. Zápis z řádného zasedání zastupitelstva ze dne 24. dubna 2019 byl řádně ověřen a nebylo proti němu vzneseno žádných námitek. Navrhuji, aby předložené zprávy nebyly čteny a jejich projednání proběhlo formou připomínek a dotazů k jednotlivým předkladatelům a dále navrhuji, aby diskuze na dnešním jednání proběhla ke každému bodu zvlášť. Zároveň upozorňuji, že z dnešního jednání zastupitelstva je pořizován zvukový záznam, který bude sloužit pouze k vyhotovení zápisu. Sčítáním hlasů pověřuji pana [REDACTED] a zapisovatelkou dnešního jednání bude paní [REDACTED].

Vy jste si všimli, že minule nám odešlo hlasovací zařízení a nefunguje ještě ani dneska. Pánové z IT tam řeší nějaký softwarový problém, nevím jaký. Takže bude sčítání probíhat fyzicky, takže... Nevidím pana [REDACTED] Jo vidím támhle pana [REDACTED], dobrý. Takže se můžeme vrhnout do procedurálních záležitostí a to je schválení ověřovatelů zápisu. Za **ověřovatelé zápisu** navrhuju pana [REDACTED]. Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 14, proti 0, zdrželi se 2.

Nesedí nám počty, to je 16, má nás být 17. Omlouvám se, [REDACTED] ještě nehlasuje, protože nemá ještě složený slib. Dobrý, v pořádku. Usnesení bylo přijato.

Za návrhovou komisi navrhuji pana [REDACTED] – předseda. Členové [REDACTED] a [REDACTED] Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 13, proti 0, zdrželi se 3. Usnesení bylo přijato.

Než se vrhneme ke schválení programu, tak je prvním bodem v programu, který proběhne tak jako tak, protože je ze zákona, tak já ho udělám před schválením programu. Je to **Složení slibu zastupitele**. Dostal jsem rezignaci od paní doktorky. Dneska jste si to mohli přečíst v Regionu. Dostal jsem rezignaci od paní [REDACTED] na post zastupitele z důvodu velkého pracovního vytížení. Tím pádem nastoupil další náhradník, což byl [REDACTED], který měl tříměsíční lhůtu na odstranění překážek, nebo tzv. neslučitelnosti funkcí tajemníka úřadu a zastupitele. To znamená, že složil do mých rukou taky rezignaci. A dalším náhradníkem je pan [REDACTED], kterého já bych tímto požádal, aby podepsal, nebo složil slib zastupitele pronesením slova „slibuji“ na mikrofon a podpisem těchto listin, což je předání osvědčení a slib zastupitele. Já ten slib přečtu, slib člena zastupitelstva: „**Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu města a jeho občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky**“.

[REDACTED] – slibuji.

Starosta – já děkuji a tady bych Tě požádal. Gratuluji.

Malý moment, já si to jenom umístím do desek. Tak a vrhneme se ke schválení programu.

██████████ – takže v jednací síni je tentokrát 17 zastupitelů v tuto chvíli.

Starosta – a vrhneme se ke schválení programu. Oproti pozvánce ten program je mírně upraven. Odpadl jeden bod v majetkoprávním bloku a naopak přibylý úplatná nabytí. Dále přibyl bod č. 13 Rozpočtová změna, rozpočtové opatření č. 20 a přibyl bod č. 23 Zastupování města na valné hromadě SVS 20. 6. 2019, to je zítra. K tomu bych akorát řekl, že já nastupuji dovolenou a protože se tam přehodil odjezd, tak zastupování jsem pověřen já na SVS valné hromadě, tak bych vás chtěl požádat, abychom na zítřejší valnou hromadu, která je zítra ráno v Teplicích, pověřili místostarostu. To znamená, že bych požádal ověřovatele zápisu ██████████ a ██████████ aby po jednání zastupitelstva tady chvíli vydrželi a ověřili aspoň usnesení, který on si musí vzít sebou, aby mohl vykonávat funkcionářská práva.

Pak jsem tady obdržel od paní sekretářky před půl hodinou bod, žádost o zařazení bodu do jednání zastupitelstva města (dále jen ZM). Doručený ve 14.51 dneska na podatelnu od pana ██████████

Dobrá, dne 12. 4. 2019 byla zastupitelem Města Podbořany panem ██████████ podána žádost o zařazení bodu s názvem „Poskytování informací Městem Podbořany“ do programu nejbližšího jednání ZM, které se konalo dne 24. 4. 2019. Stejná žádost byla v den konání jednání ZM dne 24. 4. 2019 podána rovněž zastupitelem Města Podbořany Ing. ██████████. K této věci byly zastupitelům před jednáním předloženy podklady. Tato věc ovšem do programu jednání nebylo zařazena, protože její zařazení do programu neschválilo zastupitelstvo města. Uváděným důvodem pro neschválení zařazení této věci do programu jednání byl fakt, že tuto věc před konáním ZM neprojednala rada města a že zastupitelé neměli dostatek času si poskytnuté materiály prostudovat.

Dle usnesení rady města zveřejněných na úřední desce tato věc nebyla následně projednána ani na jednom ze dvou následujících jednání rady města, která se konala dne 15. 5. 2019 a dne 12. 6. 2019. Pro dnešní jednání ZM tato věc opět nebyla zařazena do programu.

Z výše zmíněných důvodů bych i já rád požádal o zařazení tohoto bodu s názvem „Poskytování informací Městem Podbořany“ do programu nejbližšího jednání ZM, které se koná dnes 19. 6. 2019. Děkuji Vám.

Nevím, jestli ty materiály jste namnožili ostatním.

██████████ – ne, to jsou vlastně ty materiály, které byly předloženy na minulém zastupitelstvu, co vlastně roznášel ██████████.

Starosta – takže ty co to nemají, máte smůlu. Já tady k tomu jenom řeknu, já jsem si narychl, protože jsem fakt na to měl 20 minut před jednáním zastupitelstva. Chtěl bych vás požádat všechny. Jednací řád zastupitelstva znáte. O přípravě a předávání materiálů je tam přece psáno celkem dost. Pozvánka visí minimálně 7 dní před jednáním zastupitelstva a nemůžete možná předpokládat, že půl hodiny před jednáním zastupitelstva se tady budou dávat body. To je jedna věc. Ale druhá věc, první co jsem si udělal, vezmu si, co je tady napsáno, tak jsem si vytáhnul zápis z minulého jednání zastupitelstva, pane ██████████, tady není ani řeč o tom, že to bude schvalováno v radě. A víte, že my máme zvukový záznamy, nebo záznamy přepsané ze zvukových záznamů, ale hlavně možná bych dal slovo tajemníkovi, protože bez ohledu na to, že minule to zařazeno nebylo a nikdo nedal žádný další návrh, tak přesto jsem pověřil tajemníka, ať se na to podívá podle toho materiálu, který jste tady nechali na stole na tu zprávu, kterou vyhotovuje a on tu zprávu doplňoval a předělával. Jestli k tomu chce nějaký doplnění.

██████████ - dobrý večer, já jsem samozřejmě na to byl připravený i minule. Jinak nevím, kdo teda, ještě někdo dával podnět na Ministerstvo vnitra. My jsme tu zprávu opravili, byly tam zjištěny teda nedostatky, ale máme tady dopis. Jelikož dne 24. května 2019 jsme obdrželi Vaše vyjádření, z něhož je zřejmé, že město Podbořany výroční zprávu již opravilo, považujeme naše šetření za ukončené, neboť odpadl důvod pro případné uplatnění kontrolních pravomocí zdejšího odboru Ministerstva vnitra ve smyslu § 129 a násl. zákona o obcích. Je to odbor veřejné správy, kontroly a dozoru Ministerstva vnitra. Takže zpráva je opravená.

Starosta – tak já nevím, skoro postrádám význam dneska znova navrhnout zveřejnění nebo bavení se o té zprávě, protože ta je zveřejněná na internetových stránkách a pro všechny zastupitelé jsou tam zveřejněny i

všechny odpovědi, veškeré odpovědi, které v rámci zákona 106 o svobodném přístupu k informacím administrativní rada vydává. Takže vy si je tam můžete prohlédnout.

p. [REDAKCE], dobrý den. Bylo mi řečeno, že ty informace, které jste doplnil, nejsou úplné. Co se týká odůvodnění. Pochybení vlastně od krajského úřadu, takže jestli třeba byste mohl rozeslat tu zprávu od Ministerstva vnitra zastupitelům. Nebo jestli je nějak jako zveřejněna. Tak jestli by se třeba alespoň ta zpráva, kterou jste tady přečetl, mohla zveřejnit.

[REDAKCE] – já teda dojdou to namnožit a každému zastupiteli přítomnému tady tu zprávu předám v průběhu jednání zastupitelstva.

Starosta – tak, otvírám diskuzi k bodu schválení programu jednání. My už jsme jí v podstatě zahájili. Je tady jeden protinávrh, zařazení tohoto bodu, jestli na něm trváte i přes tady ty informace. Tajemník říkal, že tu zprávu teď okopíruje během jednání a budete ji mít všichni na stole. Já neslyším, kdo tady na mě vůbec křičí. Já tady nejsem na rozcestí.

Tak vraťme se zpět. Trváte na tom zařazení, jestli to mám nechat hlasovat nebo ne. Dobře. Takže já nechávám hlasovat, pokud se nikdo nehlásí k programu dál? Nehlásí, takže já nechávám hlasovat stejně jako minule o tom, kdo je pro to zařadit k návrhu programu ještě bod předložený panem [REDAKCE] pod názvem: „Podávání informací Městem Podbořany“ víme, o čem se bavíme. Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 5, proti 5, zdrželo se 7. Tento návrh nebyl přijat.

Takže já nechávám hlasovat o tom původním návrhu programu, tak jak vám byl předložen na stůl. Kdo je pro schválení tohoto programu:

1. Složení slibu zastupitele
2. Kontrola usnesení
3. Zpráva o činnosti rady, výborů a komisí
4. Dodatek 1/2019 Zřizovací listiny Základní školy Podbořany, Husova 276, okres Louny – schválení oboru vzdělávání, doplnění hlavní činnosti organizace
5. Dohody o vytvoření společného školského obvodu spádových základních škol zřízených Městem Podbořany - Blšany, Nepomyšl
6. Žádost o dotace z rozpočtu Města Podbořany - PROkostely z.s., Komenského 748/4, Předměstí, 412 01 Litoměřice, IČO 02401835, Obnova střechy a krovu kostela Narození Panny Marie v Buškovících – IV. etapa – spoluúčast žadatele v dotačním programu MK
7. Žádost o dotace z rozpočtu Města Podbořany - PROkostely z.s., Komenského 748/4, Předměstí, 412 01 Litoměřice, IČO 02401835 – IV. etapa obnovy střechy a krovu kostela Navštívení Panny Marie v Letově - IV. etapa – spoluúčast žadatele v dotačním programu MK
8. Majetkoprávní blok – prodej nemovitostí
 - a. Prodej pozemku fyzickým osobám – prodej části pozemkové parcely č. 1259/8 (dle GP je to č. 1529/11) – ostatní plocha, o výměře 92 m², v k.ú. Podbořany. Kupní cena: 177 Kč/m²
 - b. Prodej pozemku fyzickým osobám – prodej části pozemkové parcely č. 1259/8 (dle GP je to č. 1529/12) – ostatní plocha, o výměře 46 m², v k.ú. Podbořany. Kupní cena: 177 Kč/m²
 - c. Záměr prodeje pozemku fyzickým osobám – prodej pozemkové parcely č. 186/2 – orná půda, o výměře 836 m², v k.ú. Hlubany. Kupní cena: dle tržního posudku
 - d. ~~Prodej pozemku fyzické osobě – prodej části pozemkové parcely č. 83 – ostatní plocha, o výměře 450 m² v k.ú. Kněžice u Podbořan. Kupní cena: 186 Kč/m².~~
 - e. Záměr prodeje pozemkových parcel č. 1693/5 o výměře 751 m², č. 1693/32 o výměře 764 m², č. 1693/35 o výměře 1083 m², č. 1693/36 o výměře 1084 m², č. 1693/37 o výměře 1082 m², č. 1693/38 o výměře 1082 m², č. 1693/40 o výměře 1190 m², v k.ú. Podbořany obálkovou metodou. Kupní cena: 427 Kč/m² + DPH se schválenými podmínkami pro stavbu RD.
9. Směna pozemků – část pozemkové parcely č. 188/35 (dle GP jsou to č. 188/169 a č. 188/170) - orná půda, o výměře 440 m², v k.ú. Hlubany ve vlastnictví právnické osoby za pozemky města – části pozemkových parcel č. 188/10 a č. 188/29 (dle GP je to č. 188/167) – ostatní plocha, o výměře 440 m², v k.ú. Hlubany. Rozdíl cen: 0 Kč.
10. Smlouva o kompenzaci újmy mezi Městem Podbořany a NET4GAS, s.r.o.,
11. Zrušení části usnesení:
 - a. ZM č. III./8. písm. e) ze dne 02.5. 2018
 - b. ZM č. III./9. písm. b) ze dne 24.4. 2019
 - c. ZM č. III./9. písm. c) ze dne 24.4. 2019

12. Majetkoprávní blok – nabytí nemovitostí

- a. Úplatné nabytí pozemkové parcely č. 728 – ostatní plocha, o výměře 496 m², v k.ú. Letov od fyzických osob. Kupní cena: 10 Kč/m².
- b. Úplatné nabytí stavebních parcel č. 11/4 – zastavěná plocha, dvůr, o výměře 393 m², č. 11/9 – zastavěná plocha, na níž stojí část budovy jiného vlastníka, o výměře 31 m² a pozemkové parcely č. 503/2 – zahrada, o výměře 260 m², v k.ú. Sýrovice od Jana Kulhánka, K Sídlišti 180, 783 59 Lutín a Miluše Kapounová. Kupní cena: 50 000 Kč

13. Rozpočtová změna, rozpočtové opatření č. 20

- 14. Informace o rozpočtových opatřeních provedených RM za období od 1. 4. 2019 do 31. 5. 2019
- 15. Přijetí dotace na akci „Restaurování sochy sv. Floriána v obci Buškovice“
- 16. Přijetí dotace na akci „Restaurování podstavce kříže u Buškovic“
- 17. Žádost o poskytnutí finančního příspěvku na vybudování inženýrských sítí k novostavbě RD čp. 1149 v ul. U Tankového praporu v Podbořanech
- 18. Žádost o poskytnutí finančního příspěvku na vybudování inženýrských sítí k novostavbě RD čp. 1167 v ul. Valovská v Podbořanech
- 19. Žádost o poskytnutí finančního příspěvku na vybudování inženýrských sítí k novostavbě RD čp. 1161 v ul. Valovská v Podbořanech
- 20. Přístavba nové budovy ZUŠ v Podbořanech – studie + Rekonstrukce historické budovy ZUŠ Podbořany – návrh na zpracování studie
- 21. Povinnost vypisovat Výběrová řízení nad 600.000,- Kč bez DPH.
- 22. Schválení pořízení změny ÚP Podbořany zkráceným postupem
- 23. Zastupování města na Valné hromadě SVS a.s. dne 20.6.2019**
- 24. Přehled přijatých usnesení
- 25. Diskuze členů zastupitelstva města
- 26. Závěr

Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 15, proti 1, zdržel se 1. Usnesení bylo přijato. Zastupitelstvo se bude řídit tímto programem.

Vrhneme se k bodu č. 2, protože bod č. 1 Složení slibu zastupitele máme za sebou. Takže **Kontrola usnesení** z minulého jednání zastupitelstva, tajemník radnice [REDACTED].

[REDACTED] – takže na jednání posledního zastupitelstva 24. dubna 2019 byly opět dva úkoly v té části „zastupitelstvo ukládá“ obligatorní, realizovat schválené prodeje, nabytí a směny majetku, což se děje průběžně. Stejně tak jako bod č. 2, podepsat všechny schválené smlouvy a dohody. Myslíme si, že to usnesení je splněné.

Starosta – otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že usnesení termínovaná k 19. červnu 2019 jsou splněna. Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 16, proti 0, zdržel se 1. Usnesení takto bylo přijato.

Dalším bodem je **Zpráva o činnosti rady, výborů a komisí**. Opět tajemník radnice [REDACTED]

[REDACTED] – jako vždy formou dotazů.

Starosta – takže otvírám diskuzi k tomuto bodu. [REDACTED]

[REDACTED] prosím vás, tam v zápise z našeho finančního výboru je bod o doporučení vedení města, aby zlepšilo nebo změnilo, to je lepší slovo, změnilo takový postup při kontrole majetku nebo pronajatého majetku. Víte, že se teď stal ten případ s téma kontejnerama u p. [REDACTED] tak proto je to

tam zařazený. Samozřejmě opět to nemusí být formou usnesení. Uvedeno v zápise to je, takže jen abyste věděli, co nás k tomu vedlo.

Starosta – já děkuji za tu připomínku. My už se tím zabýváme. Další do diskuze. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že Zastupitelstvo města bere na vědomí Zprávu o činnosti rady, výborů a komisí. Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 17, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Dalším bodem je bod č. 4 **Dodatek 1/2019 Zřizovací listiny Základní školy Podbořany, Husova 276, okres Louny – schválení oboru vzdělávání, doplnění hlavní činnosti organizace.** Materiál vám šel s pozvánkou. Takže já otvírám diskuzi k tomuto bodu. Paní [REDAKCE]

[REDAKCE] – dobrý večer, [REDAKCE]. Já mám jeden dotaz. Ve schvalovaném dokumentu je část, kde se píše, že škola má zřízené speciální třídy, má tudíž zajištěny materiální, personální a finanční podmínky pro vzdělávání těchto žáků. Ale mně v materiálech, které jsem dostala, ve všech materiálech chybí realizace výstavby propojovací spojky a úprava parkovací plochy. Což je bod e) jeden z hlavních úkolů volebního období. Toto propojení je nezbytné pro právě tyto pohybově postižené děti mezi budovami školy, a to zejména v zimním období a za nepříznivého počasí. A to nemluvím o tělesné výchově. Já na té škole učím, takže hodina trvá 45 minut tělesné výchovy. Musí se dodržovat přestávky. Takže děti jdou do šatny po přestávce, obléknou se, to je tak asi 10 minut. Než přejdou do tělocvičny do té druhé budovy, to je asi tak 5 minut. Než se znovu svléknou do úboru, tak to je 10 minut. Než přejdou 5 minut. Než se znova, tento proces, pak se cvičí a tento proces se opakuje. Takže si dovedete asi představit, kolik minut nám zbývá na cvičení. A to mluvím o druhé třídě. S prvňáčky to je samozřejmě o takových 10, 15 minut delší. Takže myslím si, že to jsou jednoduché počty. A to propojení těch budov je podle mého důležité a ne jenom podle mého. Podle všech učitelů, kteří učí na naší škole. A dotaz na propojení těchto budov jsem vznesla už na prvním zastupitelstvu a byla jsem ujištěna, že toto propojení včetně parkovací plochy, kdy pan Gutzer Martin mi řekl, ještě se ptal, jakou dlažbu tam budeme chtít, no tak jsem řekla nějakou pěknou, tak řekl, píšu si zámková. A bylo ujištěno, že to bude v létě realizováno. A já se ptám, bude to realizováno? Starosta – bude to realizováno, pokud se zastupitelstvo rozhodne, že vyčlení 5 milionů korun na ten propojovací krček. To je jediný zádrhel, který tady je. Protože já s váma naprosto souhlasím, že propojovací krček je důležitá věc. Na druhou stranu udělali jsme výběrové řízení a vylezla nám z toho cena 5 milionů korun za tu chodbu. Těch 5 milionů korun my v rozpočtu nemáme. Máme uzavřenou smlouvu s dodavatelem, kde odkládáme tu smlouvu o jeden rok nebo na jeden rok. To znamená, že dodavatel klidně může nastoupit a závisí na zastupitelstvu, kde ty peníze sebere, aby těch 5 milionů potom jsme tam mohli dát. To znamená, vytvoří nějakou rozpočtovou změnu. V ničem jiném problém není. My navrhujeme jiné řešení. My navrhujeme řešení to, postavit celou tu stavební akci jinak. Vypsát znova výběrové řízení. Říct, že na něj máme 1,5 milionu korun, ať nám někdo nabídne nějaká alternativní řešení. Nebude to prostě zděný barák v hodnotě dvou rodinných domků, ale třeba alternativní řešení ve formě montované chodby nebo já nevím, dělají se takové typy zimních zahrad propojovacích, prostě něco levnějšího. Záleží na vás. Pět milionů korun je nabídková cena, kterou máme v současné době podepsanou, pokud zastupitelstvo sebere někde 5 milionů korun, můžeme ji realizovat. A bavíme se jenom o propojovacím krčku. Takže já bych tady navrhol nechat tomu ten průběh, to co říkáme, prostě [REDAKCE] má za úkol vypsát výběrové řízení s tím, že tam dá maximální cenu za dodávku jeden a půl milionu a poptáme alternativy nějaké jiné, které projektanta, který tuto spojovací chodbu maloval, nenapadly. [REDAKCE]

[REDAKCE] – dobrý večer, [REDAKCE]. Já bych se teda ještě chtěl zeptat, jak to vypadá s tou plánovanou přístavbou lidové školy umění. Jaké jsou plány.

Starosta - to máme dneska jako bod v programu.

[REDAKCE] - takže to budeme taky řešit.

Starosta – to budeme taky řešit.

[REDAKCE] – to s tím souvisí, děkuji.

Starosta – to je bod č. 20. Tak pokud se nikdo další nehlásí do diskuze, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje Dodatek č. 1/2019 Zřizovací listiny Základní školy Podbořany, Husova 276, okres Louny: schválení oboru vzdělávání 79-01-B/01, (kapacita max. 5 dětí) a doplnění hlavní činnosti organizace a zároveň, že schvaluje usnesení, ZM schvaluje Zajištění finančního, materiálního a personálního zajištění oboru vzdělávání 79-01-B/01 v souladu s § 179 odst. 1 písm., d, zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání ve znění pozdějších předpisů. Kdo je pro přijetí těchto dvou usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 14, proti 0, zdrželi se 3. Usnesení takto byla přijata.

Dalším bodem programu je bod č. 5 - **Dohody o vytvoření společného školského obvodu spádových základních škol zřízených Městem Podbořany - Blšany, Nepomyšl.** Opět materiál vám šel s pozvánkou. Otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí do diskuze, tak diskuzi končím a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje Dohody o vytvoření společného školského obvodu spádových základních škol mezi Městem Podbořany a Městysem Nepomyšl a Městem Podbořany a Městem Blšany. Společný školský obvod se týká Základní školy Podbořany, Husova 276, okres Louny a Základní školy T. G. Masaryka Podbořany, Husova 445, okres Louny.

Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 17, proti 0, zdržel se 0. Usnesení takto bylo přijato.

Dalším bodem je bod č. 6 - **Žádost o dotace z rozpočtu Města Podbořany - PROkostely z.s., Komenského 748/4, Předměstí, 412 01 Litoměřice, IČO 02401835, Obnova střechy a krovu kostela Narození Panny Marie v Buškovících – IV. etapa – spoluúčast žadatele v dotačním programu MK.** Opět materiál vám šel s pozvánkou, otvírám diskuzi k tomuto bodu. [REDAKCE]

[REDAKCE] dobrý večer. Já jenom zmíním stanovisko kulturní komise, která to dostala k posouzení tyto návrhy. Kulturní komise doporučuje schválit zastupitelstvu tyto body s tím, že ty kostely se nachází v místních částech města Podbořany. A jsou to kulturní památky, které jsou nejviditelnější v těch místních částech, čili bylo by záhodno, aby byly opraveny. Tolik tedy stanovisko komise, děkuji.

Starosta – já děkuji. Jenom doplním. My, když jsme to právě projednávali v radě, tak jsme k tomu usnesení dali tu doušku, kterou tam máte, a to je, že ta dotace je, poskytnutí dotace (poslední věta), že musí být předložen znalecký posudek o hodnotě skutečně provedených prací. Další do diskuze? Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje Poskytnutí dotace z rozpočtu Města Podbořany dle žádostí na níže uvedený účel: Poskytnutí dotace ve výši 60.000,- Kč za účelem spoluúčasti žadatele v rámci dotačního programu Ministerstva kultury ČR – Podpora obnovy památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností na akci „IV. etapa - oprava střechy a krovu - kostel Narození Panny Marie v Buškovících“. Příjemce dotace: PROkostely z.s., Komenského 748/4, Předměstí, 412 01 Litoměřice, IČO 02401835. Vyplacení dotace z rozpočtu města je podmíněno poskytnutím dotace MK, na základě předloženého rozhodnutí Ministerstva kultury a předložením znaleckého posudku o hodnotě skutečně provedených prací.

Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 15, proti 2, zdržel se 0. Usnesení takto bylo přijato.

Dalším bodem je bod č. 7 - **Žádost o dotace z rozpočtu Města Podbořany - PROkostely z.s., Komenského 748/4, Předměstí, 412 01 Litoměřice, IČO 02401835 – IV. etapa obnovy střechy a krovu kostela Navštívení Panny Marie v Letově - IV. etapa – spoluúčast žadatele v dotačním programu MK.** Opět otvírám diskuzi k tomuto bodu. Stanovisko kulturní komise, jestli se nepletu, bylo shodné. Takže pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje Poskytnutí dotace z rozpočtu Města Podbořany dle žádostí na níže uvedený účel: Poskytnutí dotace ve výši 50.000,- Kč za účelem spoluúčasti žadatele v rámci Havarijního dotačního programu Ministerstva kultury ČR – program prostřednictvím obcí s rozšířenou působností na akci „IV. etapa – obnova střechy a krovu - kostel Navštívení Panny Marie v Letově“. Příjemce dotace: PROkostely z.s., Komenského 748/4, Předměstí, 412 01 Litoměřice, IČO 02401835 a vyplacení dotace z rozpočtu města je podmíněno poskytnutím dotace MK, na základě předloženého rozhodnutí Ministerstva kultury a předložením znaleckého posudku o hodnotě skutečně provedených prací.

Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 15, proti 2, zdržel se 0. Usnesení takto bylo přijato.

Já děkuji paní [REDAKCE] že nás provedla tímto bodem.

Tak a dostáváme se k bodu č. 8 Majetkoprávní blok, [REDAKCE] vedoucí majetkoprávního. Je to bod č. 8a) programu **Prodej pozemku fyzickým osobám – prodej části pozemkové parcely č. 1259/8 (dle GP je to č. 1529/11) – ostatní plocha, o výměře 92 m², v k.ú. Podbořany. Kupní cena: 177 Kč/m².**

[REDAKCE] – dobrý den, takže jako první máme na programu žádost manželů [REDAKCE], kteří nás žádají o prodej části parcely č. 1529/8 o výměře 92 m² a to je ten proužek za tím nevyznačeným domem. Je to teda za jejich zahradou. Potom za tím proužkem ještě pokračuje pozemek římskokatolické farnosti a potom následuje pruh, který jsme tam nechali ještě v podstatě, který budeme nabývat od Úřadu pro zastupování státu jako budoucí přístupovou komunikaci na piknikovou louku. Nechali jsme zhotovit tržní znalecký posudek, který činí 177 Kč/m². Rada schválila záměr prodeje. Ještě tam máme snímky, které byly pořízeny v zimě, jestli můžu, jestli tam bude něco vidět. Je to tam zarostlé rákosem, trávou a náletovými keři.

Starosta – otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí ze zastupitelů, tak vidím veřejnost.

[REDAKCE] dobrý den. Já jsem chtěl něco říci spíše k bodu 8e), ale je to taky majetkoprávní blok.

Starosta – já bych tě požádal, abys mluvil k bodu č. 8a) jinak ti odeberu slovo.

[REDAKCE] – vstal jsem o něco dříve, nech mě prosím tě domluvit. Vstal jsem o něco dříve už jenom proto, že se obávám, že jakmile budu chtít něco říct k bodu 8e), že bude znovu vstávat pan místostarosta nebo někdo jiný a na základě § 6 odst. 14 jednacího řádu bude žádat o ukončení rozpravy. Vy jste to minule schválili a přitom já jsem měl věcné argumenty, věcné informace, alarmující informace o porušování zákona ve věci prodeje majetku. Já myslím, že byste tyhle ty věci, že byste si neměli zacpávat uši před těmahle věcmi a v té souvislosti bylo podáno trestní oznámení. Bod 8e) rád bych k tomu něco řekl, děkuju. Starosta – pokud se nikdo další nehlásí do diskuze k bodu č. 8a) nebo pokud se někdo chce přihlásit k bodu č. 21 nebo č. 23. Nebo 8f), kdybyste chtěli. Tak pokud ne, takže já děkuju a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku a podpis kupní smlouvy na prodej části pozemkové parcely č. 1529/8 (dle GP je to č. 1529/11) – ostatní plocha, o výměře 92 m², v k.ú. Podbořany. Kupní cena: 177 Kč/m². Žadatel: [REDAKCE]

Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 15, proti 0, zdrželi se 2. Usnesení bylo přijato.

Dále máme bod č. 8b) **Prodej pozemku fyzickým osobám – prodej části pozemkové parcely č. 1259/8 (dle GP je to č. 1529/12) – ostatní plocha, o výměře 46 m², v k.ú. Podbořany. Kupní cena: 177 Kč/m².**

[REDAKCE] – další žádost je od manželů [REDAKCE], kteří nás žádají o prodej toho druhého kousku proužku. A to část parcely č. 1529/8 o výměře 46 m². Opět je to pro rozšíření zahrady a je to za tou jejich zahradou. To je takový ten useklý proužek. Cena opět stejná: 177 Kč/m². Rada schválila záměr prodeje.

Starosta – otvírám diskuzi k bodu č. 8b). Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku a podpis kupní smlouvy na prodej části pozemkové parcely č. 1529/8 (dle GP je to č. 1529/12) – ostatní plocha, o výměře 46 m², v k.ú. Podbořany. Kupní cena: 177 Kč/m². Žadatel: [REDAKCE]

Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 17, proti 0, zdržel se 0. Usnesení takto bylo přijato.

Pak je tady bod č. 8c) **Záměr prodeje pozemku fyzickým osobám – prodej pozemkové parcely č. 186/2 – orná půda, o výměře 836 m², v k.ú. Hlubany. Kupní cena: dle tržního posudku.**

[REDAKCE] – takže projednáváme záměr prodeje. Manželé [REDAKCE] nás požádali o prodej pozemkové parcely č. 186/2 o výměře 836 m² v k.ú. Hlubany. Jedná se o ten lichoběžník nebo trojúhelník vedle silnice Vroutecké naproti ZZN. Nechali jsme si tam prověřit existenci sítí a při kraji silnice na tom pozemku vede vysokotlak plynu. Rada neschválila záměr prodeje, protože se domníváme, že ten pozemek by se musel zřejmě oddělit. Ten vysokotlak má ochranné pásmo 15 m, už by tam toho moc nezbylo. Takže projednáváme záměr prodeje.

Starosta – otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí do diskuze, nechávám hlasovat. Vždycky to je tak, pokud rada neschválí záměr, tak já to dávám v návrhu usnesení do té neschvalovací části. Pokud se neschválí přijetí usnesení v neschvalovací části, tak nechávám hlasovat o schvalovacím usnesení. Je to krkolomný, ale upozorňuji, že to, že se nezvedne 11 rukou pro přijetí usnesení, tak neznamená, že to usnesení je negativní. To znamená, že to usnesení nebylo přijato. Ale neznamená to, že bysme mohli napsat, že zastupitelstvo neschválilo. Zastupitelstvo, když něco neschválí, tak musí i to neschválení udělat, odhlasovat 11-ti hlasy v každém případě. Nechávám hlasovat o přijetí usnesení, že Zastupitelstvo města neschvaluje záměr prodeje pozemkové parcely č. 186/2 – orná půda, o výměře 836 m², v k.ú. Hlubany. Kupní cena: dle tržního posudku. Žadatel: [REDAKCE]

Kdo je pro přijetí tohoto neschvalovacího usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 15, proti 0, zdrželi se 2. Usnesení takto bylo přijato.

Dalším bodem je bod č. 8e) **Záměr prodeje pozemkových parcel č. 1693/5 o výměře 751 m², č. 1693/32 o výměře 764 m², č. 1693/35 o výměře 1083 m², č. 1693/36 o výměře 1084 m², č. 1693/37 o výměře 1082 m², č. 1693/38 o výměře 1082 m², č. 1693/40 o výměře 1190 m², v k.ú. Podbořany obálkovou metodou. Kupní cena: 427 Kč/m² + DPH se schválenými podmínkami pro stavbu RD.**

(d) bylo v programu vyškrtnutý, protože tam se ještě něco řešilo, protože tam došlo k nějaké kolizi se sousedy, to se bude dořešovat)

[REDAKCE] – jedná se o prodej parcel na „Lišce“. My sice máme schválený prodej parcel, ale nebyla schválena jedna parcela, a to ta poslední parcela č. 1693/5, protože měla původně sloužit jako přístupová komunikace. Ale projektanti přístupovou komunikaci naprojektovali na dvou parcelách. Na parcele lomeno 34 a lomeno 33 a tím pádem nám tam za tou komunikací vznikly ještě dvě menší parcely. Objevil se tady žadatel, který chtěl tu parcelu koupit, ale vzhledem k tomu, že nebyla schválená, tak se objednal tržní znalecký posudek, který vzhledem k tomu, že se mění vyhláška a mění se základní cena pozemků, vyšel 427 Kč/m². Ty parcely, které nebyly prodané a to z toho důvodu, že na tu spodní část pod tou budoucí komunikací tam bylo předkupní právo pro Ústecký kraj, takže se řešilo nejprve zrušení toho předkupního práva, potom se musela nechat zapsat zbylá část geometrického plánu, která zapsaná nebyla s první kupní smlouvou. Pak následovalo další geometrický plán, který se měl sladit s projektovou dokumentací a tohle to je výsledek. Takže teď jsme, nebo rada doporučuje zrušení usnesení, části usnesení, kterým byl schválen prodej všech těch parcel za 300 Kč/m² + DPH, plus ty dva obálkové výběry, které byly schválené na minulém zastupitelstvu. A doporučuje schválit záměr prodeje všech doposud neprodaných parcel za minimální cenu 427 Kč/m² + DPH, formou obálkové metody. Samozřejmě se schválenými podmínkami pro stavbu rodinných domů. Rada doporučila schválit záměr prodeje. Je to záměr zatím.

Starosta – tak já děkuju. Otvírám diskuzi k tomuto bodu. Tak veřejnost.

██████████, já nevím, jestli jste si toho všimli dobře v tom programu. Tady nejde jenom o schválení záměru prodeje. Tady jde o změnu v ceně. Tady jak říká ██████████, šéfka majetkoprávního odboru, se mění cena. Ano, ona se změnila už 1. 1. 2018 podle nové oceňovací vyhlášky a od té doby město Podbořany teprve začalo prodávat ty parcely. To znamená všechny ty parcely, co vidíte na severu od té komunikace, tak všechny ty parcely byly prodány za cenu, která vychází ze znaleckého posudku, který nebyl aktuální podle nové oceňovací vyhlášky, která vešla v platnost 1. 1. 2018, ale to není jediný problém. Já jsem teď teda viděl ten nový znalecký posudek, a to mě docela pobavilo, teda musím říct, protože ten nový znalecký posudek kromě toho, že teda dobře, vychází z té základní ceny, podle nové oceňovací vyhlášky, tak stále oceňuje pozemky nezasítované. Znalecký posudek vždycky je stanovený k nějakému datu. Pokud to není pro stanovení ceny budoucí. Tento znalecký posudek, který vypracoval pan ██████████, je to teda soudní znalec, ale jeví teda, ten jeho znalecký posudek spoustu pochybení. A myslím si, že před žádným soudem by neobstál. To konec konců bude možné zřejmě brzo ověřit. Ale co je důležité. Obec musí dodržovat § 38 a § 39. To znamená zákona o obcích. Musí majetek užívat hospodárně a musí prodávat za cenu obvyklou. Jsou určité výjimky, ale to jsou spíš důvody, ne jak tady prezentoval pan starosta v minulých jednáních, jako například ztížené geologické základací podmínky. K tomu najdete spoustu informací na internetu od renomovaných právníků. Nebo dokonce od Ministerstva vnitra. Takže mohly by to být třeba veřejně prospěšné důvody. Rozhodně ne to, že jsou ztížené geologické základací podmínky. Ty by měly být obsažené v ceně obvyklé neboli v tom znaleckém posudku. Což minule byly, když pan ██████████ vypracoval znalecký posudek s cenou 300 Kč/m² + DPH, což teda odpovídalo tehdy možná pozemkům nezasítovaným. Tak tam měl v podkladech inženýrsko-geologický průzkum, posudek. A teď náhle tam už žádný není. Zřejmě proto, aby se to mohlo používat jako argument, proč se to prodávalo za nižší cenu než cenu obvyklou. Ale abych vás nemátl, prostě jde jenom o to, že obec prodává v tuhle chvíli asi tak za polovičku toho, ty stavební pozemky, jaká je tržní cena. A já jsem předešeti dny prodal pozemek za 850 korun. Před tím několik pozemků za 725. Banka, která v podstatě, které se snaží podhodnotit ten pozemek ve chvíli, kdy ho oceňuje ten jejich znalec pro účely hypotéky a pro ty mé, pro koupi těch mých pozemků vlastně někteří zájemci využili hypotéky, tak to ocenila před nějakým časem hodnotou 750 korun. A vy tady prodáváte za 427. Navíc ty investice, které do toho plánuje město poslat, jsou asi ve výši 16-ti milionů. Dá se to tak asi odhadnout. A to je 550 korun za metr. Je tam 29 tisíc metrů čtverečních těch parcel. A jestliže to budete prodávat za 427 a vyděláte 550, tak kde je ta hospodárnost, tomu nerozumím. Ale to pořád nemění nic na tom, i kdyby to hospodárné bylo, že to musí prostě obec prodávat za cenu obvyklou, pokud si to tedy nezdůvodní. A teď ještě jedna věc. Já jsem nepochopil, tady někdo žádal o zařazení nějakého bodu a vy ho prostě nepustíte ani při minulém jednání ani při tomto. Pan tajemník ██████████ to odpinkne celé, že tady má dobrou pozitivní zprávu od Ministerstva vnitra, že prostě všechno je v pořádku. Přesto, že paní ██████████ za Ministerstvo vnitra konstatovala něco v tomto duchu, tak tam v tom svém vyjádření udělala spoustu pochybení a myslím si, že bude mít také co vysvětlovat. Ale prostě tady je spoustu lží. V minulé výroční zprávě bylo řečeno, že byly podány dvě stížnosti. Náhle tam je, že jich bylo osm. Pak je tady, že stížnosti řešil krajský úřad, který nám nařídil informace poskytnout.

Starosta – ██████████, probíráme bod č. 8e) pokud jste chtěl vystoupit, tak jste měl vystoupit k tomu bodu, když jsme ho probírali.

██████████ - Město nařízení kraje nevyhovělo. Jestli tohle to vám přijde v pořádku a vůbec nerozhodnete o tom zařazení do toho programu, ani vy nový tak teda v tom případě si myslím, že tady nejste kvůli prospěchu města, ale kvůli prospěchu svému. Děkuju.

Starosta – já Vám děkuju. Vás bych požádal, abyste nediktoval nikomu, co má nebo co nemá dělat. Zastupitelé se vyjádří svobodně svým hlasováním, jestli chtějí nebo nechtějí ten bod projednávat a vy jste ten poslední, kdo je oprávněný jim diktovat co mají dělat. Obec nemusí prodávat za cenu v místě obvyklou. To není pravda, je to skoro řekl bych lež. Obec by měla zpravidla prodávat za cenu v místě a čase obvyklou. Pokud se odchýlí od ceny, nebo pokud prodává odchýleně od ceny obvyklé tak si ten prodej nebo tu cenu musí zdůvodnit. Nikde není napsáno jak. To jste první zázrak v této republice, kdo ví, jak si

to má zdůvodnit. Pravděpodobně si dokážete vykládat soudy líc, judikaturu líc než kdy kterýkoliv soudce. Myslím si, že jeden takový výklad úplně nesmyslný použil dokonce jeden zástupce v Postoloprtech. Teď nedávno, jsou toho plný noviny. Myslím si, že postupoval úplně stejným způsobem. Co se týká pozemků na Lišce. Já se divím, že tady vůbec sedíme. Že tady vůbec jste, jako zastupitelé. Řeknu vám proč. Že nejste radši doma, nepočkáte, až třeba pan [REDAKCE] prodá všechny svoje parcely a pak teprve začneme kandidovat, protože tím možná vyhrožování vám skončí. Já jsem ti do řeči neskákal, tak mi do ní neskákej taky. Nejsem na to vůbec zvědavý. Pusť si to znova a uvidíš, že ne. To, jestli se někdo snaží ve vás pořád vyvolávat nějakou míru strachu nebo něco takového, je to jeho věc. Ale já naprostou většinu z vás znám velice osobně a myslím si, že vím, co si z toho asi tak děláte. Co je špatného na tom, že pravidla města Podbořany říkají, že pokud prodáváme jakýkoliv pozemek, tak na něj necháváme zpracovat tržní odhad. Tento pozemek, jak říkala paní inženýrka, nebyl schválen do prodeje předtím, protože tam ani nebyl určen k prodeji, takže se na něj odhad nedělal. My, když jsme se rozhodli, že ho taky prodáme, tak jsme na něj udělali tržní odhad. Když jsme zjistili, že ten tržní odhad je vyšší než odhady, nebo než ta cena, za kterou jsme měli zveřejněný záměr prodeje, ale neměli jsme uzavřené kupní smlouvy na ty pozemky, tak jsme ty prodeje stopli a řekli jsme, že ne, že teda pozemky se budou prodávat podle této nové ceny. A co je na tom špatného, nevím. Jediný, co je na tom asi špatného, je že jsou pořád levnější než pozemky developerů. Tady jenom zdůrazňuju, že když se bavíme o cenách obvyklých a my jsme teď kupovali od státu, tajemník mi to připomene m² za 96 korun? Doufám, že podáte žalobu na premiéra této země a na Ministerstvo financí, že nechá vůbec působit takového člověka a vůbec tady tu vládu, která prodává městu Podbořany zcela v rozporu s názory pana [REDAKCE] pozemky za 96 korun za m². Což je cena v místě a čase asi podle něj vysoce podhodnocená. Pokud se máme bavit o tom, jestli jeden odhadce odhaduje jinak než druhý odhadce. Já nevím, jestli jste tady někdo z nějaký komory advokátů nebo kam oni spadají. A jestli tady někdo je kromě pana [REDAKCE], kdo je schopen posoudit, jestli ten odhad je udělaný špatně nebo není. Já, když slyším, že tady jsou nějaký jiný odhady, no tak pak bych řekl, co ti brání, okamžitě být sebou, tak bych dal minimálně podnět na Ministerstvo spravedlnosti nebo komu to patří nebo vnitra, jak můžou tady být dva odhadci s kulatým razítkem, soudní znalci, z nichž každý odhaduje jinak. Ty by měli oba dva sedět v kládě být polévaný studenou vodou. To je přece nemyslitelný. Na druhou stranu, čím by se měl řídit normální řadový zastupitel než papírem, na kterém je kulatý razítko. Takže pokud máš nějaký takový podnět, držím ti palce, rozjed' to pořádně. Co se týká debat na téma, jestli máme počítat nebo nemáme počítat inženýrské sítě do těch pozemků. Tak já nebudu říkat, jestli ano nebo ne. Ale dám vám jenom takový příklady a fakt si to každý v té hlavě rozeberte podle svého nejlepšího vědomí. Elektriku nestaví město Podbořany. Elektriku si staví ČEZ. Platí si to ty lidi. Dávají si tam nějaký připojovací poplatky. Takže elektrika běží mimo. Dostáváme na vybudování ostatních inženýrských sítí, dostáváme my peníze a zůstávají v našem majetku. Máme vodu v SVS-ce. Kanalizaci máme v SVS-ce. My si tím zhodnocujeme náš obchodní podíl. Pokud budeme počítat, je to můj osobní názor, pokud my budeme počítat ceny těchto inženýrských sítí do těch pozemků, jako to dělá běžný developer. Máme počítat vám, který tady bydlíte v Podbořanech a u jejichž baráku se teďko dělá nová kanalizace a nový plyn po celém městě, máme ty náklady, možná pan [REDAKCE] nám řekne, že ano, máme je rozpočítat mezi vás všechny? Máme každému, kdo tady má barák a má před ním lampu veřejného osvětlení, máme mu počítat náklady na vybudování této lampy? Nechám to na vás. Mně jediný, co mě na tom opravdu štve, že ať to někdo řekne na rovinu. Prostě děláme tady konkurenci developerům? Děláme. Protože ty naše ceny jsou ceny, který jsou podle tržních odhadů. Není tam zisk, není tam marže. Protože obec ten zisk a marži za prvé, nepotřebuje, za druhý v zákoně o obcích není o zisku ani maržích ani slovo a za třetí, pro obec může být zisk už jenom to, že v těch barácích začnou žít jiný občané, nový občané, který se sem přistěhují a městu Podbořany vzroste počet obyvatel, což se děje. Každý z těch obyvatel, a to může být ne zisk, ale příjem města Podbořany, protože na rozdíl panu [REDAKCE] té obci budou doživotně platit daň z nemovitosti, která je stoprocentním příjmem, která je stoprocentním příjmem obce. Tento příjem žádný developer ani pan [REDAKCE] nemá. My ho máme. Škoda, že vám to neřekl. Dokonce my si můžeme a teď nevím, jestli na nás nedá někdo trestní oznámení, nám zákon umožňuje tuto daň z nemovitosti zčtyřnásobit. Připravujeme město Podbořany tím,

že využíváme svého práva a že to neuděláme, připravujeme město Podbořany o trojnásobek daň z nemovitosti anebo ten úhel pohledu je, šetříme naše občany v Podbořanech tím, že nemusí platit třikrát víc než kdekoli jinde. To je opravdu čistě úhel pohledu. Ty investice, který do toho dáte. Ted' prodáváme pozemky bez inženýrských sítí, to znamená pozemky, které ani nejsou zatížené daní z přidané hodnoty. Ve chvíli, kdy budeme prodávat jako stavební parcely i s inženýrskými sítěma, tak na ně budeme valit daň z přidané hodnoty, která půjde na to Ministerstvo financí, který doufám, že zažaluješ. My z toho nebudeme mít nic. Jediný, co tím uděláme je, že na ty lidi, který tady chtějí žít, tak ještě navalíme dalších 21% ceny navíc. Můžeme to udělat. Ale aby tady někdo posuzoval, jestli to město dělá hospodárně nebo nehospodárně a nevím, jaký ukazatelé k tomu používá. No to je právě ono, náklady, výnosy. Tak zákon č. 128 z roku 2000. Prvních pár vět bych doporučoval přečíst, co je obec. My můžeme se zaleknout, všichni se můžete zaleknout, můžeme udělat to, že se zdržíme hlasování, nepřijmeme ho. A že ty pozemky prostě neuvedeme na trh. Neuvedeme. Znamená to jedno jediný, že neuděláme už vůbec nic pro ten rozvoj tady toho města. Záleží čistě na vás. Možná ještě jedna věc. Cena, za kterou my v tuto chvíli prodáváme je v souladu s tržním odhadem. V této době zpracovaným. To, že je nižší než ceny nabízených developerů třeba může být zrovna v tom vlivu, že my těch stavebních pozemků tady nemáme jenom deset, ale my jsme jich tady uvedly na trh, Martine pomoz mi, 250? 250, to neudělal žádný developer. Škoda, že tady nebyli tehdy. A pokud na těch 250 nebo pokud uvedete na trh 250 parcel, tak nejsou nedostatkovým zbožím. Tomu potom odpovídá i ta cena. Až jich budeme mít jenom 5, tak ta cena bude, nepochybuji, třeba i 3000 za metr, možná 4000 za metr. A navíc na rozdíl od developerů, my ty pozemky zatěžíme podmínkami. Každý kupující podepisuje, že do určitého časového horizontu zkolauduje dům. Pokud ho nezkolauduje, tak pozemek se přepisuje zpátky městu a zaplacená kupní cena se stává smluvní pokutou. To taky žádný developer ani pan [REDAKCE] nemá a nedělá. A v neposlední řadě, my když stavíme silnice, tak je děláme alespoň 7 metrů široký. A ne jako developeři na 3 metry, aby se tam a do pravého úhlu, aby se tam nevytočil ani nákladák. Tak další, kdo se hlásí. Pan [REDAKCE]

[REDAKCE] a laický dotaz. Jakou máme jistotu, že ti lidé tady budou mít trvalou adresu a budou tady a budeme z nich mít ty daně.

Starosta – to nehraje roli, jestli mají trvalou adresu. Tady záleží na tom, že ten dům prostě stojí tady a my z nich daň z nemovitosti máme. Jo, tam se to bere na nemovitost, nikoliv na údaj o trvalém pobytu. Ale jinak musím říct, že valná většina lidí ten trvalý pobyt tady nechává, už je to z toho důvodu, že pouze člověk s trvalým pobytem si může žádat o ten příspěvek ZM na vnitřní inženýrské sítě, který taky poskytujeme. Pokud se nikdo další nehlásí, [REDAKCE].

[REDAKCE] já mám problém s něčím jiným. My jsme tady minule řešili manželé [REDAKCE] Že si tady prostě mladí lidé chtějí koupit pozemek na stavbu, pak se přihlásí nějaký podnikatel a oni pak musí tu cenu navyšovat. Spíš mně vadí tady ten problém. Že by to mělo být umožněno právě těm lidem z Podbořan, mladým, aby měli jakoby právo předem si ten pozemek jakoby zajistit, koupit.

Starosta – já ti rozumím. Ted' jenom mě opravte, to byla dražba nebo ne. Právě, my jsme totiž ted'ko řešili jednu věc, a to byl e-mail kolegy [REDAKCE] o podobném problému, který říkáš ty. A já už jsem to potom nazval opravdu cvičně. Problém, který nikdo neviděl, ale vymyslel ho a zároveň navrhl řešení. Bavili jsme se tady o jednom developerovi, padalo tady jeho jméno minule, já to budu říkat, [REDAKCE] Načeš, já potom jsem si osobně zjišťoval, jak to tedy je a víte kolika teda, my máme pravidla tak, když je jeden zájemce prodáváme jednomu podle tržního odhadu, což je pro nás minimální cena. Když jsou dva a více, tak se to draží obálkovou metodou, přičemž minimální cena je tržní odhad. To je základ. U pozemků, kde měl žádost [REDAKCE] o koupi a přihlásil se tam nějaký druhý zájemce, tak [REDAKCE] nešel na žádnou držbu. Tady právě řešíme problém, který ještě nikdy nenastal. Ten [REDAKCE], když viděl, že tam bude jiný zájemce z Podbořan, tak do toho prostě nešel. Takže tady není pravda, že by někdo z Podbořan nemohl dostat nějaký pozemek. Ted' mi tady říká paní inženýrka, že ta paní, jak jste říkal, tak o to nemá zájem nebo co. Nemá zájem, a navíc to patří do těch ted' stoplých cen. Ale já osobně jsem si opravdu prověřoval, jestli tady nějaký developer může způsobit to, že třeba uměle bude zdražovat v dražbě nebo zvyšovat nějakou cenu, což by se samozřejmě líbilo někomu jinému, ale to se ještě nikdy nestalo. A já všude kde

chodím, tak slyším, že to tady je běžný. A teď nevím, jak s tím mám naložit, když se to ještě nestalo. Jestli stačí takhle, René. Protože opravdu máme pravidla, že dražíme jinak. My jsme se domluvili ve vedení, že připravíme změnu tady těch pravidel pro prodej nemovitého majetku. Já navrhuju, nebo navrhuje po diskuzi ve vedení, abychom veškerý prodej dělali formou dražby. Přihlásí se jeden, bude dražit jeden za minimální podání, aby každý prodej proběhl formou dražby. A řeknu vám na rovinu proč, abyste tady nemuseli tohle to poslouchat každé zastupitelstvo. [REDAKCE]

[REDAKCE] dobrý večer. Já jenom chci říct, pořád tady slyším, pan [REDAKCE] do toho nějakým způsobem asi uhodil, tak jsme tady prodávali 300 za m² a najednou je to 427 a teď když vidím ty vrchní parcely a projdu si je, tak na třech parcelách [REDAKCE] doopravdy je a pro mě to je developer. Pro mě to není občan Podbořan. To je člověk, který ty parcely získal de facto skoro zadarmo a teď si je zhodnotí svým způsobem.

Starosta – chcete říct, že je nekoupil za tržní odhad? Za tržní odhad.

[REDAKCE] – za tu cenu, ale proč najednou se ta cena najednou zdvihla, když teda pan [REDAKCE] řekl, že od 1. 8. 2018...

Starosta – Martine, v kasárnách, tam myslím kupovala maminka, tam se prodávali taky za tržní odhad, a to byly dvě stovky.

[REDAKCE] – no já nevím za kolik to máma kupovala.

Starosta - no to byly dvě stovky, to bylo ještě míň. Prostě prodáváme za tržní odhad. Minimálně. Jo a změna ceny není kvůli panu [REDAKCE]. Změna ceny je z toho důvodu, že jsme tam vytvořili nový pozemek, který nebyl schválený do prodeje a jak jsem řekl, my každý pozemek necháváme naceňovat tržním odhadem. To, jestli se liší dva tržní odhady, to jsem tady zaznamenal nějakou takovouhle hlášku, jak v krátký. A teď nevím, na mikrofon bych tě poprosil.

[REDAKCE] – no že si myslím, že ty pozemky v roce 2018 asi v lednu nebo v únoru prodané nebyly nebo byly?

Starosta – paní inženýrko.

[REDAKCE] – no ty pozemky, který byly schválený do prodeje, tak se prostě prodávaly, tak jak chodily žádosti. V roce 2018 asi prodané byly některý.

Starosta – pan [REDAKCE]

[REDAKCE] a když se budou dělat teda nové podmínky, co navrhuje vedení města. Nemělo by tam být nějaká teda klauzule o tom, že jeden člověk může vlastnit řekněme maximálně tři parcely, aby nedocházelo k tomuhle, že fyzická osoba, bude-li mít kapitál, tak si prostě skoupí nějaké množství pozemků i třeba dražbou jenom proto, že ten kapitál mít bude. To není jako omezování, ale to nemusí být ani podnikatelský.... Jako to nemusí být podnikatel, ale může to být podnikatelský záměr fyzické osoby. Čímž pádem my znemožníme jiným občanům. Já jako chápu i ten dotaz, který tady padnul. Prostě pan [REDAKCE] si koupil tři parcely, které si zhodnotí.

Starosta – hele, řeknu to takhle, [REDAKCE] tady do pěti let musí postavit rodinné domky. A jenom, pane doktore, já nevím, jako si to vztáhnu zrovna u sebe, už jsem se o něm dneska bavil, jako myslíte, že jako že si tady nebude nikdo moct koupit od města víc jako dvě nebo tři stavební parcely, já jsem si totiž nekoupil ještě nikdy nic.

[REDAKCE] – v jednom záměru. Já neříkám, že si je nemůže koupit na jiné ploše, jako zase jiný pozemek, to netvrdím. Ale je to za situace, kdy ve chvíli, kdy o ten pozemek má záměr třeba nějaká rodina, která si tam chce postavit dům a koupí ho potenciálně fyzická osoba, jako developerský projekt a postaví si tam dům, který zhodnotí, tak i když ho bude pak chtít prodat a určitě se tady naleznou lidé, kteří nechtějí stavět dům a chtějí si ho jenom koupit, tak ale ten dům bude jednoznačně nadhodnocen, protože ten člověk na tom chce vydělat samozřejmě.

Starosta – heleďte, ty pravidla budeme teprve tvořit. Tady jsem zaznamenal návrh taky od kolegy zastupitele, aby 15 let nemohl nikdo pozemek prodat, prostě to nejde. Teď bych skoro řekl s úctou tady ke dvěma kolegům nějaký pseudokomunistický regulace to tady, to se na mě nezlobte. Heleďte ty pravidla teprve budeme vytvářet. Je to řeknu na rovinu. Je to i vzhledem k tomu, jak probíhalo třeba teď šetření

v Postoloprtech, který jste taky zaznamenali. Jsou tady spousta nových judikátů, tajemník tady navrhoval jednu pěknou věc, říkal každý pozemek, každou zahradu díky támhle pánům budeme posílat nejdřív na státní zastupitelství, aby nám napsali, jestli můžeme tu zahradu prodat za takovouhle cenu anebo jestli náhodou nemáme nějakýho jinýho odhadce, který by to ještě dělal úplně jinak. Třeba. Hele ty pravidla budeme dělat a o těch pravidlech budete rozhodovat vy. Ted' ještě na stole nejsou. Pokud se nikdo další nehlásí ze zastupitelů, tak ještě jednou

– je dobře, že tady nakousnul téma výběrové řízení. Protože výběrové řízení tady na prodej těchletých parcel probíhá vůbec zajímavým způsobem. Za prvé, ještě před tím, než byl schválený záměr, tak bylo sděleno zastupitelstvu tady na tom jednání, že všechny parcely jsou zamluveny. Když se jeden ze zastupitelů dotázal kým, nebylo mu řečeno, když se dotázal, jakým způsobem to město nabízelo, nebylo mu to řečeno. Termín, jediný termín pro to, pro zájemce o ty parcely, který byl stanovený, uplynul 1. května 2018. Žádný jiný, o žádném jiném zveřejněném termínu nebyla řeč. Takže jaké pak výběrové řízení, když není jasné, do kdy mohou zájemci podat své žádosti. Prostě tohle to bylo připravené pro pana , ale protože se vzedmula vlna odporu, tak se to trochu změnilo. Ale ještě jenom připomenou, že všechny ty parcely, které jsou na severu od té komunikace plus ta parcela 1693/40, která je úplně vlevo pod tou komunikací, tak ty byly prodány za cenu podle neaktuálního znaleckého posudku a také za cenu, a to se shoduje i s tím novým odhadem, podle znaleckého posudku, který oceňuje pozemky v tomto stavu nezasítovaném nikoliv v tom budoucím, k němuž se zavazuje obec v kupní smlouvě, že ty pozemky dovede. To znamená, obec de facto prodává zasítované pozemky, jen to zasítování provede později, za cenu nezasítovaných pozemků.

Starosta – obec prodává nezasítované pozemky

– nech mě domluvit. Zase mně skáčeš do řeči, jako před tím.

Starosta - ted' si to dovolím, protože ty si mně skákal taky.

– ted' s dovolením přečtu zdůvodnění odchylek, které vyšlo v deníku veřejné správy 26. dubna 2011, autor . Tam se osvětluje, jaké důvody mohou být uvedeny proto, jako důvod, proč obec prodává pod cenu obvyklou. Případy, kdy obec převádí svůj majetek za cenu nižší, než obvyklou by měly být spíše výjimečné. Jde především o situaci, kdy obec vystupuje v pozici pečovatelské a plní svojí sociální funkci ve vztahu ke svým občanům. Půjde tedy o takové případy, kdy obec upřednostní vytváření vhodných podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojení potřeb svých občanů před ekonomickými přínosy. Takový to postup by však neměl znamenat libovůli a diskriminační přístup vůči jiným občanům. A ted' vám ještě přečtu názor stanoviska Odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra č. 47 z roku 2009. Stanovisko je ke sjednání nižší ceny, než je cena obvyklá v případě úplatného převodu majetku obce. V této souvislosti je třeba konstatovat, že technický stav nemovitosti, což teda tady byl vždycky uváděn ten důvod, že se to prodává pod cenu obvyklou, přitom to bylo vlastně za cenu podle znaleckého posudku, jo ale bylo to takové absurdní. Že je to kvůli těm ztíženým geologickým základacím podmínkám. Tak tady se píše, v této souvislosti je třeba konstatovat, že technický stav nemovitosti nelze bez dalšího považovat sám o sobě za relevantní důvod pro sjednání nižší ceny, neboť tato skutečnost se již projeví ve výši určené obvyklé ceny. A ted' ještě k tomu znaleckému posudku, který vypracoval pan jako soudní znalec, já jsem to konsultoval s několika soudními znalci včetně jednoho, který vypracoval znalecký posudek, který využije policie v průběhu toho trestního oznámení a se kterým jsem vás neměl seznámit. Bylo to přání policie, protože ho využije pro tyto účely. Ale ted' vám řeknu jednu věc. Pan soudní znalec má odhadnout cenu vyhláškovou podle tabulek a cenu tržní, obvyklou. Ta, která je vyšší, tak za tu by to mělo město prodat. Pan soudní znalec k ceně tržní neboli obvyklé věnuje asi tři řádky. To udělal v minulém znaleckém posudku i v tomto. A tam uvádí, v tomto znaleckém posudku například, že chtěl uvést příklady, za kolik se prodávají ty obdobné pozemky v této lokalitě. A tvrdil v tom znaleckém posudku na třech řádcích, jak říkám, že renomované realitní kanceláře jako je například REMAX nebo S-REALITY nabízejí pozemky od 380 po 500, z čehož stanovil průměr 440. Jenomže když se tam podíváte a podíval jsem se tam průběžně i před měsícem, kdy pan soudní znalec tady to vypracoval, protože si to hlídám, tak REMAX neinzertuje žádný stavební, žádný prodej stavebního

pozemku v této lokalitě. Na S-REALITÁCH se nabízí pouze k prodeji 8 stavebních pozemků v Podbořanech. Z nichž 5 prodávám já za cenu 850. Jednu za 800, prodává někdo. Potom za 859 a 950, z toho je průměr 880 korun, nikoliv dvojnásobek, bavíme se o parcelách zasítovaných.

Starosta – takže já ti děkuju. A ptám se, jestli má někdo další příspěvek do diskuze.

chápu, že pan starosta mě rád utne, i když nezapomeňte na jednu věc ani těch stanovených pět minut pro vystoupení řečnické nemá oporu v jednacím řádu. Je tam, zase to připomínám pouze řečeno, že se zastupitelstvo může usnést na omezení například na příspěvek dvakrát pět minut. To znamená, já bych, pokud hovořím k věci, měl mít možnost toto dopovědět, ale děkuju vám.

Starosta - můžeš mluvit až do rána.

a pan starosta každopádně zde, já bych to použil takový výraz, používá silné řeči. On vás utvrzuje v tom, že si je naprosto jistý tím výkladem zákona o obcích § 38,39. Uvidíme, co na to bude říkat pan soudce. Díky.

Starosta – já si nejsem jistý. Já jsem si tady hledal během tvýho vystoupení nějaký prodej. Hele, mám tady, podívej se prodej pozemku Podbořany 385 tisíc.

– Buškovice nebo Pšov?

Starosta – Louny, Podbořany.

– hele znalec má uvést přímo příklady. Nejenom cenu.

Starosta – nech mě domluvit, což je 420 korun včetně DPH, včetně poplatků, včetně provize, včetně právního servisu.

– je to stavební pozemek?

Starosta – cena bez daně z nabytí.

– prosím vás podívejte se sami na S-Reality, nevěřte hlavně panu starostovi. To byste udělali velkou chybu, protože právní odpovědnost za to ponesete vy stejně tak jako on. Díky.

Starosta – Reality Podbořany to prodávají člověče. No ty ne, ale Reality, paní tady je člověče, paní tady je z Podbořan. Tak

– dobrý večer. Dámy a pánové, já, že jo, nešel jsem kandidovat z toho důvodu, jak všichni víte. Jsem rád.

Starosta – já nevím, já neznám váš důvod.

– tak já vám to řeknu. Já jsem rád, když hlasuji a zodpovídám, když zvednu ruku, tak za to zodpovídám. Dneska jste udělali takové rozhodnutí nebo v tým novém jednání děláte takové rozhodnutí, že přecházíte do úplně ilegality, ale úplně. Vidíte, tabule nejde. Tady bude hlasovat jeden, když se zdrží hlasování, tak nikdo už vás nemůže ničím postihnout. Nikdo. Nikdy. Takže jeden, domluví se v radě, jeden se zdrží hlasování a můžete hlasovat a můžete prodat radnici aj se starostou, jestli jí někdo koupí. A za korunu. A nic se vám nestane. Nic. Ale já si myslím, že čest je úplně někde jiná a někde jinde, než tady to, co tady slyšíte, pana demagoga, který opravdu vám bude vysvětlovat, a jednoznačně tady jste zazdili v rámci programu, že máte dělat krček. Já si myslím, že ty děti v tomto věku jsou daleko důležitější, než že postavíte někde 26 parcel.

Starosta – děláme prodej pozemků na Lišce

– 26 parcel se ztrátou 15-ti milionů. To máte 3 krčky. A těch parcel se zkrátka prodalo, tak jak se prodalo. Bylo to všechno připravené. Jednoznačně to bylo všechno připravené. A jak tady hovoříme, že jako, že ano mladé rodiny, jak staví v Podbořanech jo a podobně jo. První parcely koupil developer. Pak jsem se do toho opřel já určitým způsobem, začaly padat trestní oznámení, takže snad tři nebo čtyři hned parcely s tím, že ještě uhradí na další rok, takže nebyla ani úhrada. Bylo to v registru smluv, můžete si je všechny vyhledat. Takže první parcely koupil developer, takže vy tady budete dotovat stavební parcely, aby si je koupil developer s tím, že ještě to tady starosta bude obhajovat tím, že to je normální. Takže proč by developer dělal tady nové parcely, když developer vlastně může kupovat parcely od města. Proč by dělal svoje parcely, protože on, nikdy se na tu cenu nedostane, jak vy to tady řešíte. Takže developery a budou skrytí. Budou skrytí jednoznačně, jak tady se hrne 300, 400 baráků. A teď další baráky se chystají. Jednoznačně to bude skrytý s tím, že ty developeři to budou kupovat a akorát z vás budou dělat

blbce. Ale to je zkrátka to, že z vás nikdo už toho blbce neudělá, protože nikdo vám už nic nedokáže. A historie někdy Podbořan, který bude řešit někdy za 20, za 30, za 50 let, tak nikdo nebude říkat, ano tady pan [REDAKCE] hlasoval a prošťuroval několik desítek milionů. Nikdo z vás, protože budete si říkat ano, já jsem vlastně tenkrát hlasoval proti nebo, už to nikdo nedohledá. Takže vidíte, co vy tady děláte. Děláte tady opravdu, otevření jste já nevím lidu, čistí, nadstandardně transparentní, nesmysl. Jsou to jenom lži, lži a akorát si v tým libujete, že se obhajujete tím, že to tak je. Ne, pravda je úplně někde jinde. Úplně někde jinde, a jestliže tímto 7 osvěceným králům budete věřit, tak sice se vám už nic nestane, protože ten systém oni tady vymysleli. Nic se vám nestane. Můžete tady dojít a nedojít a je to úplně jedno. Je to úplně jedno. Úplně jste tady ani ne do počtu, jste tady jenom, že tady budete sedět a zkrátka nic se neděje. Takže nechte tady sedět sedm, čtyři tady ještě dojdete z oválu, co jsou ve stranách, a můžete hlasovat e-mailem. A co se týče teda těch to, tak vy byste měli první zrušit 11, jak je bod jednání 11, první zrušit tady to, protože zase jste udělali nebo nechali si udělat unblock prodej, takže všechny byly prodané, všechny parcely byly prodané, ale už to nerozhodovalo zastupitelstvo, ale rozhodovala to víceméně rada. Rada si vzala tu pravomoc, že vlastně od zastupitelstva si přejmula tu pravomoc, že bude kupčit, doslova a do písmene kupčit s pozemkami města Podbořan. Takže oni si normálně, si to vzali, a to bylo taky v historii poprvé, jo. Takže teď vidíte úplně ty nesmysly, jak se tady opravdu koná. Takže tady ten bod e) určitě jste si to přečetli, protože já si to pamatuju, protože u toho jsem ještě byl, jak jsem řval, že vlastně byla nová oceňovací vyhláška 1. 1. 2019, respektive 2018 a říkal jsem, že nechte si udělat nový znalecký posudek. Nikdo mě neslyšel. Nikde. Samozřejmě teď to zaznívá na policii a podobně. Já to nechám vyšetřit, ať se to vyšetří. Jak říkají socani, padni komu padni. Ale nenechám to a zkrátka to nepustím. Připravoval to docent, který přednáší veřejné právo na Universitě Karlově. Můžu pokračovat 5 minut nebo mám si sednout.

Starosta - běžte si sednout, já nejdřív vyvrátím některý vaše lži. Dámy a pánové, jako je překvapivý, že zastupitel, teda teď už ne, ale nezná zákon o obcích. Pak by věděl, že prodeje nemovitého majetku jsou vyhrazeny zastupitelstvu města. Takže žádná rada si je na sebe, jak jste to říkal odnést domů nebo já neznám tu vaši rétoriku, jsem v armádě nebyl. Takže nevím, jak to funguje. Rada si odnést domů nic nemůže. Rada nemůže kupčit s žádnými pozemky, protože rada neprodává žádné pozemky. Prodává je pouze zastupitelstvo. A pokud já si pamatuju, tak vy jste se rád zdržoval, takže vůbec nechápu. To říkáte, co by měli zastupitelé udělat, jako je to hezký, je to vaše právo a já bych taky řekl, že byste si měl udělat pořádek zejména v tom bordelu, co jste sem do toho města přived a provozujete ho tady, protože to si myslím, že je podstatně větší ztráta, než kdybychom tady prodávali pozemky za korunu. Dámy a pánové, pozemky prodává nebo nemovitý majetek může prodat pouze zastupitelstvo, žádný radní, žádný předseda komise, žádný předseda výboru. Kupčit s pozemky může pan [REDAKCE] ale zastupitelstvo ne, protože slovo kupčit v zákoně o obcích není a zastupitelstvo může dělat pouze to, co je v zákoně o obcích. Když jsme u toho kupčení. Je zajímavý, že člověk, který nám ještě před nějakýma dvěma možná čtyřma lety, nevím, nabízel tady stavební parcely za sto korun, dneska říká, jak prodáváme levně. Myslím si, že nám je nabízel támhle zrovna pan [REDAKCE] tady jeho stavební parcely. Novým bych já rád jenom připomněl, aby to jako nevypadalo, ono to vypadá strašně vznešeně a vzletně, když to posloucháte. Není to tak dávno, kdy zrovna tyto stavební parcely nám tady byly nabízeny v tom duchu, že udělejte tam cestu za peníze obecní, udělejte tam inženýrský sítě, my vám ty pozemky na ty komunikace dáme, ale ne zadarmo, dejte nám za to ještě stavební parcely vedle z vašeho. A zajímavý je, že ty samý lidi se vůbec nestydí vylejzat teď s touto rétorikou úplně obrácenou, ale je to samý. Když vidím jedinýho majitele ubytoven, že jde do voleb s tím, že zamezí vzniku dalším ubytovnám, tak.... Jenomže ty to neřídiš, víš. Až budeš starosta, tak budeš mít mikrofon. To je ta výhoda. Takže pokud se můžeme dostat k tomu programu někam dál, necháme promluvit pana [REDAKCE] o tom, co jsme udělali špatně. Jenom možná [REDAKCE] ten ještě je z obliga. On tady je teprve první den, jo. Můžete.

[REDAKCE] - jak jsem potom řešil s [REDAKCE], ta tady taky řešila a pak rezignovala. Je to nesmysl, že (však to je dobře, to je dobře). Jako teď jsem to tady říkal, teď není čeho se bát.

Starosta – a tajemník dostane slovo hned tady po tom.

██████████ – hlasování je aklamací a tady se nemusíte ničeho bát. To jsem říkal, tady můžete být a nemusíte být. Můžete hlasovat aklamací, tak o co jde. Zase melete, že jo. To je daný. Bere tady nějaké pozemky, ano, ty jsme prodali, protože to bych tady mohl vyprávět, ale není to k věci, je to úplně nesmysl.

Starosta – je to úplně něco jiného.

██████████ – no právě, co tady řešíte, ale já bych teď, přečtete mi paní ██████████ to usnesení z toho 2. května 2018, bod e). Vy ho nemáte, když ho budeme rušit? Nemáte ho, když ho budeme rušit nebo vy ho budete rušit. Takže vy ho budete rušit, tak předpokládám, že ho máte.

██████████ – bod e) je zrušení části usnesení ZM č. III./8. písm. e) ze dne 2. 5. 2018 o prodeji

Starosta – prosím tě, ticho tam. Nevyřvávej.

██████████ – o prodeji, pane ██████████ už toho nechte, už je to opravdu trapné, o prodeji doposud neprodaných pozemků, máte je tady všechny vyjmenované, vše orná půda, v k.ú. Podbořany. O co vám jde

██████████ – jak bylo usnesení.

██████████ – usnesení bylo, protože tam byly samozřejmě schválené ty parcely, které jsou dneska prodané, tak. Co se ruší, ruší se prodej parcel.

Starosta – prosím tě přestaň tam vyřvávat, jak nějaký...

██████████ – 1693/40, č. 1693/38, č. 1693/37, č. 1693/36, č. 1693/35, č. 1693/34, č. 1693/33, č. 1693/32, tak, máte to tady všechno.

Starosta – ne chtěli jste to slyšet, tak si to nechte říct celý.

██████████ – vy nehovoříte k věci.

██████████ – ne, vy nehovoříte k věci.

Starosta – povídejte.

██████████ – kdo rád slyší tady tuto pravdu.

Starosta – povídejte. Když byste počkal do toho bodu, tak bych vám to všechno přečetl.

██████████ – tak to přečtete to usnesení.

Starosta – já to budu číst, až tam budeme. Ne, teď.

██████████ – unblock zkrátka prodaný a už nebyly osoby, už nebylo komu prodávat, zastupitelé prodávají tyto parcely ve výměrách, tyto výměry se samozřejmě změnili, takže teď by se mělo, jako že se mění výměra, to je jedna věc, ale už se neřešilo, jak tady každému prodáte Opička, Vopršálek, takto. Tam se zkrátka prodali všechny parcely a pak už bylo na tom, na radě, kdo si vybere nebo nevybere. A jak vy tady říkáte, někdo přišel, přišel druhý...

Starosta – prosím vás, kde to berete ty lži, vždyť radní ani vůbec nemají.

██████████ – jasný, toto nechám být, ale co chci říct, že někde máte tržní, někde máte jenom, že se prodává cena. Kdysi jsme tady navrhovali i s ██████████, že se má tady udělat cenová mapa. Cenová mapa Podbořan. Kde se přesně bude, jak prodávat. Starosta jako bych ho slyšel. To bych vám nedoporučoval, protože na to bysme si mohli dobře naběhnout.

Starosta – ██████████ ale teď lžete. O cenové mapě vy jste neřekl, ani nic. A já si dám tu práci a vytáhnu zápisy zastupitelstva a vy máte jednu velkou nevýhodu, že to jsou zvukový přepisy nebo přepisy zvukových záznamů. Nedávejte mi do pusy něco, co jsem tady nikdy ani neřikal a vy jste ani nenavrhoval. Vy jediný, co jste tady navrhoval, bylo nějaký společnosti se sídlem někde na Kapverdách, prodat půlku kasáren na fotovoltaiickou elektrárnu, to je jediný, co vy jste tady navrhoval. Neříkejte vůbec, že já jsem něco říkal a jestli to chcete říkat, tak si vytáhněte si zápis a ukažte mi, že to tam je ověřený. Tady ty vaše lži si nechte.

██████████ – řekněte plnou pravdu, že to bylo ještě s místostarostou.

Starosta – vy si nechte ty lži, vy tady lžete. Vy tady lžete, že radní prodávají pozemky, vždyť to není vůbec pravda. Za kolik vy jste nám nabízel svoje pozemky, řekněte cenu. Za kolik jste nám je nabízel. Řekněte cenu, 105 korun. A teď říkáte, že je prodej za 400 korun drahejší? Nebo levnější?

██████████ – protože tam město mělo z moci úřední věcné břemeno. A ještě potom, to by se taky mohlo soudně řešit, věcné břemeno na předkupní právo a my, když jsme to chtěli prodat, tak tady zastupitelé odhlasovali, že nám to povolí jenom za předpokladu, že nový nabyvatel si to věcné břemeno přenesení. Což byl absolutně zase jako blbost. Kdo se má čas...

Starosta - jak se to týká ty Lišky.

– takže tady by ta pravda, tady kdybychom řešili, tak tu pravdu někde najdeme. Ale to bysme tady museli sedět, vzít papíry a to. Ano řeší to orgány v trestním řízení.

Starosta – já děkuju. Slovo dávám tajemníkovi. Je to poslední slovo a pak končím diskuzi. No bodejť, když budete říkat co já někdy.

– samozřejmě v radě se žádný pozemky neprodávají. Ale důležitý je, že asi dva roky před tím, než my jsme prodávali Lišku za 300 korun, nabízel městu Podbořany v podstatě pozemky ve stejné právní rovině, tzn. orná půda zařazená do územního plánu pro výstavbu. A shodou okolností jenom přes silnici, to znamená v podstatě na stejné poloze města za 100 korun. Nemohl je prodat. Nakonec našel kupce a za dva roky my jsme prodávali pozemek třikrát dráž než on a on se nestydí tvrdit, že my jsme je prodali jakoby pod cenou, když jsme je prodali třikrát tolik, a ještě k tomu řadový zastupitele posílá na výsledky.

Starosta – je to ostuda. Tak, diskuzi jsem ukončil a nechám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje záměr prodeje pozemkových parcel č. 1693/5 o výměře 751 m², č. 1693/32 o výměře 764 m², č. 1693/35 o výměře 1083 m², č. 1693/36 o výměře 1084 m², č. 1693/37 o výměře 1082 m², č. 1693/38 o výměře 1082 m², č. 1693/40 o výměře 1190 m², v k.ú. Podbořany obálkovou metodou. Na parcelách jsou ztížené základové podmínky. Kupní cena: Minimálně 427 Kč/m² + DPH se schválenými podmínkami pro stavbu RD.

Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 14, proti 0, zdrželi se 3. Usnesení takto bylo přijato.

Což je tržní odhad paní inženýrko?

– ano.

Starosta – minimálně teda kupní cena.

Pokračujeme dál, bod č. 9 **Směna pozemků – část pozemkové parcely č. 188/35 (dle GP jsou to č. 188/169 a č. 188/170) - orná půda, o výměře 440 m², v k.ú. Hlubany ve vlastnictví právnické osoby za pozemky města – části pozemkových parcel č. 188/10 a č. 188/29 (dle GP je to č. 188/167) – ostatní plocha, o výměře 440 m², v k.ú. Hlubany. Rozdíl cen: 0 Kč.**

– takže město připravuje budoucí přístupovou komunikaci pro zpřístupnění našich parcel a to čísla 188/36, 188/7 a 8 v k.ú. Hlubany a to z komunikace z té asfaltové silnice, která vede k FTE kolmo na ni, to je ten pruh vedle toho čtverečku pana Šúrka, a proto potřebovala směnit pozemky s Kunststofftechnikem, kdy Kunststofftechnik-CZ nabízí do směny část své parcely č. 188/35 o výměře 440 m² a město nabízí část svých parcel č. 188/100 a č. 188/29 o výměře rovněž 440 m² je to teda v k.ú. Hlubany. Směňuje se metr čtvereční za metr čtvereční, takže žádný rozdíl v cenách. Rada doporučila směnu.

Starosta – otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje směnu pozemků a podpis směnné smlouvy na část pozemkové parcely č. 188/35 (dle GP jsou to č. 188/169 a č. 188/170) - orná půda, o výměře 440 m², v k.ú. Hlubany ve vlastnictví společnosti NS Kunststofftechnik-CZ, Kněževy 398, 270 01 Kněževy za pozemky Města Podbořany – části pozemkových parcel č. 188/100 a č. 188/29 (dle GP je to č. 188/167) – ostatní plocha, o výměře 440 m², v k.ú. Hlubany. Rozdíl cen: 0 Kč.

Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 17, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Dál tady máme bod č. 10 **Smlouva o kompenzaci újmy mezi Městem Podbořany a NET4GAS, s.r.o.**

– takže smlouva o kompenzaci újmy mezi společností NET4GAS, s.r.o. a městem Podbořany. Já jsem vám ji dávala do pošty, kdo chtěl, tak si ji mohl přečíst.

Starosta – já rovnou otevřu diskuzi k tomuto bodu. My jsme vás upozorňovali, že to je kompenzace za použití naší komunikace v budoucnu při realizaci akce NET4GAS GAZELA 2. Takže pokud jsou nějaké dotazy? Pokud nejsou, tak já nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje podpis Plánovací smlouvy o kompenzaci újmy z realizace projektu mezi NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 a Městem Podbořany. Účelový příspěvek: 2,5 mil. Kč.

Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 1. Usnesení bylo přijato. (přítomno 16 zastupitelů, odešel p. Černanský)

Tedy tady máme ta zrušená usnesení částí **Zrušení částí usnesení:**

a. **ZM č. III./8. písm. e) ze dne 02.5. 2018**

b. **ZM č. III./9. písm. b) ze dne 24.4. 2019**

c. **ZM č. III./9. písm. c) ze dne 24.4. 2019**

██████████ – takže máme tady tři zrušení usnesení a to usnesení částí usnesení č. III./8. písm. e) ze dne 02. 5. 2018, potom usnesení č. III./9. písm. b) ze dne 24. 4. 2019 a usnesení č. III./9. písm. c) ze dne 24. 4. 2019, což jsou, což vlastně byly schválené prodeje parcel na Lišce za cenu 300 korun + DPH a dva obálkové výběry, které rovněž zastupitelstvo schvalovalo.

Starosta – otvírám diskuzi k tomuto bodu. ██████████ Já dám slovo každému.

██████████ tady to je opravdu hodně zvláštní, že jo. Prostě tady se ruší nějaké usnesení, vy zřejmě ani nevíte, jak zní přesně celé a proč se a jaká část toto usnesení se vlastně ruší. Proč se vlastně ruší ta část, jo.

Starosta – jak to víš, že to nevíme.

██████████ – předpokládám, protože to tady nebylo úplně jasně řečeno.

Starosta - na rozdíl od tebe zastupitelé mají návrh usnesení před sebou na stole.

██████████ - zase mi skáká do řeči předsedající, který by měl klidnit takovéhle výtržnosti. Takže teď jenom chci říct, pane ██████████ a přihlaste se o slovo, když chcete mluvit. Že prodej těch pozemků byl schválen za cenu 300 korun + DPH. Tedy se ruší teda ta cena, ale pozor, tady je důležitý, že minule, minule bylo odhlasováno, že se to za těch 300 korun + DPH ty dva pozemky z toho, to znamená myslím teď 36 a nevím, který je ten druhý, myslím, že 40, že se prodají, jo 36 a 40 obálkově za cenu 300 korun + DPH. A teď najednou teda se mění ten znalecký posudek. Přeci bylo řečeno, že byl vypracovaný na tu parcelu 1693/5, jak to že není vypracovaný i na ty ostatní nebo je? Vy ho máte ve svých materiálech, nebo ho máte jenom zase znalecký posudek na tu pětku. Ale dobře, dejme tomu, že ta cena bude obdobná, ale pořád se bavíme o tom, že ten znalecký posudek to nebyla taková nějaká náhoda, to nebylo jenom kvůli tomu, že se to tam změnilo, že se to přerazparcelovalo, protože přerazparcelovaly se úplně všechny ty parcely pod tou komunikací na jih, kromě té parcely 1693/40. Dneska maj všechny parcely jinou výměru. Blokově byly všechny schváleny za těch 300 + DPH tenkrát v tom květnu a teď se to schvaluje, teda tady ruší a znovu schvaluje. Ale zase za cenu sice aktuální, ale nezasítovaných pozemků. Vy jste to asi. Tedy už to není tak alarmující, protože vy už jste to schválili, ale vy jste to schválili opravdu, vy si opravdu myslíte, že se zdůvodněním ztížených geologických zakládacích podmínek můžete obstát, že to prodáváte za poloviční cenu. To si opravdu myslíte? No asi jo, 14 z vás si to myslí. Tak díky.

Starosta - tak já bych znova chtěl říct, že to zdůvodnění, který ty tady uvádíš, tak není to zdůvodnění. My přece máme schválený hlavní úkoly volebního období, o čemž možná nevíš, protože odcházíš domů, kde to zdůvodnění máme. My máme v hlavních úkolech schváleno zdůvodnění, proč budeme prodávat takovým způsobem, jakým prodáváme za tržní odhady, a když tady říkáš, já chápu, že možná seš erudovanější, než my tady všichni dohromady, ale já třeba nerozumím, my jsme ten nový znalecký posudek na ten pozemek poslali všem. Ty máš ještě starý? Za 300? Tak, když vezmu ten starý znalecký posudek, tak já tomu nerozumím, pak by opravdu ty znalci zasloužili asi ztrestat. Je tady napsáno v tom znaleckém posudku, město Podbořany ve svém záměru a územním plánu plánuje pro výše uvedenou lokalitu výstavbu

inženýrských sítí v roce 2019. Dále je oceňovaný pozemek součástí celku, tak já nevím jako jestli ten znalec prostě už když to tam píše, tak snad s tím pracuje. Tomu nerozumím, oni jsou zasít'ovaný? Jsou nezasít'ovaný, to jsem rád, že to taky víš, no. To jsem taky rád, že to víš, že jsou nezasít'ovaný. Nedej bože, aby to ČEZ, hele podvod to si dělej ty, ty podvody. Pokud já vím, jediný pokus o podvod si tady předváděl s daňovou optimalizací, kdy si od nás chtěl kupovat, darovat a nevím, co to bylo za šmelinu. To už by tady dneska všichni seděli tak tři roky natvrdo. To je tak jedinej podvod, kterej si tady se snažil propašovat. Pokud je to všechno, já bych ukončil diskuzi a přečteme i panu Řepíkovi, já to přečtu vám, ale i panu Řepíkovi, jak to usnesení zní, když už o něm tak diskutujeme. ZM, nechám hlasovat o návrzích na usnesení, že

Zastupitelstvo města ruší usnesení ZM č. III./8. písm. e) ze dne 2. 5. 2018 o prodeji doposud neprodaných parcel č. 1693/40, č. 1693/38, č. 1693/37, č. 1693/36, č. 1693/35, č. 1693/34, č. 1693/33, č. 1693/32, vše orná půda, v k.ú. Podbořany, zároveň ZM ruší usnesení ZM č. III./9. písm. b) ze dne 24. 4. 2019 o obálkovém výběru kupujícího parcelu č. 1693/40 v k.ú. Podbořany a za třetí ruší usnesení ZM č. III./9. písm. c) ze dne 24. 4. 2019 o obálkovém výběru kupujícího na parcelu č. 1693/36 v k.ú. Podbořany.

Je každému jasné, o čem budeme hlasovat? Kdo je pro přijetí těchto usnesení? Kdo je proti a zdržel se? Pokud tato usnesení my nezrušíme, tak zůstávají platná a prodáváme za těch 300 korun, jenom upozorňuju.

Hlasování: pro 14, proti 0, zdrželi se 3. Usnesení takto byla přijata.

To je skoro na omluvu. Říkat zastupitelům, že neví, jak to usnesení zní, když si jediný, kdo ho nezná. Pokračujeme dál, bod č. 12 **nabytí nemovitostí - Úplatné nabytí pozemkové parcely č. 728 – ostatní plocha, o výměře 496 m², v k.ú. Letov od fyzických osob. Kupní cena: 10 Kč/m².**

– vlastnice parcely č. 728 – ostatní plocha, o výměře 496 m² v k.ú. Letov paní – nám nabízí, nabízí městu za symbolickou částku 10 Kč/m² tento pozemek. Jedná se o pozemek pod silnicí v Letově před tou ubytovnou, která je pozemkového úřadu. Je to ten žlutý pozemek, na kterém kdysi zřejmě statek vybudoval jímku od paneláku čp. 72, 73 což je nad tou silnicí ten paneláček. My bychom ten pozemek využili, kdyby bylo nutno řešit sousedské vztahy v Letově mezi paní – ale to zatím ještě není na pořadu dne. Je to teda cena v podstatě směšná. Rada doporučuje úplatné nabytí.

Starosta – otvírám diskuzi k tomuto bodu. Nenabízí nám to moc levně za 10 korun?

– nabízí.

Starosta - protože to je stavební pozemek, jestli se nepletu. Tak pokud se nikdo nehlásí do diskuze, nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje Úplatné nabytí pozemkové parcely č. 728 – ostatní plocha, o výměře 496 m², v k.ú. Letov od Libuše Prášilové, Přátelství 2353, 438 01 Žatec a Blanky Šestákové, Sázavská 2032/30, 120 000 Praha. Kupní cena: 10 Kč/m².

Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 17, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Dál tady je bod č. 12b) **Úplatné nabytí stavebních parcel č. 11/4 – zastavěná plocha, dvůr, o výměře 393 m², č. 11/9 – zastavěná plocha, na níž stojí část budovy jiného vlastníka, o výměře 31 m² a pozemkové parcely č. 503/2 – zahrada, o výměře 260 m², v k.ú. Sýrovice od – Kupní cena: 50 000 Kč.**

– jako poslední bod je nabídka odkoupení pozemku od vlastníků – kteří nám nabízí pozemky v Sýrovicích a to parcelu č. 11/4 – zastavěná plocha, o výměře 393 m², č. 11/9 – zastavěná plocha, ovšem na této parcele stojí budova jiného vlastníka o výměře 31 m² a pozemkové parcely č. 503/2 – zahrada, o výměře 260 m², v k.ú. Sýrovice a je to ty žlutě vyznačené pozemky vedle domu čp. 7 paní – za všechny pozemky chtějí 50 000 Kč, což je průměr 73,09 Kč/m². Tyto pozemky město nepotřebuje. Rada nedoporučila úplatné nabytí.

Starosta – i z toho důvodu, že jsou pro nás drahý za 73 korun, jestli se nepletu.

– je to pro nás drahé.

Starosta – otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města neschvaluje Úplatné nabytí stavebních parcel č. 11/4 – zastavěná plocha, dvůr, o výměře 393 m², č. 11/9 – zastavěná plocha, na níž stojí část budovy jiného vlastníka, o výměře 31 m² a pozemkové parcely č. 503/2 – zahrada, o výměře 260 m², v k.ú. Sýrovice od [REDAKCE]
[REDAKCE] Kupní cena: 50 000 Kč.

Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 17, proti 0, zdržel se 0. Usnesení o neschválení úplatného nabytí bylo přijato.

Já děkuji inženýrce [REDAKCE]

Pokračujeme dál, bod č. 13 **Rozpočtová změna, rozpočtové opatření č. 20.** Otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje Změnu rozpočtu – rozpočtové opatření č. 20 (v tis. Kč) – viz příloha.

Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

		Příjmy	Výdaje pol. 5*	Výdaje pol. 6*	Financování pol. 8*
RO 20	Investiční dotace na projekt „Systém svozu Podbořany“	1 485,46	0,00	1 403,18	-82,28
	celkem	1 485,46	0,00	1 403,18	-82,28

Hlasování: pro 17, proti 0, zdržel se 0. Usnesení takto bylo přijato.

Pak je tady bod, který většinou míváme na začátku, ale kvůli majetkoprávnímu jsme to posunuli, bod č. 14 **Informace o rozpočtových opatřeních provedených RM za období od 1. 4. 2019 do 31. 5. 2019.** Opět materiál vám šel s pozvánkou. Otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města bere na vědomí Informaci o rozpočtových opatřeních provedených RM za období od 1. 4. 2019 do 31. 5. 2019 (RO č. 12 až č. 16).

Kdo je pro? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 17, proti 0, zdržel se 0. Usnesení takto bylo přijato.

Dalším bodem bod č. 15 **Přijetí dotace na akci „Restaurování sochy sv. Floriána v obci Buškovice“.** Opět materiál s pozvánkou. Otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí do diskuze, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje Přijetí dotace od Ústeckého kraje ve výši 100 000,- Kč na realizaci akce „Restaurování sochy sv. Floriána v obci Buškovice“ a zároveň ukládá uzavření a podpis příslušné smlouvy o poskytnutí dotace dle přílohy tohoto usnesení.

Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 17, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Bod č. 16 **Přijetí dotace na akci „Restaurování podstavce kříže u Buškovic“.** Opět materiál vám šel s pozvánkou, dotace 82 tisíc. Otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje Přijetí dotace od Ústeckého kraje ve výši 82 000,- Kč na realizaci akce „Restaurování podstavce kříže u Buškovic“ a zároveň ukládá uzavření a podpis příslušné smlouvy o poskytnutí dotace dle přílohy tohoto usnesení.

Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 17, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Pak tady máme žádosti bod č. 17 **Žádost o poskytnutí finančního příspěvku na vybudování inženýrských sítí k novostavbě RD čp. 1149 v ul. U Tankového praporu v Podbořanech, žádost o poskytnutí finančního příspěvku na vybudování inženýrských sítí k novostavbě RD čp. 1167 v ul. Valovská v Podbořanech, žádost o poskytnutí finančního příspěvku na vybudování inženýrských sítí k novostavbě RD čp. 1161 v ul. Valovská v Podbořanech.** Nevím, jestli se mnou budete souhlasit, že bychom to mohli udělat zase unblock. My to máme i v návrhu usnesení, vy to máte jako a) b) c), takže jsou to příspěvky na vybudování inženýrských sítí z toho programu, který máme, to znamená maximálně 50 tisíc na inženýrské sítě, takže bod č. 17 je rodinný dům č. 1149 v ulici U Tankového praporu, bod č. 18 je č. 1167 v ulici Valovská a bod č. 19 je č. 1161 v ulici Valovská. Otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že Zastupitelstvo města schvaluje Uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí finančního příspěvku na vybudování přípojek k novostavbě rodinného domu.

a. čp. 1149 v ul. U Tankového praporu v Podbořanech, a to ve výši 37 500,- Kč.

b. čp. 1167 v ul. Valovská v Podbořanech, a to ve výši 50 000,- Kč.

c. čp. 1161 v ul. Valovská v Podbořanech, a to ve výši 49 571,- Kč.

Kdo je pro přijetí těchto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 16, proti 0, zdržel se 0. Usnesení takto bylo přijato. (přítomno 16 zastupitelů)

Bod č. 20 **Přístavba nové budovy ZUŠ v Podbořanech – studie + Rekonstrukce historické budovy ZUŠ Podbořany – návrh na zpracování studie.** Opět materiál šel s pozvánkou, my oproti minulému jednání zastupitelstva jsme teda svolali veřejné představení návrhu, které se konalo tady ve velké zasedací síni, musím to říct, že to bylo velice konstruktivní a vstřícné. Účastnil se ho jednak architekt, jednak pan ředitel ZUŠ, diplomovaný umělec Martin Říhovský, který je tady dnes taky, takže pokud byste měli ještě nějaké dotazy, tak určitě rád zodpovím. Takže já otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pan Paroubek.

p. Paroubek, DiS – dobrý den, Paroubek. Já bych jenom rád věděl, abych tomu dobře teda rozuměl. Jaký je další postup po eventuálním schválení tohoto bodu programu. Protože podle jeho znění se jedná o zadání studie přístavby, která již byla předložena, kterou máme teda v ruce a plus návrh na doplnění rekonstrukce současné budovy ZUŠ, anebo se jedná o schválení záměru výstavby. V tomto bodě, tak my jsme jednali na kulturní komisi a vyplynul z ní požadavek na objasnění financování té stavby. Možná trošku předcházím, možná má někdo nějaká přesnější čísla a informace, ale chtěl bych jenom shrnout, že teď ani nevíme, kolik bude stát samotný projekt. Jaká je předpokládaná doba realizace. Nemáme žádný geologický průzkum, abychom věděli, jestli a za jakých podmínek se dá v této lokalitě stavět. A především, co se týče ceny, tak máme cenu orientační, jestli jsem dobře rozuměl. Podle pana architekta Hájka je to 20 milionů na náklady stavby a nevíme, jestli tato částka započítává nejenom moderní technologické vybavení, ale i plné vybavení nebo jenom čistě holou stavbu. Těch 20 milionů je při současných cenách, za rok to může být třeba 30 milionů plus počítaná současně probíhající rekonstrukce ZUŠ se bude pohybovat na cena možná na dvojnásobku, to znamená možná nějakých čtyřicet, padesát milionů, což je bych řekl obdobná částka jako za sportovní halu. Pokud tato částka není vysoká, město si jí může dovolit, tak jenom si kladu otázku proč sportovní hala nestojí už dávno vzhledem k tomu, že se o ni hlasovalo tři volební období. A vzhledem k tomu, že jsme odhlasovali nebo byl odsouhlasen historicky nejvyšší rozpočet města se zapojením celého nebo téměř celého přebytku, pokud mám respektovat princip řádného hospodáře, tak mám důvodnou

obavu, že zvlášť při současné stavbě sportovní haly to není úplně bez rizika. A jestli si můžeme vlastně tohle to vůbec dovolit. Jestli je možné, město, aby takový projekt vůbec ufinancovalo. Děkuju.

Starosta – jak jste to řekl správně, jsou to zatím odhady cen za přístavbu budovy ZUŠ, které tady přednesl pan architekt Hájek. Říkal něco o 15-ti milionech, těch 20 říkám právě já, že jsem takový trochu pragmatik. Ten postup bude následující. Pokud my dneska přijmeme toto usnesení, tak jak ho tady předkládá odbor investic, tak to usnesení říká, že ZM schvaluje Předložený návrh studie na akci „Přístavba nová budova ZUŠ v Podbořanech“ od Petra Hájka ARCHITEKTI, s.r.o., Grafická 20, 150 00 Praha 5 a ukládá zpracovat projektovou dokumentaci pro novou budovu ZUŠ a pro přestavbu stávající budovy ZUŠ. My v tuto chvíli, jak jsme to prezentovali na minulém jednání zastupitelstva, bysme ještě objednali studii na stávající budovu ZUŠ, což by nemělo být bůhví jaké přestavby, protože ve směr ty prostory uvnitř jsou vyhovující, tam se bavíme o nějakém využití těch, té spodní částí, kde je ten tzv. sál, dneska koncertní plus je ta tam místnost naproti plus nějaké další místnosti s tím, že pak investice vypíše výběrové řízení na dodavatele projektové dokumentace. Právě o tom to je, že to není jako žádný zadávání. Tady tím, uděláme výběrové řízení na dodavatele projektové dokumentace a ten to bude projektovat podle návrhu, který tady teď je. Takže dneska to stěžejní je, jestli se vydáme touto cestou. O návrhu té věže bílé s tím, že se udělá studie na vnitřní prostory té budovy plus, jak jsme se tady bavili minule, aby se tam zakomponovalo ten prostor mezi novou přístavbou a starou budovou ještě, ten veřejný prostor tzv. A celá tady ta studie, potom když takhle bude hotová, tak jí použije odbor investic na vypsání výběrového řízení na dodavatele projektové dokumentace pro stavební řízení. A tam se potom budou muset řešit všechny ty věci, které vy říkáte, geologie a vyjadřovačky a já nevím co všechno. A ta nebude určitě levná, ta projektová dokumentace, ale hlavně je to jediná dokumentace, která nám řekne, kolik to ve finále opravdu bude stát. Protože vy jinak cenu, než položkovým rozpočtem nezjistíte. Do té doby to budou pořád odhady. Takže jediné jak my zjistíme cenu za výstavbu je, že vezmeme projektovou dokumentaci a vypíšeme výběrové řízení na dodavatele stavby a ty si to nacení. Detailněš to nezjistíme. Teď se bavíme, protože každý projektant odhaduje tu cenu podle tzv. URSa cen. To jsou ty ceny, jak se to jmenuje, racionalizace práce ve stavebnictví. A pravda je, že když byla krize, tak my jsme vysoutěžili naše veřejné zakázky za 60%, 55% – 60% URSa cen, dneska se dostáváme na 100%, 105%, protože krize není. Skoro bych řekl hloupě, když přijde krize, bude to levnější ještě no, ale nevím. A co se týká schopnosti ufinancovat tak je, to město je schopný to ufinancovat. Ale jak jsem to tady říkal už na jednom jednání zastupitelstva. On si musí vybrat, co teda financovat bude, protože nemůže ufinancovat všechny ty věci najednou. 25 milionů nebo 20 milionů na výstavbu to není nic neufinancovatelného. V letošním roce stavíme za 20 milionů svozový dvůr a za 20 milionů jsme dělali rekonstrukci kina. Pro nás jsou důležité ty částky 47 nebo 60 milionů na tu sportovní halu. Zás na druhou stranu na ní jsme si šetřili, že jo. Nějaký myslím si tři roky. Dneska jsem si zrovna dělal přehled rozpočtu od roku 2006, takže myslím tři, čtyři roky jsme si na to nějakým způsobem trochu víc šetřili. Takže není to nic, co by tady mělo nebo mohlo zasáhnout do nějakého totálního chodu. Vemte si obdobnou diskuzi, my jsme vedli sáhodlouze, když jsme přebírali areál kasáren, tak taky tady byla obava, aby to neochromilo chod města na věky věků, a dneska máme prodaný poslední metr čtvereční a možná, že jsme na tom ještě vydělali. Nejsem si úplně jistý. I kdyby to bylo nula od nuly nebo s malým prodělkem, tak pro nás to znamená ten efekt. Takže jako není to, hele já bych byl první člověk, který kdyby ta budova vylezla na 47 nebo 50 milionů, tak řeknu, tak jdeme od toho. Samozřejmě.

– já teda teď jenom vycházím z toho, že třeba ta spojovací chodba, která má vyjít na 5 milionů, tak v porovnání s tou budovou, protože odhad byl 15 – 25, takže podle toho pana architekta Hájka to bylo 20 milionů, to znamená to je ten střed a v porovnání kolik by stála chodba, teda řeknu, tak jako si vůbec nedokážu představit jako adekvátní část. Vzhledem k tomu, že prostě si myslím, že i těch 20 milionů, nevím, jestli to je částka, která je nadhodnocená, která je podhodnocená, jestli je adekvátní. Tak si myslím, že když tam ještě bude zahrnovat, nevím, jestli v tom je počítaný i třeba ten sál nebo tady ty moderní technologie, tak si myslím, že by to vyšplhalo na daleko jako větší částku. V každém případě sám za sebe, v každém případě bojím, jakéhokoliv dluhu. To znamená jakéhokoliv zadlužení. Takže proto to říkám a jenom bych chtěl vědět jako, jakým způsobem to bude pokračovat. Děkuju.

Starosta – tak já zase uvedu to trochu na pravou míru, tak abyste nemusel mít tu obavu, jo. My dneska nerozhodujeme o tom, že se to bude stavět za 15, 20, 30, 40 milionů, ale je třeba si říct, že ve chvíli, kdy tu akci prostě takhle vezmeme, dneska jí schválíme a pustíme jí dál, tak pak tady budete mít na stole, až se

udělá výběrové řízení na dodavatele projektové dokumentace, tak my budeme muset schválit někde, nebo někde, v zastupitelstvu peníze na tu projektovou dokumentaci. A já teďko nevím, jestli už třeba jenom ta projektová dokumentace nebude stát jeden, jeden a půl milionu dneska v takovémhle rozsahu. Já si myslím, že jo. Ale zase o tom budete rozhodovat tady. Protože my uděláme výběrové řízení na dodavatele, to sem přijde, sejdou se nám ceny, jak to je a my vždycky v těch smlouvách máme napsáno, že si vyhrazujeme právo odstoupit od smlouvy do nějaký doby, pokud není akce zařazená do rozpočtu města. A ve chvíli, kdy my nebudeme mít takovouhle částku v rozpočtu města, to znamená, že jste jí neschvalovali, tak my z té smlouvy můžeme odstoupit. Proto tady děláme celkem běžnej takovejhle postup. Zatím nám to funguje velice dobře. Protože si alespoň ty ceny snažíme nějakým způsobem držet dole. Jinak rozdíl, hele já se přiznám na rovinu, mě strašně vytočilo, když jsem viděl tu cenu za tu spojovací chodbu. Protože říkám, 30 metrů spojovací chodby za cenu dvou rodinných domků není normální. Jenom že ono když se podíváte, ono to je dělané jestli se nepletu zděný, okna, topení a já nevím co. Zatímco tady ta budova ZUŠ je počítaná jako železobetonovej řeknu skelet, opláštěnej. A jak to říkal i pan architekt Hájek, to asi nebude dělat nikdo tady z Podbořan a okolí, protože to musí být firmy, který to umí dělat. V podstatě se dneska takhle staví kancelářský budovy v Praze nebo v jiných městech a dělá se to z toho důvodu, že ta výstavba není tak drahá. Hele já dokud, přiznám se na rovinu. Dokud my nebudeme mít projektovou dokumentaci, tak nebudeme vědět žádnou přesnou cenu. Vemte si třeba u sportovní haly. Prvotní nástřeš a to bylo podle projektové dokumentace na tu původní sportovní halu, která měla vypadat jak ve Spořicích, bylo 120 milionů, to si ještě pan inženýr Čerňanský pamatuje. Za 120 milionů bysme se do toho taky nepustili. Našla se alternativa za 47, prostě našla se, no. A taky nemůžu říct, jestli dopředu říct, jestli ta cena je taková, když si vezmete první nabídka 47 milionů, druhá nabídka 62 milionů. Je to normální? No není, že jo. Ale prostě tu cenu určila soutěž. A tady tu cenu neurčí jiný než soutěž. Teď nás to ještě pořád nezavazuje. A přiznám se, až do doby výběrového řízení, tak i když uděláme výběrové řízení na dodavatele stavby potom, tak pořád nás to nezavazuje, protože my to výběrko ukončíme, my podepíšeme smlouvu s tou klauzulí, kterou máme v zadávacích podmínkách, že si vyhrazujeme právo a tady si potom řekneme, hele vítězná nabídka 47 milionů no tak jdeme od toho. Jo, takže dneska tohle opravdu bude znamenat jediný, že budeme pokračovat v tom duchu, protože vemte si, že my jsme tady měli, spíš bych řekl, že to byly estetické rozepře, že jo. Protože estetický vnímání, jak to tady říkal pan Hájek má každý jiný. Tady spíš byly rozepře v tom, jestli to má mít kulatý, hranatý blob, špičatý s věží, s vyhlídkou. A musím se přiznat, že ti z vás, co jste byli na tom veřejném představení, tak si myslím, že mi dáte za pravdu, že to tady probíhalo ve velice dobrým přátelským duchu. Dokonce ještě potom, když jsme to ukončili, tak ještě hodinu se tady sedělo a s Hájkem jsme o tom diskutovali. Takže dneska, když tohle to schválíme, tak Hájkovi dáme objednávku na studii do té starý budovy, zbytku té starý budovy plus toho veřejnýho prostoru a až jí budeme mít, tak vám jí zase tady představíme, jak to bude, a investice vypíše výběrko na dodavatele projektové dokumentace. Takže teď musím říct, že jediný, co my pustíme, když se bavíme o penězích, když to dneska schválíme tak kolik byla ta nabídka, 120 tisíc nebo kolik tisíc Martine, vybavíš si to? Jo pardon, já se omlouvám, já to tady mám napsaný 210 tisíc za dokončení té studie a pak tady budeme stát před váma s žádostí a z hotovýma číslama, kolik bude stát projektová dokumentace. Ale nebudeme to ještě platit, dokud vy to neodsouhlasíte. Stačí takhle?

[redacted], já chápu, že jsou prostory nevyhovující, chápu, že se musí přistavět, ale myslím si, že výstavbu nové budovy bych posunula, až se dokončí všechny nedokončené akce, které jsou v Podbořanech. Tady se vždycky něco načne a nedodělá se to dokonce. Třeba dokončení Schillerova parku, pak výstavba teda té sportovní haly a pak si zjistit provoz, co bude stát ten provoz. A přeci 200 dětí čeká na to už několik let, kdy se ty budovy propojí. Těšili jsme se na to. A zase se budeme převlékat, zase budeme mít z tělocviku jenom 20, 15 min. Zamyslete se nad tím. Přeci to je důležitější dokončit všechny akce a jít popořadě. Až to dokončíme, dělá se další. A tady to bylo v plánu.

Starosta – tady na to já můžu zareagovat jediným způsobem. My vždycky dokončujeme ty akce. Tady jediný, co je, tak neproběhla druhá etapa Schillerova parku, protože jsme na to nedostali peníze. Jinak sportovní hala, víte, že jí máme schválenou v rozpočtu. Máme podepsanou smlouvu a když vezmu, že už v podstatě výstavba začala, tak čekáme, až se vyklidí garáže, které tam mají soukromníci na tom pozemku a stavební firma nastupuje. Tady ty akce se dokončují. Zás na druhou stranu musím říct. Vy říkáte paní Jaroschová, několik let čekáte. Vždyť my jsme ten pavilon odstranili tak dva, tři roky. Takže čekáte tak

dva, tři roky. Do té doby tam stála hrůzná stavba dřevěného papundeklového pavilonu, který jsme odstraňovali. A musím říct, tady není nikdo, kdo by řekl něco proti spojovacímu krčku. Ale musíme přece i z toho titulu hospodárnosti hledat nějaký alternativy. A já vám teda řeknu, jak ty finanční toky teďko jako jsou. Sám odbor investic měl v rozpočtu, protože nečekal takovouhle částku, připomeňte mi to pane inženýre, kolik jste si tam navrhovali? Tak, navrhoval si tam odbor investic milion korun, protože počítal, že za milion se to musí udělat. Teď máme podepsanou smlouvu za 5 milionů, takže v nejhorším případě my můžeme spustit těch 5 milionů. Ale já bych se opravdu přimlouval za to, zkusme hledat alternativu. Dejte nám někdo nějakou jinou nabídku, o který nevím já, vy, možná nikdo za 1,5 milionu, přičemž v té vaší škole je ještě spousta dalších věcí, který po tom požáru se tam prostě nedělali. Protože nebyly součástí té opravy. A který vaše paní ředitelka taky chce. A na kterých já jsem se s ní domluvil. A to jsou věci typu ve třídách obklady kolem umyvadel, nový záchody místo těch železných kukaní, co tam máte, že se tam dají už moderní z tohoto tisíciletí ty plastový příčky a já nevím co. Opravy schodů ke školní jídelně těch rozpadlých plus prostoru kudy se tam z té školní jídelny chodí, protože tam zakopne každé, i když je v sebelepší kondici. To si nechali investice nacenit, připomeňte mi, kolik to stojí dohromady. 750 tisíc korun. Takže tady to jsme se domlouvali, 750 tisíc korun a to jsme se domlouvali s paní ředitelkou, že byste tam tady chtěli udělat. A zase tady ty peníze my v rozpočtu jsme neměli, protože to jsme se bavili v průběhu té opravy. Takže já jsem tady navrhnul a teďko jsme to takhle udělali, že z toho milionu korun, aby ta akce tím, že budeme hledat alternativu spojovacího krčku, tak aby se ve vaší škole nedělo vůbec nic, což je nesmysl, naopak, aby se využily ty prázdniny k tomu, že se tam může něco udělat, tak my vezmeme tady z těch peněz 750 tisíc korun a necháme v té vaší škole dělat ty vnitřní části o prázdninách. Tady ty obklady, tady ty záchody, tady ty plochy, tady ty schody, který tam jsou. Anebo můžeme říct, tak fajn, tak to nedělejte, dejte návrh jako zastupitelka, máte na to plný právo, tak to nedělejte, dejte do rozpočtu rozpočtovou změnu, někde seberte další 4 miliony, dejte je k tomu milionů a postavte to za 5 milionů. To můžete taky udělat. Protože tady nejsme, jako že bychom byli v nějaké rozeprě spolu. Já ten spojovací krček chci taky. Dokonce byste se možná divila, protože tehdy se možná můžu považovat za jednoho z iniciátorů, když jsem tady říkal, že se to dá udělat formou zimní zahrady a musí to být hotový během chvilky. To samý je ta plocha u vás u školy. Jako myslíte si, že tady někde sedí v radě někdo, kdo nechce mít ty školy vydlážděný? Vydlážděný je chceme mít všichni. Kdybychom nechtěli tak neděláme dlažbu u sousední školy. A jak říkáte, že dokončit nejdřív se musí udělat, to co se začalo, tak já si myslím, že každý rok tady máme plnění investičních akcí a ty akce jsou všechny dodělaný. Kromě Schillerova parku druhé etapy. Je pravda, že není a to vám taky řeknu proč. Protože bohužel si hodně pamatuju. Zadání projektantovi bylo, ať nám udělá projektovou dokumentaci, protože tehdy z NE4GAS jsme si vyjednali taky takovouhle smlouvu o újmě za nějakých 2,5 milionu korun z dotačního titulu jejich, který se jmenoval blíže přírodě. A my jsme chtěli od projektanta, který to maloval, aby nám za těch 2,5 milionu korun namaloval projekt, no. To, že ho namaloval za 5 milionů, za to přece my nemůžeme. Dostali jsme jenom 2, 5 takže jsme je udělali. A ve chvíli, kdy jsme je udělali, tak nám tam ukradli lampy, tak jsme tam dávali za 80 tisíc nové lampy a když jsme je rozsvítili, tak nás půlka lidí začala buzerovat, že je máme zhasnout, že tam chodí feťáci. A teď já slyším od těch, co tam uklízí, říkají, tam už nedělejte nic, tam už chodí jenom feťáci. Tak já nevím, já bych spíš hledal nějaký řešení proto, aby se mohla udělat vnitřní úprava ve vaší škole a co nejrychlejš spojovací krček, který se asi nestihne už udělat tady do té alternativy, ale věřte mi, že jsem se bavil třeba s některýma projektantama ve stavebnictví, jestli je blbý nápad říct, hele, máme 1, 5 milionu korun a vymyslete někdo nějaký řešení. A třeba se tady opravdu objeví firmy, který prostě nezdí, nedělají z cihel, nedělají z ytongu, ale dělají třeba montovaný, dělají ze skla a prostě ta spojovací chodba tam bude. Ale bude třeba za levnějš, no. Jestli stačí takhle. Tajemník se hlásí.

— já bych chtěl ještě doplnit na ty dotazy pana Paroubka, co tady nezaznělo, že my jsme hledali samozřejmě nějaký finance na modernizaci té starý části, tam jsme zjistili, že nějaký dotační tituly jsou do pěti milionů korun, což by nám asi mohlo stačit. A na tu novou část jsme nenašli žádný dotační titul. Co se týče toho zakládání, tady o tom hovořil pan inženýr Švarc posledně, tak jsme s panem Hájkem probírali a na základě těch zkušeností těch ostatních budov co jsou tam ty velký obrovský a těžký paneláky, tak on odhaduje, že ty hříšný náklady na založení té stavby budou do milionu korun.

Starosta – hele, jak to říkám, do té doby, než budeme mít takhle projekt a soutěž tak budeme pořád přesně pracovat s nepřesnými odhadama. Dobrý, pokud se a jo, pan [REDAKCE] já jsem zapomněl, omlouvám se.

[REDAKCE] já zase stanovisko kulturní komise, která se k té přístavbě ZUŠ také vyjadřovala. Kulturní komise, já to přečtu, v tom zápise to máte. Kulturní komise doporučuje zastupitelstvu města schválit předložený návrh studie přístavby ZUŠ v Podbořanech. Tam je ten dodatek, ale s nutností řešit financování stavby, my jsme to tam probírali, to co říkal pan [REDAKCE]. Komise se shodla na potřebě této stavby využitelné nejen pro ZUŠ, ale i pro další kulturní akce a instituce. Komise souhlasí s tím, že souhlasí s umístěním stavby, což umožní bezbariérové propojení se starou budovou a odpadne nutnost přecházení žáků v tom případě, pokud bychom se bavili o nějaké jiné budově. Ta problematičnost toho přecházení, to asi všichni dlouhodobě víme, jak je problematická i v případě gymnázia mezi dvěma budovami. Zmiňoval jsem to financování. Já se ještě zeptám na jednu věc, protože na komisi to zmínila paní [REDAKCE] a to je problém s navyšováním počtu žáků u ZUŠ. To je spíš otázka možná na pana ředitele, jestli už ví, jak to dopadlo na tom ministerstvu nebo jestli už přišel nějaký ten předběžný návrh. Hrozilo, že ministerstvo udělá stop stav. To byla informace od paní [REDAKCE] s tím, že se to mělo někdy v této době řešit a mělo město dostat nějaké vyjádření od ministerstva.

Starosta – tak, já bych poprosil pana ředitele, jestli o tom něco ví, ale škoda že tady není pan [REDAKCE] ta už se asi ztratila. Ta by o tom možná mohla vědět víc. Protože jinak mám za to, že tam žádáme my jako zřizovatel ne, o navýšení kapacity. Dobře, tak pan [REDAKCE] ředitel ZUŠ.

[REDAKCE] – dobrý podvečer. Zdravím všechny zastupitele i radu města, pana starostu, místostarostu. Tenhle ten problém, co zmínil pan [REDAKCE] dobrý večer, samozřejmě je na stole, budeme to řešit ve spolupráci se zřizovatelem. Někaké jednání na toto téma už právě proběhlo mezi paní [REDAKCE] mnou, panem [REDAKCE] a panem starostou. Nevidím to jako nepřekonatelnou věc, bude potřeba to ještě zpracovat, dopracovat a příslušné orgány požádat o navýšení kapacity. Ale ještě bych k tomu chtěl prosím dodat, že v současnosti my už dávno přes tu kapacitu jsme a řešíme to ve spolupráci se zřizovatelem právě formou těch doplňkových vzdělávacích kurzů, takže já věřím tomu, že se ta kapacita dá navýšit a i kdybychom nepořídili tak jak bychom si představovali, tak pořád jsou možnosti jakým způsobem ty děti v tom uměleckém vzdělávání mít, i když třeba v současnosti ne všechny jsou žáky školy. To je všechno zatím, děkuji.

Starosta – tak já bych využil ještě pana ředitele, když ho tady mám u mikrofonu, tak vy jste teďko měli přijímačky? Nebo nábor? Já nevím, jak to dopadlo.

[REDAKCE] – teď jsme měli přijímací řízení, přiznám se, že jsme ho téměř nepropagovali, protože já mám nyní opačný problém ve škole a to je, kdy jsme měli na začátku roku plně naplněnou školu, pár jednotlivců odešlo v průběhu školního roku, ale jsou to opravdu čísla na dvou rukou, je to kolem deseti dětí. A teď se do přijímacího řízení přihlásilo 79 dětí a my jsme tu akci ani v podstatě ani neplánovali nebo nepropagovali příliš, protože já mám velkou starost s tím, abychom uspokojili tu poptávku veřejnosti, tak že teďka budeme ty vzdělávací kurzy doplňkové pořádat mnohem intenzivněji. Kromě toho taky mají dospělí zájem se u nás vzdělávat, což je další věc. Vznikl tady pěvecký sbor, který má teďka asi 16 nebo 17 kolegyn. Také pedagožek z různých škol a reprezentuje město poměrně velice dobře na to, že působí tady půl roku. A já věřím tomu, stejně jak řekl pan doktor [REDAKCE] že ta budova nebude jenom sloužit škole nebo nemusí sloužit škole, ale může se v ní odehrávat řada dalších aktivit nebo spolkových činností, kulturních činností, konferencí a jiných společenských záležitostí. Takže to všechno ruku v ruce je prostě směr, který si myslím dává smysl té škole nebo té nové budově. A uděláme všechno proto, abychom dostali ty věci tam, kam patří a zpracovali veškerou dokumentaci k tomu, abychom žádali ministerstvo a krajský úřad o navýšení kapacity.

Starosta – já děkuji. Pokud jsou nějaký další dotazy k tomu bodu. [REDAKCE]

[REDAKCE] dobrý večer. Já bych chtěl poprosit a podpořit tady tu akci po té diskuzi s panem architektem. Myslíme si v mém okolí, včetně co jsem se ptal, řeknu svých synků a tak, protože to nestavíme pro sebe, děláme to pro další generaci. To je věc, která by to město mohla posunout zase někam dál, že by to byla věc, která ty Podbořany, pokud bude mít stavbu, projekt od renomovaného architekta určitě to město někam posune a pan inženýr [REDAKCE] tady mluvil o tom, že i ta budova, pokud je nějakým způsobem netradiční, zajímavá, inspirativní, že ty děti tam budou chodit rády, že pro ně bude prestižní

vzdělávat se v takovémto zařízení. A slyšeli jsme od pana ředitele, že tu kapacitu dokáže naplnit, naopak má spíš problémy s tím, aby ty děti nemusel odmítat, a proto budu pro to, abychom tady ten projekt nechali zpracovat. Děkuju.

Starosta – pokud se nikdo další nehlásí, tak já končím diskuzi k tomuto bodu a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje Předložený návrh studie na akci „Přístavba nová budova ZUŠ v Podbořanech“ od [REDAKCE] ARCHITEKTI, s.r.o., Grafická 20, 150 00 Praha 5 a ukládá zpracovat projektovou dokumentaci pro novou budovu ZUŠ a pro přestavbu stávající budovy ZUŠ.

Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 11, proti 1, zdrželo se 5. Usnesení bylo přijato.

Dalším bodem dneska je bod č. 21 **Povinnost vypisovat Výběrová řízení nad 600.000,- Kč bez DPH.**

To je věc, o které jsme se bavili při přípravě hlavních úkolů volebního období, takže materiál vám šel s pozvánkou. Otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak dávám prostor veřejnosti, pan

[REDAKCE] – to je zase je takový kontroverzní bod. Myslím, že teď je.

Starosta – pro koho.

[REDAKCE] – měl by být teoreticky pro vás. Pro mě je to víceméně jedno. Kolik máme teď, vím, že tenkrát jsme řešili 100, pak jsme to dali asi na 200 tisíc.

Starosta – nikdy jsme neměli 100 a nikdy jsme neměli 200 tisíc. Máme 250 tisíc bez DPH.

[REDAKCE] – takže 250 tisíc. Víte, jaký je to nepoměr na 600 tisíc. Řeknu vám jako proč to je. Nemusí se nikdo oslovovat, řekne se, Karle běž opravit cestu, Pepo ty uděláš parkoviště, ty uděláš tam, fakturuj, není problém. Takže to je klasika, to je zase námět na skrytou nějakou korupci, kdy vlastně ze 600 tisíc se dá už nějaká provize dát. Z 250-ti samozřejmě taky možnost, ale už tam potom probíhá, když je to víc, tak výběrové řízení. Takže já jako občan jednoznačně s tímto nesouhlasím. Protože když to tady fungovalo tolik let, 250, což je taková optimální cena a ostatní už by se mělo řešit výběrovým řízením, aby náhodou někomu nesvrběly prsty. To je jedna věc. Já vám říkám, jak to říká švejk nebo ten ve švejk. [REDAKCE] běžte se na to podívat, panely za 60 kusů, hnusný, vy jste říkal, že to má 100% dotaci ne. Jestli to je 100% dotace, tak nemůžou být panely starý, že jo. Kdo je tam vyvezl, proč je vyvezl, za co je vyvezl a viděl jste to parkoviště v Dolánkách? Já vám říkám tady to jsou ty akce. Parkoviště v Dolánkách běžte se tam podívat. Já jsem tam jel s SUVčkem, já jsem tam nenajel. A takový svinec co se tam udělalo, já jsem to říkal asi deseti občanům Podbořan, oni mi to nevěřili, že si mysleli, že si vymyslím, tak jsem je vždycky naložil a jel jsem je tam to ukázat. No katastrofa. Katastrofa a to stálo nějaké peníze a to tzv. schodů, je to schodů, to vy ani nevíte, že jo. To se zaplatí schodů, takže já jenom říkám, že to je stavba a já jsem si sedl, 5 minut mi to trvalo, když tady říkám, proč někdo nevymyslí, je tam ta asfaltová plocha, vždyť je to nejhezčí lokalita tady v okolí, překročila hranice já nevím kam. Končilo vlastně osídlení Rubínu a teprve začalo vznikat Žatec, takže Podbořany na tomto měli zkrátka řešit, něco postavit, to znamená ta asfaltová plocha, by taky mohly potom školy jezdit, vzaly by to tady, vzaly by Krásný Dvůr atd. atd. Takže ta asfaltová plocha, kde tam se skládala kdysi řepa, tak jsem se podíval, 1/3 vrchní je nějakýho fyzická osoba, [REDAKCE] tohoto času v exekuci. Není problém zavolat, hele i s tím [REDAKCE] byste se dohodli a exekutorem, že by se to koupilo. A 2/3 pod tím té asfaltové plochy má [REDAKCE] Vždyť město s radou mu vycházelo tak vstříc, že jsme tady mu dali všechny historické polní cesty, kde krásně mohly být remízky, polní cesty udělaný apod. Takže a vy uděláte a kolik to stálo teda, kolik to stálo, tajemníku, kdo to ví? Hele teď vidíte, nikdo. Kolik? 40 tisíc. 40 tisíc teď až skončí zastupitelstvo, běžte se tam podívat, běžte se tam podívat co to jako, nebudete mně to věřit. Jak jsem ty lidi tam vozil, tak normálně čuměli jako vejři. A nezajede tam a nehledě na to, že to je označené, tak by mě docela zajímalo z dopravního hlediska, když bych tam teda zajel a urazil si spodek myslím auta, kdo by to zaplatil. To by mě taky docela zajímalo.

Starosta – když už provozujete tu veřejnou dopravu, tak

██████ - takže jako vidíte, oni se tomu smějou ne, tady řešíte, jestli dáte 3000 tomu nebo dáte 2000, 40 nebo 50 tisíc a to, nechte mě, nechte mě, já mám ještě 5 minut, nevím, za chvíli bude zvonit, tak já si klidně tady

Starosta – jenom než tam skončíte, zkuste mi vysvětlit, jak já jsem vám nerozuměl, co je financovaný schodů.

██████ je to neskutečný. ██████ vy jste měl takový krásný záměr, oni vám ho zhatí tady ty vepřici. To musíte po tým jít nekompromisně, tvrdě. Protože opravdu to jsou vyhozené peníze, co tam udělali. Vy jste to viděl? Nebo neviděl? To parkoviště. Nádherný, takže perfektní? Najel jste tam. Jedině tak. Ten našťestí vyjel, takže můžu vám říct teda, že to je, to je hrůza. Jestli to budete obhajovat, tímto způsobem, to tam vůbec nemělo být. Hnusná šotolita, ještě nějaká doplněná nějakým recyklátem cihelným, vždyť to do přírody vůbec nepatří. A udělali tam val, aby to nebylo dozadu vidět, tak tam nahnuli nějaký val, to je katastrofa.

Starosta – než odpoví tajemník, já se přiznám, já jsem se snažil tady dělat poznámky, ale nevím, co je financováno schodů, a nevím, co měli Podbořany řešit a postavit. To se jako přiznám, že fakt nevím. Tajemníku ty mu tam odpovíš, ne.

██████ - musím říct jednu věc, málo kdy nás někdo chválí, a zrovna dneska výjimečně přišel dopis od občanů Dolánek, kde nám hrozně děkují za to parkoviště. Tak já nevím no, asi jsme. Možná jsem to psal já, jak říkal ██████ Občani, kterých se to především týká, jsou spokojeni, protože jak se vlastně propagovala ta věž, tak tam prostě byli nájezdy lidí, který nevěděli, kam mají jet a blokovali ulici, tak nás prosili, ať rychle, rychle něco uděláme. A z těch pozemků, který tam přicházeli v úvahy bylo jediné toto. Jinak o tý exekuci víme, řešíme to, není to tak úplně jednoduchý, jinak ten ██████ tam v Dolánkách asi nic nevlastní. Myslím, že ten pán se jmenuje ██████, co vlastní ten zbytek té plochy, jo. Nevím teda, já si myslím. Aha, tak ██████

Starosta – ██████ nebo ██████, to je jedno? Jasně, takže tady jste viděli názorný příklad, jak se udělá konspirace, že ten ██████ kterému my jdeme na tu ruku, tak tam vlastní, když to je ██████. Tak já tomu nerozumím. Jasně, jasně, tak asi tak. Takže pokud nikdo nemá další dotazy, tak nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje povinnost vypisovat Výběrová řízení nad 600.000,- Kč bez DPH z předpokládaných nákladů, s povinností uveřejnit smlouvu na profilu zadavatele pro zakázky nad 500.000,- Kč bez DPH v souladu s ustanovením §219 zákona 134/2016 Sb., přičemž toto usnesení nahrazuje usnesení III./15 ze dne 21.6.2006.

Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 11, proti 1, zdrželo se 5. Usnesení bylo přijato.

Pak je tady č. 22 Schválení pořízení změny ÚP Podbořany zkráceným postupem.

Je tady paní ██████, ale materiál máte, tady já bych jenom řekl, že jsme to ještě nějakým způsobem dořešovali nebo paní ██████ to dořešovala poslední týden. Nejde o nic jiného, než jak máte v mapě nakresleno, že IZOPOL z těch, jak se to jmenovalo, to byli (sklady uložené techniky), já jsem chtěl říct uloženek ze skladů uložené techniky chce udělat stavební parcely, aby navázaly na tu obytnou zónu, která tam je. Takže převedou to do, ty pozemky do výstavby a my se tam k tomu přidáváme ještě s tím pozemkem našim myslím nebo, že jo, s tím malým pozemkem pod nima, takže je to změna územního plánu na výstavbu rodinných domků. Musím se přiznat, že jsem domluvený s panem ředitelem, že už o tom i budeme moct mluvit. IZOPOL by tam chtěl realizovat výstavbu rodinných domků ze svojí technologií, kterou teďka má, jako by inovativní, vy jste jí mohli vidět na Pobořanských letních slavnostech u beach volejbalového hřiště. Dělají polystyrenové takové ztracené bednění, které se vylejvá, teď nevím, jestli to říkám přesně, vylejvá betonem a z toho se staví tady ty domy. Takže by tam měly vzniknout další rodinné domky. Otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, končím diskuzi a nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje pořízení Změny č. 7 ÚP Podbořany zkráceným postupem podle § 55a stavebního zákona, která bude pořízena pro společnost IZOPOL DVOŘÁK s.r.o. Žadatel bude změnu ÚP financovat ze svých prostředků.

Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 14, proti 2, zdržel se 1. Usnesení bylo přijato.

Pak tady je zastupování města na valné hromadě, jak jsem řekl, je to z toho důvodu, že měl jsem tam jet já, ale mně se změnily podmínky odjezdu. Místostarosta tam může jet pouze, pokud má pověření zastupitelstva, což si kontroluje notář při vstupu. Takže já tady navrhuju, aby zastupitelstvo přijalo usnesení, že

Zastupitelstvo města schvaluje Ing. [REDAKCE], místostarostu města Podbořany zastupováním města Podbořany a výkonem práv akcionáře na valné hromadě společnosti Severočeská vodárenská společnost a.s. konané dne 20. 6.2019.

To je zítra, může být? Kdo je pro přijetí tohoto usnesení? Kdo je proti a zdržel se?

Hlasování: pro 17, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Tím jsme vyčerpali program dnešního jednání zastupitelstva. Já bych požádal předsedu návrhové komise, [REDAKCE] aby nás provedl přehledem dnes přijatých usnesení.

[REDAKCE] dobrý večer, [REDAKCE] Takže návrh usnesení v podstatě

Bod I – beze změny

Bod II – beze změny

Bod III – tam se na volbu ověřovatelů zápisu, tam se doplnil pan [REDAKCE] a u bodu 2) volba návrhové komise: předseda – [REDAKCE] a členové [REDAKCE] Pokud jsem sledoval dění tady během zastupitelstva, tak jsem nezaznamenal žádné další změny u žádných dalších bodů.

Starosta – jenom, je to tak, jenom bych ještě doplnil u té devítky, já jsem tady říkal do mikrofonu, možná to nebylo slyšet, že tam bude minimálně, kupní cena minimálně 427 korun. Jo, to je ten tržní odhad. Tak já tam jenom dopíšu prostě minimálně. 9 – prodej parcel, my tam máme ten tržní odhad 427 korun + DPH, kupní cena, já jsem říkal, že bude kupní cena minimálně 427 korun, jo.

[REDAKCE] - tak pardon, to jsem přeslechl. Ano.

Starosta – dobrý, dobrý. Tak jinak přesně beze změn. Já děkuju předsedovi návrhové komise za dnešní náročnou práci. Tak, usnesení máme a je tady poslední bod, to je diskuze členů zastupitelstva. Takže já otvírám diskuzi. [REDAKCE]

[REDAKCE] já mám dvě věci. První věc je ta, vidíte tady takovou doslova divokou diskuzi kolem prodeje pozemků, kolem prodeje nemovitostí obecně. Já bych žádal, aby paní [REDAKCE] jak do pozvánky, možná by to mělo být i v usnesení, bylo napsáno, že ta cena je dle tržního posudku. Nebo znaleckého atd., aby to tam prostě bylo vysloveně uvedený. A mám proto svůj důvod, jako proč. Je? Pak se teda omlouvám, já jsem se díval tam do toho papíru, ještě jednou se do něj podívám teda, ale já jsem to tam nenašel. Dobře, pohoda. Jestli to tam je, nemám s tím problém. A druhá věc.

Starosta – není to, jestli můžu, není to v usneseních, je to v tom materiálu, který jde k prodejům.

[REDAKCE] – no já říkám, že by to mělo být v obou.

Starosta – budeme to psát i do usnesení.

[REDAKCE] – v obou těch materiálech uvedený, pokud uznáte za to, že nemusí.

Starosta – jo, budeme to dávat.

[REDAKCE] - já si myslím, že by to tam mělo být a mám k tomu svůj důvod proč. Druhá věc. To mám dotaz na kompostéry. Mluví se tady o nich už delší dobu a nic se jako neděje. Co s tím je? Budou, nebudou.

Starosta – [redacted] coby vedoucí místního hospodářství a služeb má ten projekt v odpovědnosti. [redacted] – takže jeden z několika projektů, kterým nyní město Podbořany prochází, se jmenuje „Kompostéry město Podbořany“. Na jaře tohoto roku proběhlo výběrové řízení. Vítězná firma dodala již kompostéry v počtu 440 kusů do areálu v Mlýnské ulici. Tam jsou nyní uskladněny. V současné době připravujeme administrativní jaksi zázemí pro to. A abychom mohli přijímat žádosti od občanů místních částí, protože především pro ně je určena, jsou určeny tyhle ty kompostéry. Další scénář časový bude takový, že v průběhu prázdnin budeme nabírat dále tyhle ty žádosti a zpracovávat je a potom budeme radu města v polovině prázdnin na jejím zasedání žádat o schválení cenového dodatku pro firmu, která nám bude ty kompostéry vyvážet a potom teprve v dalších týdnech budeme tedy distribuovat mezi ty žadatele, podotýkám prověřené žadatele, protože se to nevztahuje na všechny obyvatele, ale pouze na obyvatele místních částí. Takže jim budeme distribuovat prostě tahleta zařízení. Dále podobným způsobem budou distribuovány i popelnice v rámci jiného projektu systému svozu, jenom doplním, ty jsou zase určený pro obyvatele tady města. Jestli máte nějaké další otázky? Mohu zodpovědět.

Starosta – tak další do diskuze? [redacted]

[redacted] – já navážu, otázka na pana inženýra ohledně těch barevných popelnic na ten tříděný odpad, oni jsou určeny jenom pro obyvatele města Podbořan nikoliv místních částí, což vzbudilo jisté emoce na fb, ale to je jedno kde asi i v různých diskuzích, mám to i od několika občanů. Protože tam došlo k několika, nebo dochází k několika paradoxním situacím, obzvláště v případě Hluban, kdy část těch domů pod Barborkou, například ulice Za Učilištěm je z poloviny na katastru Hluban a z poloviny na katastru Podbořan. Čili ten vůz, který tam pojede, tak stejně tu ulici projede, ale ty lidé v polovině ulice na katastru Hluban nemají nárok na ty popelnice. Čili tam trošičku to vzbudilo teda emoce a nejde už změnit, že by to alespoň Hlubany na to měli nárok.

[redacted] – my samozřejmě uvidíme, jaký bude zájem těch ostatních obyvatel a jestli zbydou nějaké tyhle ty popelnice, tak potom můžeme s určitým zdůvodněním uvažovat o těch Hlubanech, jako nejbližší prostě místní části. Ovšem musíme se připravit na to, že to zdůvodnění prostě bude nebo může zkoumat případná kontrola prostě toho dotačního titulu. Neříkám, nemůžu teďko posoudit, jestli je to úplně jako možné nebo úplně legální, ale..

Starosta – já mám za to, mně říkála myslím [redacted] že ten případ na té Barborce, kde 3 baráky jsou Podbořany a 2 baráky jsou Hlubany, takže je počítá jako do Podbořan. Ale nejsem si jistej. A jinak tady se nakrásně ukazuje, já si pamatuju, když my jsme navrhovali tehdy změnu katastrálního území speciálně kvůli Barborce do Hluban, tak bych vám dokázal přesně vyjmenovat, kdo to tady tehdy zařídil.

[redacted] - jenom doplním, že přesně tenhle ten argument by byl součástí potom toho doplňujícího vysvětlení pro fond.

Starosta – tak, další do diskuze [redacted]

[redacted] – já mám takový dotaz. Pokud někdo vlastní nějakou nemovitost, katastrálního území města Podbořan měl by se k ní chovat tak, aby tam byl pořádek a nerušilo to ostatní okolo chodící nebo sousedy? Opravdu souhlasíš s tím Lumíre? Já se tě ptám, jestli s tím souhlasíš.

Starosta – měl by, protože vlastně.... můžete.

[redacted] – vážení pánové kolegové a paní dámy kolegyně, prosím vás, seberte se hnedko po zastupitelstvu a běžte se podívat za druhý viadukt cestou k tůni. [redacted] je tam vlastníkem nemovitosti a je tam nehorázný bordel. A to má tu drzost nás tady poučovat.

Starosta – myslíš Vlasto jít na Kadaňskou k č. 307? Tam je to taky.

[redacted] – z historie vás nemůžu poučit, protože vy jako z příslušnosti nejste poučitelný. Za prvé. A za druhé vlastník nemovitosti jako budiž, ale samozřejmě tam byl nějaký případ, o tom vím, to volali, ale oni lidi totiž je problém v tom, že někteří slaví narozeniny a trošku hlučí, že jo. Mně [redacted] volal ve tři čtvrtě na devět, ve tři čtvrtě na devět, že se tam hlučí a že tam hraje nahlas rádio nebo co. No tak jsem řekl, ať zavolá policii. Policie ČR má toto řešit. Ne majitel. Majitel tam není. Nehledě na to, že potom jsem končil někde návštěvu kolem jedenácté večer a šel jsem po Podbořanech a měli jste vidět v těch satelitech, jak to řvalo všechno, tak jsem si říkal, jestli mám taky teda někde volat, anebo nemám volat. Pak jsem došel to krásný tiché prostředí vlastně, kde máte restaurační zařízení města Podbořan no a tam to hučelo jako ve včelíně. A já mám panelák vlastně vedle, že jo. Takže to jsem si říkal, no tak budu volat podruhé policajty. Jo, takže ono se to lehce béká, ale ať si řešte taky vy svoje věci. Samozřejmě já bych nevolal, protože já

jsem trochu soudný a jestliže se někdo baví, tak ať se baví. Ale jestliže někdo je navyklej v satelitech a různých ulicích, kde za chvíli se bude parkovat, že mu tam někdo zaparkoval na cestě no tak to je potom problém, že jo. Protože on byl zvyklý parkovat před barákem, že jo. Je tam odstavný pruh, najednou tam někdo zastaví. A začne békát znovu, rozumíte. No tak jako ono je to těžký. Cože? To je békát, to je po našem, protože ono stejně tady nereagujete ani na řvaní ani na ničem, tak jako co. Takže ono je to potom s váma těžké. Vždycky si něco vyberete, a když nevíte jak na mě, tak vyberete fotovoltaiku, u toho byl [REDAKCE], díky tomu je tady místostarosta, kdyby byl chlap, tak je starosta, ale že je trošku tam, kde je, takže je místostarosta. Řešili to spolu, řeší tady neustále Kajmanovy ostrovy nebo já nevím jako, ale my bysme na tym vydělávali samozřejmě minimálně ročně tři miliony korun za pronájem. Tři miliony. [REDAKCE], když bude chlap, tak to řekne, že jo, jo. Ale to se asi nedočkáme. A to je jedna věc. A takových to věcí bysem tady našli neurekum.

Starosta – prosím vás, mohl by někdo vybrat vstupný?

[REDAKCE] – takže jo jako můžem, takže kde je ten nepoučitelný tady, jo takže ono je to těžký.

Starosta – heleďte [REDAKCE] já bych to viděl takhle. Vidíte, že jsem vám dal prostor, i když to je diskuze zastupitelů. Neosočuje, já chápu támhle [REDAKCE]

[REDAKCE] – já bych rád to jenom doplnil, že panu [REDAKCE] děkuju, že krásně změnil téma. Z té hromady odpadků, kterou má na zahradě na jakési podivnosti tady okolo a opět se vás snažil poučovat. Klasika.

Starosta - já bych řekl, že to je přece úplně normální. Vy, co tady jste dlouhý léta, tak to víte. Já si to tady můžu dovolit říkat, protože jsem sousedem u jednoho objektu pana [REDAKCE] to je nebetyčný bordel s odpuštěním. Když se podíváte na popelnice, řešíme to pořád, je to tam jak skládka pomalu v Chánově. Podívejte se tady na večerku, řešíme to pořád u hasičárny, to je akorát tak, tam když se podíváte, tam se bojíte úplně sednout, já vím, kdo tam chodí támhle k panu řediteli k ZUŠ z toho jeho baráku vůbec močit, proto mně připadne taky zhýralý, že tohle nás tady jako poučuje, co máme v těch Podbořanech dělat. Já jsem taky Podbořanský občan a mě tohle strašně vytáčí. Vy byste si to fakt vzal, když se vám líbí v těch Dolánkách na tom parkovišti, já nevím, kdybyste se tam jako odstěhoval, bylo by to dobré. Tajemník tam udělá ještě lepší příjezdovou cestu. Bylo by to ideální. Dámy a pánové, pokud se nikdo další nehlásí, hlásí ještě? Tak ještě [REDAKCE]

[REDAKCE] naposledy, dobrý večer. Já navážu na předchozí problematiku asi svým způsobem. Protože my máme v hlavních úkolech volebního období za úkol provést analýzu fungování městské policie. Myslím, že bysme se tomu bodu měli začít věnovat, protože ať už tady teďko jak mluvil [REDAKCE] tak jsme narazili na problematiku, drogové problematiky ve městě, nelíbí se mi, že z výchovných ústavů se dozvím, že za čokoládu jsou schopný během vycházky si sehnat drogy v Podbořanech. A že se to velice dobře ví, nelíbí se mi povalečství polosociální situace v oblasti Penny. Kde už máme pět až šest stálých obyvatel. Chtěl jsem poprosit náš sociální odbor, aby zmapoval jejich situaci, už jsme o tom mluvili loni. Pokud je někdo z nich občanem Podbořan a je v tíživé sociální situaci měli bychom se jako město mu pokusit pomoci, pokud není občan Podbořan, měla by mu Policie pomoci tím, že mu pomůže, ochrání ho a převezve ho do místa trvalého bydliště. Pokud nemá na veřejnou dopravu. Myslím si, že tady tyhle skupinky, policie má omezené pravomoci, jak jsme tady opakovaně slyšeli. Určitě to budeme řešit ještě při dalším jednání, když tady bude zástupce policie ohledně bezpečnostní situace ve městě, ale prostě se s tím nehodlám smířit. Nechci, aby tam děti a rodiny s dětmi chodily kolem tady té partičky, která nám i během slavností kazí dojem ve městě. Myslím, že by měli být natolik otravováni a mělo by jim opakovaně být řečeno, že město si nepřeje, aby tady tím způsobem se ve městě chovali. A když už je ta legislativa poměrně slabá na to to vyřešit nějakým razantnějším způsobem, tak skutečně jim ten pobyt ve městě znepríjemnit natolik, že je to tady přestane bavit a budou fungovat třeba někde jinde. Další problém ve městě co je, tak je noční život pátek, sobota, je to další věc, kterou by mohla vyřešit pěší hlídka policejní v ulicích. Ne jedno auto, který objíždí během páteční, sobotní noci půlku okresu. A nejsou schopni postihnout, anebo preventivně působit na drobnou kriminalitu, která se potom se na tady to navazuje. Začíná letní sezona a bude tam docházet k různým situacím. Už jsme slyšeli o nějakých šarvátkách, potyčkách, rušení nočního klidu. Samozřejmě můžeme říci, že to je věc majitelů těch objektů, jak to teďko tady napadlo na pana [REDAKCE] ale policie nebo městská policie by měla tady tomu předcházet a snažit se to v rámci svých možností řešit. Proto bych chtěl poprosit, aby se ta analýza fungování městské policie, kterou máme zřízenou, udělala. Aby se vzala města v republice, kde maj čtyř nebo šestičlennou

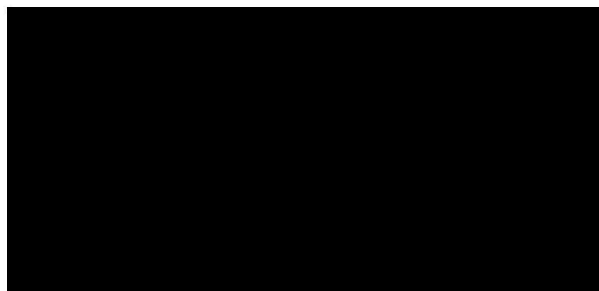
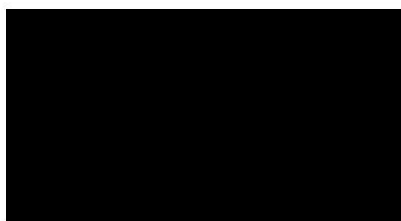
městskou policii, zjistilo se, co to pro to město přináší, co to zase naopak přináší za problémy, jaké jsou s tím náklady a abychom se potom rozhodli, jestli tady tou cestou půjdeme nebo ne. Děkuju.

Starosta – tajemník si to napíše do porady. Zpracovat analýzu. Stačí takhle? Další, [REDAKCE]

[REDAKCE] já to nechci déle protahovat, nicméně z hlediska kulturní komise je to důležitý bod, na kterém jsme se dohodli. Je to, že ho zařadíme zatím jenom do diskuze zastupitelstva, abychom vás jako kolegy a kolegyně informovali. My máme v těch hlavních úkolech volebního období napsané zlepšení fungování kultury ve městě. My jsme tu problematiku poměrně intenzivně probírali, nechali jsme si zpracovat finanční analýzu toho, kolik stojí kultura momentálně v Podbořanech. Samozřejmě kolik osob v ní pracuje a tak dále. Dělali jsme si analýzu identicky velkých měst jako Podbořany, to znamená šest až sedm tisíc obyvatel. Jak ony řeší kulturu, a dospěli jsme k závěru, že nějakým způsobem momentální problém kultury v Podbořanech je poddimenzování z pohledu počtu osob, kteří jí dělají. To znamená, dělají tím, že jsou za ní placeni. Nemluvím o spolcích. Dalším problémem je jakési neinstitucionalizování kultury. To znamená roztržitost a s tím i samozřejmě problémy v organizaci leckterých akcí. Chybí nám tady třeba jenom takový základní kalendář kulturních akcí. To znamená, že se nám tady mohou stávat věci, že spolky pořádají nebo ZUŠ pořádá nějaké akce a může docházet k nějaké kolizi. Jednoduše chybí tady lidé, kteří by zaštiťovali dostatečně tu kulturu v Podbořanech. My jsme dospěli k závěru, že nejlepším způsobem, jakým to řešit je vytvoření příspěvkové organizace města, která by spojovala veškerá kulturní zařízení, která tady dnes fungují s tím, že je to samozřejmě k diskuzi, k diskuzi zastupitelstva, k diskuzi v radě s vedením města. Není to nic uzavřeného. Je to z naší strany jen návrh, já jsem to předběžně řešil s panem starostou, kdy jsme se k nějakému předběžnému závěru dobrali. Sedí tady kolegové z kulturní komise, na které se samozřejmě můžete obracet, pokud byste měli k tomu nějaké otázky a já jenom zmíním nějaké ty závěry, ke kterým jsme dospěli. V současné době z městského rozpočtu plyne na kulturu a kulturní instituce včetně mezd a všeho 6,3 milionů korun s tím, že kulturu tvoří momentálně nebo jsou za ni placeni čtyři lidé. Říkám to dobře. Tři v knihovně a jeden v kině a v muzeu. S tím, že to je tedy počet, který je opravdu nedostatečný a ty osoby nejsou schopné zvládat tedy minimálně nějakou organizaci městských věcí a tak dále. Týká se to samozřejmě i prezentace města, která je nedostatečná. Ta příspěvková organizace a její pracovníci by tohle mohli mnoho zlepšit. My jsme dospěli k závěru, že aby to byli schopni zvládat, tak by bylo potřeba navýšit o tři osoby. To znamená o nějakého ředitele té příspěvkové organizace. Jednoho pracovníka, který by byl v muzeu, alias v nějakém informačním centru. V souvislosti s muzeem se týká nějaká momentální rozpracovanost nějaké vize rozvoje toho muzea. Týká se to práce na nové expozici Volyňských Čechů, která bude vyžadovat stálou otevírací dobu. Rozhodně nemluvíme o nějakých, o celém týdnu, můžeme se bavit o dvou, třech dnech. To by bylo samozřejmě k diskuzi, ale ten pracovník prostě chybí. Chybí tady informační centrum města. S tím, že jsme dospěli tady, když jsme si to nechali propočítat od finančního odboru, tak jsme dospěli k závěru, že ty předpokládané náklady na tu příspěvkovou organizaci by byly 7,5 milionu korun. Oproti těm 6,3 současným. Já jenom ještě zmíním jednu věc a to, které ty instituce by do té potencionální příspěvkové organizace spadaly. Byla by to tedy knihovna, kino, muzeum. S muzeem souvisí tvrz Hlubany, infocentrum v některé z těch zmíněných místech. Kulturní dům Buškovice, který je města a který nějakým způsobem by potřeboval vymyslet, jak s ním pracovat. Mohl by do něj spadat ještě archeopark Rubín. Já ještě případně, jestli jsem zapomněl, tak poprosím kolegy, jestli, chtěl bych požádat, aby to bylo projednáno na radě města, abychom k tomu vedli nějakou diskuzi. Abychom dospěli k nějakému konsensu, jak fungování kultury v Podbořanech zlepšit. Děkuji.

Starosta – já děkuju taky panu [REDACTED] Jak sám říkal, je to o tom prvotním seznámení vás s nějakým možným dalším směrem. Ta diskuze bude asi ještě hodně velká a hodně obšírná, takže já díky za tu iniciativu. Další do diskuze? Pokud se nikdo nehlásí, tak já končím dnešní diskuzi. Chtěl bych vám popřát nádherný slunečný léto, strávení dovolených, pokud je máte, v klidu a potkáme se tady za necelé tři měsíce. Takže krásné léto. A požádal bych [REDACTED] jestli by tady mohli chvíli vydržet, já skočím nahoru přepsat to usnesení a podepsat.

Jednání bylo ukončeno v **19.44 hod.**



Ověřovatelé zápisu:



Podle zvukové nahrávky přepsala: [REDACTED]
V Podbořanech dne 25. 6. 2019