


Městský úřad Podbořany
Starosta Města Podbořany
Mgr. Radek Reindl
Mírová 615
441 01 Podbořany

Městský úřad
Městský úřad Podbořany
Č.j.: KSTA/16639/2018/
Doručeno: 31.08.2018 10:22:24
Počet listů dokumentu: 3
Počet listů příloh: 0 listů/svazků: 0
Počet a druh nelistinných př.:

podbop18j005us

v Podbořanech dne 31.8.2018

2. stížnost na postupu města Podbořany při vyřizování žádosti o poskytnutí informací podané dne 6.8.2018

*dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím
a dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích*

Pane starosto,

dne 20.8.2018 jsem podal stížnost na postup města Podbořany v souvislosti s vyřizováním mojí žádosti o poskytnutí informací, podané dne 6.8.2018. Tuto stížnost je dle § 16a, odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím město Podbořany, jako povinný subjekt, povinno předat do 7 dnů od jejího doručení spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu, tj. Krajskému úřadu v Ústí nad Labem, pokud v této lhůtě stížnosti samo zcela nevyhoví tím, že poskytne požadované informace.

Vzhledem k tomu, že mi povinný subjekt opět neposkytl úplné informace, o které jsem dne 6.8.2018 požádal, podávám 2. stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování mé žádosti o poskytnutí informací podané dne 6.8.2018.

Nejprve bych rád reagoval na několik věcí, které jsem našel v odpovědi povinného subjektu (č.j. TAJ/15847/2018/Gut) ze dne 27.8.2018 na moji stížnost na povinný subjekt v souvislosti s vyřízením mojí výše zmíněné žádosti o poskytnutím informací:

1. Pan místostarosta ██████████ píše, že povinný subjekt poskytl požadované informace v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, neboť byla moje žádost podána jak s odvoláním na zmíněný zákon o obcích, tak na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Tomuto vyjádření popravdě řečeno příliš nerozumím. Jestliže jsem se ve své žádosti odvolal na oba výše zmíněné zákony, mělo by město Podbořany postupovat v souladu s oběma zákony, na které jsem se odvolal, tj. **dle závěru stanoviska odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 1/2016 ze dne 13.4.2016**, který osvětluje, na jaké informace má člen zastupitelstva obce nárok na základě § 82 písm. c) zákona o obcích a **jak vyhodnotit a vyřizovat žádost zastupitele o informace v případě, že zastupitel požádá o informace s odkazem na zákon o obcích a zároveň na zákon o svobodném přístupu**

k informacím. Na zmíněný závěr Ministerstva vnitra jsem již několikrát ve svých předchozích žádostech město Podbořany upozorňoval. Z výše zmíněného stanoviska Ministerstva vnitra jasně vyplývá, že při spojení režimu zákona o obcích a zákona o svobodném přístupu k informacím je nutné aplikovat z obou zákonů ta pravidla, která jsou z hlediska práva zastupitele na informace příznivější pro žadatele. Nikoliv tedy ta pravidla, která jsou příznivější pro povinný subjekt.

2. Dále pan místostarosta Ing. Honzl píše, že se město Podbořany rozhodlo ohledně mé stížnosti ze dne 20.8.2018 postupovat v souladu s § 16a, odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a požadovanou informaci poskytnout, ačkoli se jedná o informaci zveřejněnou – viz § 6 zákona o svobodném přístupu k informacím. Jestliže se jedná o informace zveřejněné, žádám o poskytnutí informace umožňující jejich vyhledání (např. odkaz na internetové stránky). Ve zmíněném § 6, odst. 2 je psáno, cituji: „Pokud žadatel trvá na přímém poskytnutí zveřejněné informace, povinný subjekt mu ji poskytne. To neplatí, pokud byla žádost o poskytnutí informace podána elektronicky a pokud je požadovaná informace zveřejněna způsobem umožňující dálkový přístup a žadateli byl sdělen odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází.“

Je třeba zmínit, že moje žádost nebyla podána elektronicky a všechny požadované informace nebyly zveřejněny způsobem umožňující dálkový přístup.

Pan místostarosta [redacted] dále píše, že mi město Podbořany umožní v budově městského úřadu nahlédnout do dokumentů, obsahujících požadované informace a také si vyslechnout zvukový záznam.

Je tedy třeba upřesnit, že trvám na přímém poskytnutí informací formou:

- kopie kompletního zápisu z jednání ZM ze dne 1.8.2018
- kopie kompletního výstupu z hlasovacího zařízení z jednání ZM ze dne 1.8.2018
- elektronické kopie kompletního zvukového záznamu z jednání ZM ze dne 1.8.2018 (např. na CD)

a nikoliv jen formou nahlédnutí a umožněním poslechu v budově městského úřadu!

Pro jistotu tedy současně s touto stížností podávám ještě novou žádost o poskytnutí informací, ve které jasně specifikuji, že nežádám jen o nahlédnutí do požadovaných dokumentů, ale o předání kopií požadovaných dokumentů a předání elektronické kopie zvukového záznamu z jednání ZM ze dne 1.8.2018.

Vyhovět mojí stížnosti i mojí nové žádosti lze současně, a to tím způsobem, že mi budou v souladu s § 4a odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., zákona o svobodném přístupu k informacím poskytnuty požadované informace v požadované, výše zmíněné, formě ve lhůtě 7 dnů.

Za přezkoumání postupu města Podbořany ve věci vyřízení mé žádosti o poskytnutí informací Vám předem děkuji.

S pozdravem

