

Městský úřad Podbořany

Č.j.: KSTA/15847/2018/

Doručeno: 20.08.2018

Počet listů dokumentu: 7

Počet listů příloh: 0 listů/svazků: 0

Počet a druh nelistinných příloh: 0



podbup18j005trcl

v Podbořanech dne 20.8.2018

**Stížnost na postup města Podbořany při vyřizování žádosti
o poskytnutí informací podané dne 6.8.2018**

*dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím
a dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích*

Pane starosto a pane tajemníku,

vzhledem k tomu, že mi **nebyly městem Podbořany, jako povinného subjektu mojí žádosti**, podané dne 6.8.2018 (viz příloha č. 1), poskytnuty **požadované informace k výše zmíněné žádosti**, podávám stížnost k přezkoumání tohoto postupu města Podbořany jeho nadřízeným orgánem, tj. Krajským úřadem v Ústí nad Labem.

Město Podbořany v souvislosti s mojí žádostí o poskytnutí informací **porušilo § 16a, odst. 1c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím** tím, že mi neposkytlo požadované informace, aniž by bylo o žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí. Současně město Podbořany porušilo **zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, když mi, jako členovi zastupitelstva, neposkytlo požadované informace, na které mám, podle § 82 Zákona o obcích, při výkonu své funkce právo.**

Město Podbořany je, jako povinný subjekt, dle § 16a, odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím **povinnou do 7 dnů od doručení této stížnosti předložit tuto stížnost spolu se spisovým materiálem**, tj. především s přílohou č. 1 a přílohou č. 2 této stížnosti, **Krajskému úřadu v Ústí nad Labem, pokud v této lhůtě stížnosti samo zcela nevyhoví tím, že poskytne požadované informace.**

Žádám o to, abych byl informován městem Podbořany, jakmile bude tato stížnost předána Krajskému úřadu v Ústí nad Labem, abych věděl, že ji není nutné předávat Krajskému úřadu přímo s tím, že ani § 16a, odst. 5 o svobodném přístupu k informacím, ani příslušná lhůta pro předání stížnosti nebyly povinným subjektem dodrženy.

Odpověď pana tajemníka Mgr. Gutzera ze dne 15.8.2018 (č.j. TAJ/14917/2018/Gut) na moji žádost o poskytnutí informací padanou dne 6.8.2018 se zdá značně strohá až odbytá. Hned **první nepravdivá informace se objevuje v samotném nadpisu této odpovědi**, kde uvádí, cituji: „Věc: Žádost o poskytnutí informace dle zákona 106/1999 Sb. z 13.8.2018“. **Skutečnost je taková, že je moje žádost datována k 3.8.2018 a na podatelně Městského úřadu v Podbořanech byla podána dne 6.8.2018.**

Pan tajemník Mgr. Gutzer ve své odpovědi na moji žádost o poskytnutí informací podanou dne 6.8.2018 dále už jen uvádí, cituji: „Vážený pane, dle § 95 zákona č. 128/2000 Sb. Vám **Městský úřad Podbořany nemůže požadované informace poskytnout ve formě, které požadujete. Dle § 95** jsou všechny informace, které požadujete veřejně přístupné v zákoně uvedené formě. S pozdravem. Mgr. Martin Gutzer, tajemník.“ K tomuto vyjádření uvádím:

1. Zmíněný **§ 95 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích** ve svých dvou odstavcích **hovoří jen o tom**, že se o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, jakou má mít tento zápis podobu, jaká je lhůta pro jeho pořízení, kde musí být tento zápis uložen k nahlédnutí a o postupu, v případě námitek člena zastupitelstva proti tomuto zápisu.
2. Výše zmíněná **nařízení zákona o obcích obsažená v § 95**, týkající se zápisu z jednání zastupitelstva, tedy **nevylučují** podle § 16a, odst. 1c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím **legitimitu mého požadavku na poskytnutí kopie zápisu z jednání zastupitelstva** města Podbořany ze dne 1.8.2018.
3. **§ 95 zákona o obcích vůbec nehovoří o výstupu z hlasovacího zařízení a zvukovém záznamu z jednání zastupitelstva, o které jsem rovněž povinný subjekt žádal v bodech 1 a 3 ve své žádosti o poskytnutí informací** podané dne 6.8.2018. **K těmto dvěma bodům mé žádosti se pan tajemník Mgr. Gutzer ve své odpovědi ze dne 15.8.2018 na moji žádost vůbec nevyjadřuje.** Výstup z hlasovacího zařízení je již několik let archivován a já jsem oprávněn požadovat pořízení kopie tohoto výstupu z jednání ZM ze dne 1.8.2018. Zvukový záznam z jednání zastupitelstva byl donedávna uveřejňován na webových stránkách města. Nyní již uveřejňován není. Každopádně byl tento záznam prokazatelně pořízen na jednání ZM dne 1.8.2018 a můj požadavek, jako zastupitele, na jeho vydání považuji rovněž za legitimní.

Závěrem musím bohužel konstatovat, že mi **ani přes několik předchozích stížností v souvislosti s neposkytnutím informací v zákonem stanovené lhůtě a v souvislosti s poskytnutím neúplných informací**, o které jsem v minulosti několikrát povinný subjekt, tj. město Podbořany, žádal, **ani přes příkaz nadřízeného orgánu povinného subjektu, tj. Krajského úřadu v Ústí nad Labem požadované informace poskytnou, tyto informace povinným subjektem poskytnuty nebyly.** Z tohoto důvodu se bohužel obávám, že ani v tomto případě, mé žádosti o poskytnutí informací podané dne 6.8.2018, Krajský úřad v Ústí nad Labem město Podbořany nedonutí svým příkazem požadované informace poskytnout. **Přesto musím znovu a důrazně požadovat, aby mi město Podbořany všechny požadované informace, o které jsem požádal dne 6.8.2018, poskytlo.**

Dále ke způsobu vyhodnocení a vyřízení mojí žádosti, jako člena zastupitelstva města Podbořany, uvádím **závěr stanoviska odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 1/2016 ze dne 13.4.2016**, který osvětluje, na jaké informace má člen zastupitelstva obce nárok na základě § 82 písm. c) zákona o obcích a jak vyhodnotit a vyřizovat žádost zastupitele o informace.

Smyslem práva člena zastupitelstva obce, které plyne z ustanovení § 82 písm. c) zákona o obcích, je, aby člen zastupitelstva obce mohl efektivně získávat informace relevantní pro jeho rozhodování na jednání zastupitelstva obce, tedy pro svůj podíl na utváření vůle zastupitelstva obce jakožto orgánu, jímž obec jedná a rozhoduje.

Z výše zmíněného stanoviska Ministerstva vnitra, které vychází z některých judikatur (zejména z rozsudku nejvyššího správního soudu ze dne 19. února 2013, č.j. 8 Aps 5/2012-47, z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 25.8.2005, č.j. As 40/2004-62 atd.) vyplývá, že na vyřízení žádosti zastupitele o poskytnutí informace související s výkonem jeho funkce se subsidiárně použijí procesní ustanovení pro vyřízení žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Ze zmíněného stanoviska Ministerstva vnitra dále vyplývá, že podle § 82 písm. c) zákona o obcích má **každý zastupitel právo na veškeré informace, vztahující se k výkonu funkce člena zastupitelstva obce, vypovídající o samostatné působnosti obce a dále informace vypovídající o výkonu přenesené působnosti svěřené zastupitelstvu obce.**

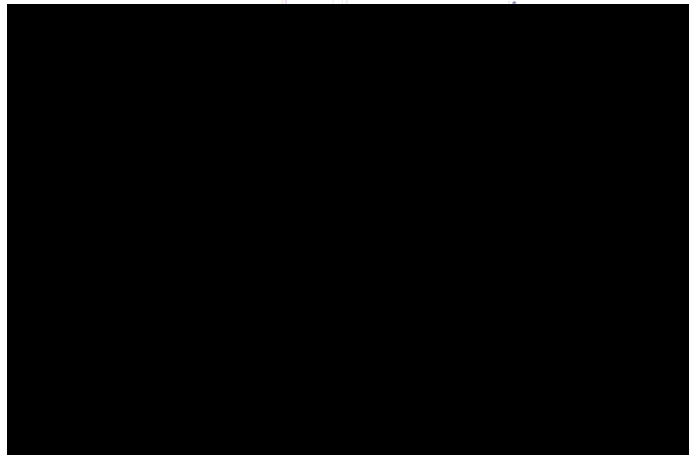
V případě, že zastupitel požádá o informace pouze s odkazem na zákon o svobodném přístupu k informacím (vůbec nezmiňuje zákon o obcích), nebo v případě, že zastupitel požádá o informace s odkazem na zákon o obcích a zároveň na zákon o svobodném přístupu k informacím, uplatní se v plném rozsahu, nikoliv pouze subsidiárně, zákon o svobodném přístupu k informacím, protože zastupitel výslovně odkázal na zákon o svobodném přístupu k informacím a tudíž jeho vůlí je, aby jeho žádost byla vyřizována v režimu tohoto zákona. Nemohou být aplikována hmotněprávní ustanovení zákona o svobodném přístupu k informacím, která omezují rozsah a výkon práva zastupitele, tj. zejména ustanovení upravující důvody pro neposkytnutí informace (§ 7 až 11 zákona o svob. příst. k informacím) a ustanovení o úhradě nákladů (§ 17 zákona o svob. příst. k informacím). **Resp. při spojení režimu zákona o obcích a zákona o svobodném přístupu k informacím je nutné aplikovat z obou zákonů ta pravidla, která jsou z hlediska práva zastupitele na informace příznivější.**

Pro vyřízení žádosti se uplatní patnáctidenní lhůta podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím a nikoliv třicetidenní lhůta podle § 82 písm. c) zákona o obcích.

Zastupitel má nárok na bezplatné poskytnutí informací, které souvisejí s výkonem jeho funkce.

Za přezkoumání postupu města Podbořany ve věci vyřízení mé žádosti o poskytnutí informací Vám předem děkuji.

S pozdravem



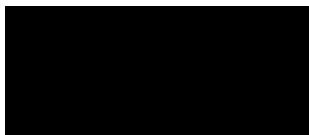
Přílohy:

Přílohou č. 1 – Kopie mojí žádosti o poskytnutí informací podané dne 6.8.2018

Přílohou č. 2 – Kopie odpovědi města Podbořany na moji žádost ze dne 15.8.2017



Městský úřad Podbořany
Mírová 615, 441 01 Podbořany
tajemník úřadu



Číslo jednací: TAJ/14917/2018/Gut
Spisové zn.: 688/2018
Počet listů:
Přílohy:
Vaše č.j.:

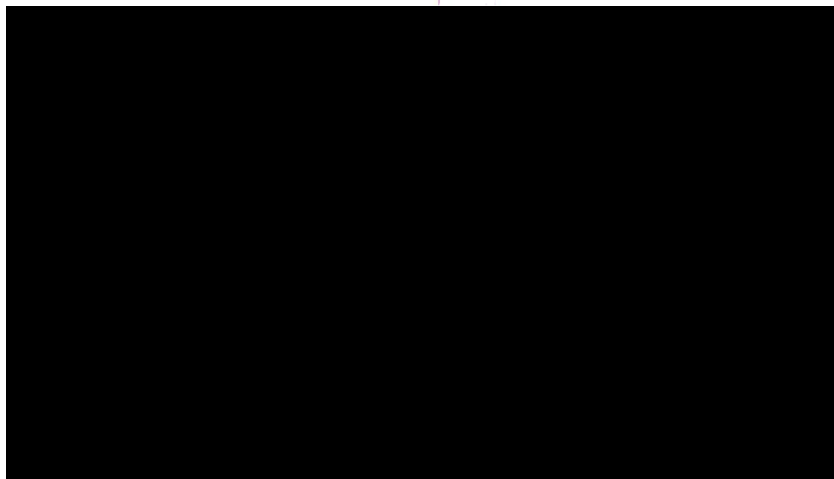
V Podbořanech 15.08.2018

Věc: Žádost o poskytnutí informace dle zákona 106/1999 Sb. z 13.8.2018

Vážený pane,

dle § 95 zákona 128/200 Sb. Vám Městský úřad Podbořany nemůže požadované informace poskytnout ve formě, které požadujete. Dle § 95 jsou všechny informace, které požadujete veřejně přístupné v zákoně uvedené formě.

S pozdravem



Městský úřad Podbořany
Starosta Města Podbořany
Mgr. Radek Reindl
Mírová 615
441 01 Podbořany

v Podbořanech dne 3.8.2018

Žádost o poskytnutí informací

*dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím
a dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích*

Pane starosto,

žádám město Podbořany, jako jeho zastupitel, o poskytnutí:

1. kompletního zvukového záznamu z jednání ZM ze dne 1.8.2018. Žádám o poskytnutí, pokud možno, rozděleného zvukového záznamu podle jednotlivých projednávaných bodů (tj. v takové podobě, v jaké byl vždy záznam zveřejňován na webových stránkách města Podbořany)
2. kompletního zápisu z jednání ZM ze dne 1.8.2018
3. kompletního výstupu z hlasovacího zařízení z jednání ZM ze dne 1.8.2018

Upozorňuji na skutečnost, že při spojení režimu zákona o obcích a zákona o svobodném přístupu k informacím je nutné aplikovat z obou zákonů ta pravidla, která jsou z hlediska práva zastupitele na informace příznivější. **Pro vyřízení žádosti tedy platí patnáctidenní lhůta** podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím a nikoliv třicetidenní lhůta podle § 82 písm. c) zákona o obcích.

Jako zastupitel mám nárok na bezplatné poskytnutí informací, které souvisejí s výkonem mé funkce.

Mám také právo na **veškeré informace** vypovídající o samostatné působnosti obce, včetně těch, které jsou chráněny zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a informací vypovídající o obchodním tajemství, které jsou chráněny zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (viz Stanovisko odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 1/2016).

Žádám, aby mi byly poskytnuty požadované informace **bez zbytečného odkladu**.

Děkuji.

S pozdravem

