



MĚSTO PODBOŘANY

Mírová 615, 441 17 Podbořany

Odbor : majetkoprávní a živnostenský úřad

Inf 2/2016

vyřizuje: Ing. Dana Růžičková, telefon: [redacted], [redacted]

e-mail: [redacted]

Podbořany 12. ledna 2016

Číslo jednací práv. 31/2016

Vaše značka

Přílohy:

Kopie:

[redacted]

Odpověď na dotaz dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane [redacted],

k Vaší žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů, o svobodném přístupu k informacím o nakládání pozemkové parcely č. 1280 – zahrada, o výměře 279 m² v k.ú. Podbořany Vám sděluji, že Město Podbořany tento pozemek nikdy nevlastnilo a proto s ním ani nemohlo nijak nakládat. Pozemek je ve vlastnictví fyzických osob.

S pozdravem

[redacted]

[redacted]

Ing. Dana Růžičková
vedoucí majetkoprávního odboru
a živnostenského úřadu

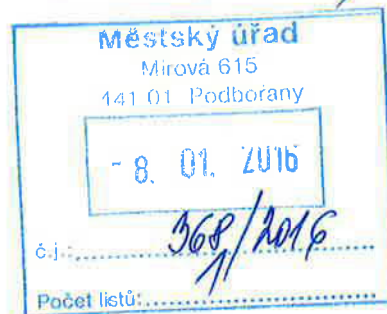
[REDACTED]
Datum narození: [REDACTED]
[REDACTED]

Městský úřad

Odbor majetkoprávní a živnostenský úřad

Mírová 615

441 17 PODBOŘANY



V Podbořanech dne 8. 1. 2016

Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Jakým způsobem nakládalo Město Podbořany s pozemkem č. 1280 - zahrada, o výměře 279 m² v k.ú. Podbořany?

1. Od kdy tento pozemek Město Podbořany vlastnilo?
2. Kdy a proč Město Podbořany o tento pozemek přišlo?
3. Pronajímalo Město Podbořany tento pozemek? Kdo měl tento pozemek od Města Podbořany naposledy pronajatý a za jakým účelem? Kdy a proč došlo k ukončení nájemní smlouvy? Případně dále žádám o kopii nájemní smlouvy, nebo kopii o protokolu v jakém stavu byl pozemek od nájemce převzat.

Odpověď na požadovanou informaci žádám zaslat na adresu.

S pozdravem [REDACTED]

[redacted]
Datum narození: [redacted]
[redacted]

Městský úřad
Stavební a vyvlastňovací úřad
Mírová 615
441 17 PODBOŘANY

14. 1. 2016
T- 23. 1. 2016 SC

Městský úřad Mírová 615 441 01 Podbořany
- 8. 01. 2016
č.j. 309/2016
Počet listů 6

V Podbořanech dne 8. 1. 2016

Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Na základě protokolu z místního ohledání ve věci, vybudování zpevněné plochy, p.č. 1259 a 1280 v k.ú. Podbořany ze dne 8.11. 2011 jsem se rozhodl, že vás budu konfrontovat se sděleními č.j. SÚ/2013/11288/Bn a č.j. SÚ/201134858/Bn.

V protokolu se píše, že se zde nachází černé stavby - skleník velikosti cca 6x3 m, podsklepená patrová chata o rozměrech 5x5 m, asi hnojiště - vyzděné - 3x2 m, zbytky dalších betonových staveb. Dále se zde píše, že projednat se S.Ú. další postup. Podotýkám, že se jedná o dva pozemky a popisované černé stavby 8.11. 2011, zde být nemohli, protože terénní úpravy již byly provedeny.

Žádám o stanovisko, zda OŽP Podbořany projednal další postup se Stavebním úřadem Podbořany a zda bylo s majiteli pozemků zahájeno správní řízení ohledně černých staveb popsanych v protokolu z místního ohledání věci, vybudování zpevněné plochy, p.č. 1259 a 1280 v k.ú. Podbořany. Kopii se správního řízení žádám zaslat na adresu. Případně, proč se tomu nestalo?

Žádám o stanovisko k: Stížnost na postup Městského úřadu Podbořany - sdělení č.j. 3553/ZPS/2013/ST-156, kde se píše (výsledek konzultace se stavebním úřadem), že v případě uvedených pozemků se jedná o součást zastavěného stavebního pozemku ve smyslu § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon). Podotýkám, že se se jedná o dva pozemky druh zahrada, kde se nenachází žádná stavba. Na pozemku č.1280 ve skutečnosti nikdy nebyla žádná stavba ani černá!

Současná škála účelových kategorií pozemků a jejich charakteristika

Z ustanovení § 2 odst. 3 katastrálního zákona vyplývá, že se pozemky pro účely evidování v katastru nemovitostí člení podle druhu na:

- ornou půdu
- chmelnice
- vinice
- zahrady
- ovocné sady
- trvalé travní porosty
- lesní pozemky

- vodní plochy
- zastavěné plochy a nádvoří
- ostatní plochy

Zahrada

- a) pozemek, na němž se trvale a převážně pěstuje zelenina, květiny a jiné zahradní plodiny, zpravidla pro vlastní potřebu,
- b) pozemek souvisle osázený ovocnými stromy nebo ovocnými keři až do výměry 0,25 ha, které zpravidla tvoří souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami.

Stavební parcela: pozemek evidovaný v druhu pozemku zastavěná plocha a nádvoří.

§ 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon)

- c) zastavěným stavebním pozemkem pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami,

Smíšená výrobní plocha určuje co tam může být. Může zde být vystavěna nerušící výroba - lehký průmysl, řemeslné dílny, sklady a skladovací plochy do 5 000 m², podnikatelská činnost, stavby pro maloobchod, čerpací stanice pohonných hmot, odstavná a parkovací stání atd.

Odpověď na požadovanou informaci žádám zaslat na adresu.

Přílohy:

1. Sdělení (Stavební úřad Podbořany) č.j.: SÚ/201134858/Bn. 1. strana (kopie).
2. Věc: sdělení k žádosti o informaci (Stavební úřad Podbořany) č.j.: SÚ/2013/11288/Bn. 1 strana (kopie).
3. Žádost o informaci ze dne 27.6. 2013 (na Stavební úřad Podbořany). 1 strana (kopie).
4. Podnět k provedení kontrolní prohlídky ze dne 11.10. 2011 (na Stavební úřad Podbořany).
5. Stížnost na postup Městského úřadu Podbořany - sdělení (Krajský úřad Ústeckého kraje). 4 strany (kopie).
6. Výpis z katastru nemovitostí prokazující stav evidovaný k datu 16.4. 2013. 2 strany (kopie).

S pozdravem

[Redacted signature]

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 6.11.2013
JID: 151042/2013/KUUK
Jednací číslo: 3553/ZPZ/2013/ST-156
E-mail/linka: [redacted]

Stížnost na postup Městského úřadu Podbořany sdělení

Dne 25.9.2013 byla Krajskému úřadu Ústeckého kraje doručena žádost pana [redacted], bytem [redacted] o prošetření postupu Městského úřadu Podbořany, odboru životního prostředí ve věci podnětu udělení pokuty za nevynětí pozemku pod ochranou zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF).

Na základě podané stížnosti si Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 30.9.2013 od Městského úřadu Podbořany vyžádal spisový materiál týkající se vyřízení výše uvedené věci.

Dne 10.10. 2013 byl na Krajský úřad Ústeckého kraje doručen spis, ze kterého vyplývá následující:

Pan [redacted] zaslal Krajskému úřadu Ústeckého kraje podnět ze dne 30.4.2013 k prošetření o provedení terénních úprav na pozemcích p.č. 1259 a 1280 k.ú. Podbořany, které jsou dle katastru nemovitostí v druhu pozemku zahrada, tj. jedná se o pozemky pod ochranou zemědělského půdního fondu. Dle uvedeného podnětu byly na podzim roku 2011 provedeny na výše uvedených pozemcích terénní úpravy, aniž by byly pozemky odňaty ze ZPF. Dle podnětu nechali majitelé pozemků do hloubky 30-40 cm vybagrovat a odvézt vrchní půdu. Do spodní vrstvy navezli cihly a kamení a do horní vrstvy ujezdili nákladním autem šterk. Dále v podnětu pan [redacted] uvádí, že podal dne 11.10.2011 na Městský úřad Podbořany, stavební a vyvlastňovací úřad podnět k provedení kontrolní prohlídky s dotazem, zda byly provedeny v souladu se stavebním zákonem. A cituje zde i odpověď Městského úřadu Podbořany, stavebního a vyvlastňovacího úřadu ze dne 3.11.2011, ve které bylo uvedeno, že vlastník uvedených pozemků svůj záměr stavebnímu úřadu oznámil v zákonné lhůtě. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství výše uvedený podnět postoupil usnesením ze dne 16.5.2013 Městskému úřadu Podbořany k dalšímu řízení z důvodu vlastní věcné nepříslušnosti. Městský úřad Podbořany obdržel toto postoupení dne 20.5.2013.

Na tento postoupený podnět pana [redacted] ze dne 30.4.2013 reagoval Městský úřad Podbořany, odbor životního prostředí sdělením ze dne 22.5.2013 ve kterém uvedl, že zamýšlená terénní úprava byla odborem projednána a vzhledem k tomu, že se oba pozemky nachází v zastavěném území, jedná se o případ, kdy není potřeba souhlasu dle § 9 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen zákon).

Dopisem ze dne 17.6.2013 podal pan [redacted] (dále též stěžovatel) stížnost na vyřízení podnětu ze dne 30.4.2013. V úvodu stížnosti cituje stěžovatel odpověď Městského úřadu Podbořany, odboru životního prostředí ze dne 22.5.2013. Dále stěžovatel uvádí, že nemůže souhlasit se sdělením Městského úřadu Podbořany, odboru životního prostředí, že pro předmětnou akci není třeba souhlasu s odnětím půdy ze ZPF pokud budou splněny

podmínky § 9 odst. 2 zákona. Stěžovatel dále vytknul, že vzhledem k obsažnosti § 9 odst. 2 zákona měl být uveden i konkrétní bod, dle kterého není třeba souhlasu s odnětím ze ZPF. A dále, že měl Městský úřad Podbořany, odbor životního prostředí ve své odpovědi uvést k jakým pozemkům se vyjadřuje (identifikovat je dle čísla pozemků a katastrálního území).

Na výše uvedenou stížnost reagoval Městský úřad Podbořany, odbor životního prostředí sdělením ke stížnosti ze dne 21.6.2013, ve kterém opětovně sdělil, že zamýšlená úprava byla odborem projednána. Dále byla doplněna informace, že oba pozemky p.č. 1259 a 1280 k.ú. Podbořany se dle platné územně plánovací dokumentace nachází v zastavěném území a jsou v ploše SV – smíšené výrobní plochy. Dále bylo upřesněno, že se jedná o případ, kdy není potřeba souhlasu k odnětí půdy ze ZPF jelikož se jedná o případ dle § 9 odst. 2 písm. a) bodu 1 zákona. Dále bylo ve sdělení ke stížnosti uvedeno, že zastavěným stavebním pozemkem se dle zákona rozumí pozemek na kterém je stavba, v závorce uveden pozemek p.č. 1281/1 k.ú. Podbořany, a další pozemkové parcely, v závorce uvedeny p.č. 1259 a 1280 k.ú. Podbořany, zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek bez ohledu na to jestli mají vlastní číslo a o jaký druh pozemku se jedná.

A dále byla uvedena informace, že to zda vlastník pozemku si nechá na základě jednání s Městským úřadem Podbořany, odborem životního prostředí změnit druh pozemku i na katastru nemovitostí je pouze na jeho uvážení, s tím že toto není danou povinností ze zákona.

Dne 22.7.2013 podal pan [REDAKCE] podnět k udělení pokuty za nevynětí pozemku pod ochranou ZPF. V tomto podnětu uvádí, že nadále trvá na prošetření dané věci. Dále že nesouhlasí s tím, že se v daném případě jedná o o situaci dle § 9 odst. 2 písm. a) bod 1. zákona. Dle jeho názoru se uvedené ustanovení vztahuje na situace, kdy na nějaké parcele již stavba stojí a zbytek pozemku je prázdný. Dále uvádí, že na pozemcích p.č. 1259 a 1280 k.ú. Podbořany došlo ke skrytí půdy asi do hloubky 30 cm a byla nahrazena kamením, štěrkem s příměsí asfaltu a štěrkem, a že zde nestojí žádná stavba.

Na výše uvedený podnět o udělení pokuty ze dne 22.7.2013 reagoval Městský úřad Podbořany, odbor životního prostředí sdělením ze dne 31.7.2013, ve kterém se odkazuje na sdělení, které již k předmětné věci vydal a zároveň upozornil, že v předmětné věci již nebude činit žádné další kroky.

Dopisem ze dne 13.8.2013 podal pan [REDAKCE] stížnost k odpovědi na podnět k udělení pokuty za nevynětí pozemku pod ochranou ZPF ze dne 31.7.2013. V této stížnosti uvádí, že musí opakovaně trvat na odpovědi o prošetření provedení terénních úprav na pozemcích s ochranou ZPF. A to z důvodu nesouhlasu se sdělením Městského úřadu Podbořany, odboru životního prostředí, že souhlasu orgánu ochrany ZPF není v daném případě třeba, jelikož se jedná o případ dle § 9 odst. 2 písm. a) bod 1 zákona. Dle jeho názoru se ustanovení § 9 odst. 2 písm. a) bod 1 zákona týká pouze parcel, na kterých již stojí stavba a zbytek pozemku je prázdný, kdežto na pozemcích p.č. 1259 a 1280 k.ú. Podbořany žádná stavba nestojí.

Na tuto stížnost reagoval Městský úřad Podbořany dopisem ze dne 26.8.2013, ve kterém stěžovatele vyrozuměl, že jeho další opakovaná stížnost byla v zákonem stanovené lhůtě vyřízena, a to odložením, neboť nebyl shledán důvod k opatření správního úřadu. Městský úřad Podbořany uvedl, že již předchozí stížnost byla řádně vyřízena a záležitost vysvětlena. Stěžovatel neuvedl žádné nové skutečnosti, správnímu úřadu do té doby neznámé, které by měly podstatný vliv na způsob vyřízení této stížnosti. Dále upozornil, že stejně budou vyřizovány další stížnosti v dané věci, které se budou dožadovat stejného cíle bez uvedení nových skutečností, správnímu úřadu neznámé, které by měly zásadní význam pro změnu způsobu vyřízení předchozích stížností.

Dále z vyjádření k průběhu řízení Městského úřadu Podbořany, odboru životního prostředí, který byl zaslán spolu se spisem dne 9.9.2013 zdejšímu úřadu vyplývá, že Městský úřad Podbořany obdržel ústní žádost [redacted] jako spoluvlastníka pozemků p.č. 1259 a 1280 k.ú. Podbořany o vyjádření k zamýšlené úpravě těchto pozemků. Na základě žádosti proběhlo dne 8.11.2011 místní šetření, z něhož byl sepsán protokol. Z protokolu vyplývá, že ačkoli se jedná dle katastru nemovitostí o pozemky v druhu pozemků zahrada, ve skutečnosti se zde nacházely černé stavby (skleník velikosti cca 6x3 m, podsklepená patrová chata o rozměrech 5x5 m, vyzdžené hnojiště 3x2 m, zbytky dalších betonových staveb, černá skládka komunálního odpadu) a pozemky byly z větší části zarostlé náletovými dřevinami. Dále bylo v protokolu uvedeno, že se na předmětných pozemcích nachází pouze malé zbytky zeminy, které kvalitou neodpovídají ornici. Na základě zjištěného stavu orgán ochrany ZPF Městského úřadu Podbořany do protokolu konstatoval, že se nejedná o pozemek s ornici a o dalším postupu, že bude jednáno se stavebním úřadem. V návaznosti na toto byl zjištěný stav konzultován se stavebním úřadem (pouze ústně bez protokolu), který uvedl, že v tomto případě nebude vedeno žádné řízení dle stavebního zákona a tato změna se pouze ohlásí. Dále byla věc projednána s vlastníkem pozemků z hlediska zájmů ochrany ZPF, kdy Městský úřad Podbořany, odbor životního prostředí posoudil, že nebude vedeno žádné řízení dle zákona o ochraně ZPF neboť se jedná o případ dle § 9 odst. 2 písm. a) bod 1 zákona.

Výsledek prošetření vyřízení stížností pana [redacted] Městským úřadem Podbořany, odborem životního prostředí ve věci podnětu udělení pokuty za nevynětí pozemků pod ochranou zemědělského půdního fondu:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 13 zákona a dále jako příslušný správní orgán dle § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) přešetřil vyřízení shora uvedených stížností pana [redacted] Městským úřadem Podbořany v souladu s ust. § 175 odst. 7 správního řádu se závěrem, že Městský úřad Podbořany v předmětné věci postupoval procesně a věcně bez zásadních pochybení.

Krajský úřad vycházel při přešetření vyřízení stížností z těchto skutečností:

Městský úřad Podbořany, odbor životního prostředí posoudil stav provedených terénních úprav na pozemcích p.č. 1259 a 1280 k.ú. Podbořany tak, že se jedná o případ kdy není třeba souhlasu k odnětí ze ZPF podle § 9 odst. 2 písm. a) bod 1. zákona, tj. není třeba souhlasu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k jinému než zemědělskému účelu využití pozemků náležejících do zemědělského půdního fondu, které jsou nezastavěnou plochou zastavěných stavebních pozemků. Z vyjádření k průběhu řízení, které Městský úřad Podbořany, odbor životního prostředí zaslal spolu se spisem týkajícím se vyřízení podnětů a stížností pana [redacted] vyplývá, že Městský úřad Podbořany, odbor životního prostředí konzultoval předmětný případ s Městským úřadem Podbořany, stavebním úřadem, avšak z této konzultace si nezajistil záznam. Výsledkem konzultace bylo, že v případě uvedených pozemků se jedná o součást zastavěného stavebního pozemku ve smyslu § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). K věci dále Městský úřad Podbořany, odbor životního prostředí uvedl ve svém sdělení ke stížnosti ze dne 21.6.2013, že podle platného územního plánu Podbořany se pozemky p.č. 1259 a 1280 k.ú. Podbořany nacházejí v zastavěném území a to v ploše se způsobem využití smíšené výrobní plochy. Platný územní plán Podbořany je veřejně přístupný na oficiálních webových stránkách města Podbořany.

Ke zhodnocení všech podstatných okolností nutných k vyřízení jednotlivých podnětů pana [redacted] zajistil Městský úřad Podbořany nutné důkazní prostředky. V řízení provedl místní šetření na předmětných pozemcích, dále komunikoval s místně příslušným stavebním

úřadem ohledně posouzení zjištěného stavu na předmětných pozemcích dle stavebního zákona, které jsou zcela nezbytné pro posouzení případného porušení zákona ve smyslu odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu bez souhlasu dle § 9 zákona (fakticky provedení skrývky půdy na pozemcích náležejících do zemědělského půdního fondu bez uvedeného souhlasu), respektive k posouzení zda na zjištěné skutečnosti v rámci daného případu je možné vztáhnout ustanovení § 9 odst. 2 zákona. Ve formálním pochybení spočívajícím v nezajištění písemného vyjádření stavebního úřadu k věci nebyl shledán předpoklad ke změně výsledků prošetření opakovaných podnětů pana [REDAKCE] Městským úřadem Podbořany. Zároveň je nutné konstatovat, že při vyřízení podnětů nebyly Městským úřadem Podbořany, odborem životního prostředí porušeny zásady činnosti správního orgánu vymezené v § 2 až § 8 správního řádu, včetně procesních lhůt.

Na základě výše uvedených věcných skutečností lze závěrem konstatovat, že z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu je nutné na předmětné pozemky p.č. 1259 a 1280 v k.ú. Podbořany nahlížet jako na pozemky (zemědělskou půdu), na které se vztahuje výjimka vymezená v § 9 odst. 2 písm. a) bod 1 zákona, tj. k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu (v daném případě se jedná o výše uvedené pozemky) pro nezemědělské účely není třeba souhlasu k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu dle § 9 zákona. Za popsané situace je možné nakládat s předmětnými pozemky z hlediska jejich nezemědělského využití ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu bez omezení, pouze za dodržení obecných zásad ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 a § 8 zákona, tj. povolení využití pozemků, než k jakému by měly být využity v souladu s evidencí katastru nemovitostí, se řídí jinými zvláštními právními předpisy (např. stavební zákon).

[REDAKCE]
[REDAKCE]
[REDAKCE]
Ing. Daniel Engel
vedoucí oddělení zemědělství
[REDAKCE]

Rozdělovník:

Doručí se:

[REDAKCE], [REDAKCE]
Městský úřad Podbořany, k rukám tajemníka, Mírová 615, 441 17 Podbořany + spis

Na vědomí:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kontroly
Krajský úřad Ústeckého kraje, kancelář ředitele
vlastní



Město Podbořany
Mírová 615, 441 01 Podbořany
Stavební a vyvlastňovací úřad

vyřizuje: **Bínová**, telefon: **415 237 593**,
e-mail: **binova@podborany.net**

Podbořany 3.11.2011

Vaše č.j.:

Č.j.: SÚ/2011/34858/Bn

Přílohy: 0

Kopie: 0

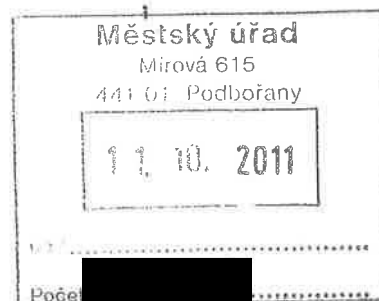
S D Ě L E N Í

Vážený pane [REDACTED],

na základě vzneseného podnětu k prošetření terénních úprav pozemků parc.č. 1259, 1280, 1258/1 v k.ú. Podbořany Vám sdělujeme, že vlastník těchto pozemků svůj záměr Stavebnímu úřadu oznámil v zákonné lhůtě.

S pozdravem

Ing. Milan Cimr
vedoucí Stavebního
a vyvlastňovacího úřadu



[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Městský úřad
Stavební úřad
Mírová 615
441 01 PODBOŘANY

V Podbořanech 11.10. 2011

Podnět k provedení kontrolní prohlídky.

Požaduji přezkoumání terénních úprav na pozemcích č. 1259 - zahrada, o výměře 269 m², č. 1280 - zahrada, o výměře 279 m² a částečně na pozemku č. 1258/1 - ostatní plocha, o výměře 691 m² v k. ú. Podbořany, zda byly provedeny v souladu se Stavebním zákonem.

Žádám o odpověď v zákonné lhůtě.

[REDACTED]

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ
prokazující stav evidovaný k datu 16.04.2013 13:15:02

Vyhotoveno dálkovým přístupem do katastru nemovitostí pro účel ověření výstupu z informačního systému veřejné správy
ve smyslu § 9 zák. č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Okres: CZ0424 Louny

Obec: 566616 Podbořany

kat.území: 723231 Podbořany

List vlastnictví: 1498

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
Vlastnické právo		
		1/2
		1/2

ČÁSTEČNÝ VÝPIS

Nemovitosti

Pozemky

Parcela	Výměra[m2]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
1280	279	zahrada		zemědělský půdní fond

Jiná práva - Bez zápisu

omezení vlastnického práva - Bez zápisu

Jiné zápisy - Bez zápisu

Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

stina

Kupní smlouva V11 1062/2000 ze dne 11.9.2000, právní účinky vkladu ke dni 13.9.2000

POLVZ:276/2000

Z-55200276/2000-533

Pro:

Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám

Parcela	BPEJ	Výměra[m2]
1280	44200	279

Podíl je výměra bonitních dílů parcel menší než výměra parcely, zbytek parcely není bonitován

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:
katastrální úřad pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec, kód: 533.

vyhotovil:

Vyhotoveno: 16.04.2013 13:21:48

ský úřad zeměměřický a katastrální - SCD

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ
prokazující stav evidovaný k datu 16.04.2013 12:55:04

Vyhотовeno dálkovým přístupem do katastru nemovitostí pro účel ověření výstupu z informačního systému veřejné správy
ve smyslu § 9 zák. č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Okres: CZ0424 Louny

Obec: 566616 Podbořany

Kat.území: 723231 Podbořany

List vlastnictví: 1498

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
Vlastnické právo		

ČÁSTEČNÝ VÝPIS

3 Nemovitosti

Pozemky

Parcela	Výměra[m2]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
1259	269	zahrada		zemědělský půdní fond

31 Jiná práva - Bez zápisu

2 Omezení vlastnického práva - Bez zápisu

0 Jiné zápisy - Bez zápisu

3 Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

Listina

o Kupní smlouva V11 1062/2000 ze dne 11.9.2000, právní účinky vkladu ke dni 13.9.2000

POLVZ:276/2000

Z-55200276/2000-533

Pro:

F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám

Parcela	BPEJ	Výměra [m2]
1259	44200	269
okud je výměra bonitních dílů parcel menší než výměra parcely, zbytek parcely není bonitován		

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:
katastrální úřad pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Žatec, kód: 533.

Vyhotovil:

Vyhотовeno: 16.04.2013 13:15:38

eský úřad zeměměřický a katastrální - SCD

[REDACTED]
Datum narození: [REDACTED]
[REDACTED]

Městský úřad
Stavební a vyvlastňovací úřad
Mírová 615
441 17 PODBOŘANY

Městský úřad Mírová 615 441 17 Podbořany
21. 06. 2013
Č.j.
Počet listů:

[REDACTED]

V Podbořanech 27.6. 2013

Žádost o informaci

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás žádám o zpřístupnění následujících informací (ve lhůtě 15 dnů):

Ohledně úprav na pozemcích č. 1259 - zahrada, o výměře 269 m², č. 1280 - zahrada, o výměře 279 m² a částečně na pozemku č. 1258/1 - ostatní plocha, o výměře 691 m² v k. ú. Podbořany. O jakou stavbu se jedná (a k čemu má sloužit) nebo zda jde o terénní úpravy? Popište, co úřadu starosta nahlásil (zda se jedná o stavbu nebo o terénní úpravy), proč stavební úřad po starostovi nepožadoval řádné ohlášení stavby podle ust. § 104 stavebního zákona a proč o tom stavební úřad nemá žádný záznam? Ve svém sdělení ke stížnosti tajemník úřadu píše o řízení (§ 85 stavebního zákona - územní řízení), tak co je jeho předmětem?

S pozdravem
[REDACTED]



Město Podbořany
Mírová 615, 441 01 Podbořany
Stavební úřad

vyřizuje: **Bínová**, telefon: [REDACTED]
e-mail: [REDACTED]

Podbořany 9.7.2013

č.j.: **SÚ/2013/11288/Bn**
Přílohy: **0**
Kopie: **0**

Věc: sdělení k žádosti o informaci

Vážený pane [REDACTED],

opětovně se odkazujeme na sdělení která Vám již byla zaslána v předešlé době. Terénní úpravy pozemků parc.č. 1259, 1280, 1258/1 v k.ú. Podbořany byly vlastníkem skutečně řádně oznámeny a vzhledem k tomu, že stavební úřad nevyžadoval žádné povolení nebyl o tom sepsán ani žádný protokol. Pokud se domníváte, že Vám byla způsobena újma jakéhokoliv charakteru jedná se o občanskoprávní spor, který stavební úřad neřeší.

S pozdravem

[REDACTED]

Ing. Milan Cimr
vedoucí Stavebního
a vyvlastňovacího úřadu

[REDACTED]