

ATELIER\

ATELIER L s.r.o.

Kafkova 580/26 160 00 Praha 6 \www.atelierl.cz

AKCE\

ZMĚNA Č. 3 ÚP VROUTEK

Návrh ke společnému jednání
a k veřejnému projednání

OBJEDNATEL\



Město Vroutek
Náměstí Míru 166
439 82 Vroutek

POŘIZOVATEL\

Městský úřad Podbořany

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT\

Ing. arch. Jana Langerová, Ing. Jana Miichálková

OBSAH\

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č.3 ÚP VROUTEK NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

ZAKÁZKOVÉ Č. \

MĚŘÍTKO \

FORMÁT \

PARÉ Č. \

11103

121 A4

DATUM\

PŘÍLOHA Č. \

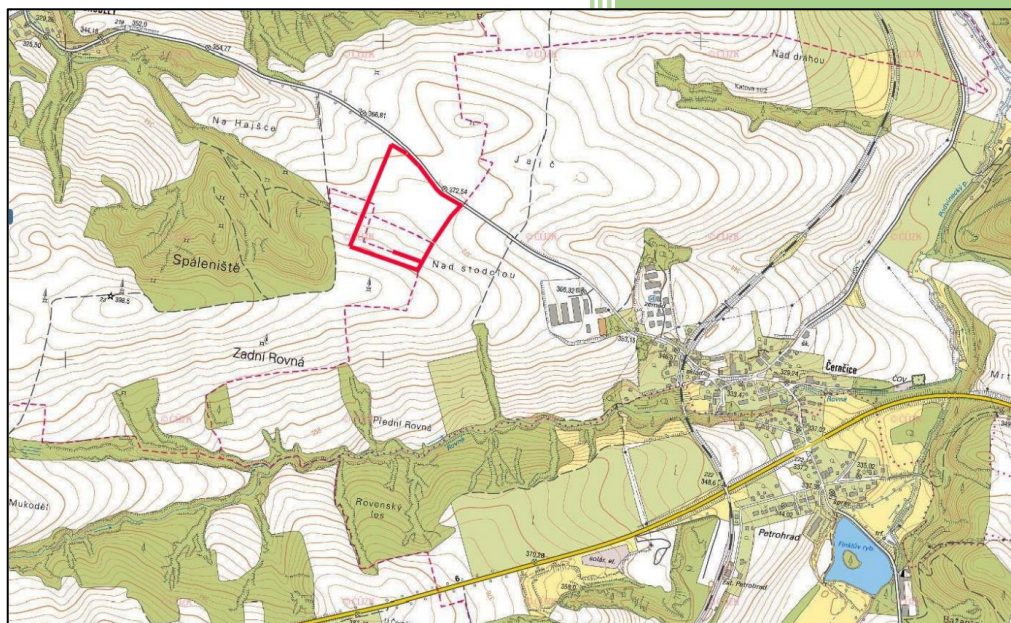
09/2025

II Příl. č. 2

2025

Vyhodnocení vlivů Změny č. 3 územního plánu Vroutek a Změny č. 3 územního plánu Petrohrad na životní prostředí

Zpracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a dle přílohy č. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon



Ing. Jana Michálková

EKOPOD Ekologie podniku s.r.o.

08/2025

Objednatel:

108 REAL ESTATE a.s.
Na Poříčí 1079/3a, Nové Město
110 00 Praha 1
Zastoupená: Ing. Jakubem Holcem, členem správní rady
IČ: 289 54 653, DIČ: CZ 289 54 653
Zapsaná: dne 02. 09. 2009 u Městského soudu v Praze pod spis. zn. B 24466
Kontaktní osoba: Bc. Michal Diviš, IČ 74247 816
Tel.: +420 222 211 464, +420 776 366 333
E-mail: michal.divis@108agency.cz

Zpracovatelé posuzovaných dokumentací:

UNITED ARCHITECT STUDIO, s.r.o.
Praha 4, 140 00 Pod Vrstevnicí 494/8
Zastoupená: Ing. arch. Jaromírem Myškou, jednatelem společnosti
IČ: 25734695, DIČ: CZ 25734695
Zapsaná: dne 5. 2. 1999 MS v Praze, oddíl C, vložka 65432
Tel.: + 420 603 436 098, +420 603 475 812
E-mail: jaromir.myska@atelieruas.cz
Ing. arch. Jaromír Myška
Číslo autorizace: ČKA č. 02 788
Tel.: +420 603 436 098, e-mail: jaromir.myska@atelieruas.cz

ATELIER L s.r.o.
Kafkova 580/26, 160 00 Praha 6
Zastoupená: Ing. arch. Janou Langerovou, jednatelekou společnosti
IČ: 25056476, DIČ: CZ25056476
Zapsaná: dne 7. 6. 1996, oddíl C, vložka 45850
E-mail: j.langerova@atelierl.cz
Ing. arch. Jana Langerová
Číslo autorizace: ČKA 01 462

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

EKOPOD Ekologie podniku s.r.o.
Dittrichova 346/4, 120 00 Praha 2
IČ: 076 04 173, DIČ: CZ07604173

Autorizovaná osoba:

Ing. Jana Michálková, držitelka autorizace ve smyslu ustanovení § 19 odst. 6 zákona
č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
Rozhodnutí o autorizaci č.j. MŽP/2018/710/8499 ze dne 13. prosince 2018, rozhodnutí o
prodloužení autorizace č.j. MŽP/2023/710/4557 ze dne 22. 12. 2023

Kontakt:
Tel.: +420 604 171 572
E-mail: ekopod@email.cz

Obsah

A.	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů změny územních plánů, vztah k jiným koncepcím	9
A.I	Hlavní cíle návrhu Změny č. 3 územního plánu Vroutek a Změny č. 3 územního plánu Petrohrad na životní prostředí.....	9
A.II	Vztah k jiným koncepcím	15
B.	Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezinárodní, unijní a vnitrostátní úrovni.....	21
B.I	Koncepční materiály přijaté na mezinárodní a unijní úrovni	21
B.I.1	Popis vybraných strategických dokumentací přijatých na mezinárodní úrovni a přehled jejich cílů	21
B.I.2	Popis vybraných strategických dokumentací přijatých na unijní úrovni a přehled jejich cílů.....	23
B.II	Koncepční materiály přijaté na vnitrostátní úrovni.....	24
B.II.1	Celostátní koncepční materiály a jejich relevantní cíle s přímým vztahem k projednávanému obsahu změn územních plánů	24
B.II.2	Koncepce na úrovni kraje a regionu a jejich relevantní cíle s přímým vztahem k projednávanému obsahu změn územních plánů	28
C.	Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna změna územního plánu.....	40
C.I	Geomorfologické poměry	40
C.II	Geologie.....	40
C.III	Půdní poměry.....	45
C.IV	Hydrologie	48
C.V	Klimatické podmínky	52
C.VI	Ovzduší.....	52
C.VII	Staré zátěže	58
C.VIII	Hluk a vibrace	59
C.IX	Flora a fauna	62
C.X	Ochrana přírody	65
C.X.1	Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území	65
C.X.2	Přírodní parky.....	66
C.X.3	Památné stromy	67
C.X.4	Významné krajinné prvky	67
C.X.5	NATURA 2000	68
C.X.6	Územní systém ekologické stability	69
C.X.7	Krajinný ráz území	74
C.X.8	Prostupnost území, migrační koridory	76
C.XI	Ochrana kulturních hodnot	77
C.XII	Obyvatelstvo	80
C.XIII	Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice.....	80
C.XIV	Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedené koncepce.....	80
D.	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním Změny č. 3 územního plánu Vroutek a Změny č. 3 územního plánu Petrohrad významně ovlivněny	82
D.I	Identifikace složek s potenciálem významného ovlivnění životního prostředí	82
D.II	Složková analýza	82
D.II.1	Ovzduší	82
D.II.2	Světelné poměry v území	83
D.II.3	Klima.....	83
D.II.4	Povrchové a podzemní vody	84

D.II.5	Horninové prostředí a surovinové zdroje	84
D.II.6	Zemědělský půdní fond	84
D.II.7	Lesní půdní fond	85
D.II.8	Biodiverzita	85
D.II.9	Krajinný ráz	86
D.II.10	Kulturní a historické charakteristiky území	86
D.II.11	Obyvatelstvo a veřejné zdraví	86
D.III	Prostorová analýza	86
E.	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním změn územního plánu Vroutek a Petrohrad významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, evropsky významné lokality a ptačí oblasti	88
E.I	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním změn územního plánu Vroutek a Petrohrad významně ovlivněny	88
E.II	Vliv na lokality NATURA 2000 a zvláště chráněná území	90
F.	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení	91
F.I	Rozsah a způsob hodnocení vlivů Změny č. 3 územního plánu Vroutek a Změny č. 3 územního plánu Petrohrad na životní prostředí a veřejné zdraví	91
F.II	Zhodnocení vlivů změn územního plánu Vroutek a Petrohrad na životní prostředí	93
F.III	Zhodnocení kumulativních a synergických vlivů	94
F.IV	Souhrnné vyhodnocení významnosti vlivů Změny č. 3 územního plánu Vroutek a Změny č. 3 územního plánu Petrohrad na životní prostředí	95
F.IV.1	Ovzduší a klima	95
F.IV.2	Povrchové a podzemní vody	95
F.IV.3	Horninové prostředí a surovinové zdroje	96
F.IV.4	Zemědělská půda	96
F.IV.5	Lesní půda	96
F.IV.6	Biodiverzita	97
F.IV.7	Krajinný ráz	97
F.IV.8	Kulturní a historické hodnoty území	100
F.IV.9	Rozvoj sídla	100
F.IV.10	Obyvatelstvo a veřejné zdraví	100
G.	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení, včetně jejich omezení.	101
G.I	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení	101
G.II	Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení, včetně jejich omezení	104
H.	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	106
H.I	Zemědělský půdní fond	106
H.II	Povrchové a podzemní vody	106
H.III	Ovzduší a klima	107
H.IV	Veřejné zdraví	107
H.V	Příroda a krajina	107
I.	Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územního plánu a jejich zohlednění při výběru variant řešení, včetně případného výběru nejvhodnější varianty	107
J.	Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace na životní prostředí	110

K.	Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání nebo k návrhu zadání změny územně plánovací dokumentace nebo stanovisku podle § 71a odst. 2, § 71d odst. 4 písm. c) nebo § 71e odst. 5 písm. e).....	110
K.I	Souhrnné vyprádání požadavků ke změně územního plánu Vroutek	110
K.II	Souhrnné vyprádání požadavků ke změně územního plánu Petrohrad	111
L.	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územních plánů na životní prostředí	111
M.	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	112
N.	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	114
O.	Závěry a doporučení včetně stanoviska ke koncepcím	116
O.I	Závěr.....	117
O.II	Návrh stanoviska ke koncepcím	117

SEZNAM ZKRATEK

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
BaP	benzo(a)pyren
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
EVL	evropsky významná lokalita
HEIS	hydroekologický informační systém
KPP	komplexní průzkum půd
KR	krajinný ráz
KÚ	krajský úřad
k. ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NPÚ	Národní památkový ústav
NRBK	nadregionální biokoridor
ORP	obec s rozšířenou působností
PM _{2,5}	polétavý prach s aerodynamickým průměrem částic do 2,5 µm
PM ₁₀	polétavý prach s aerodynamickým průměrem částic do 10 µm
POH	plán odpadového hospodářství
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SAS	státní archeologický seznam
SEA	strategic environmental assessment
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSKP	Ústřední seznam kulturních památek
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

Úvod

Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí neboli strategické posuzování vlivů na životní prostředí (SEA – Strategic environmental assessment) je proces posuzování důsledků politických, hospodářských a jiných plánů a programů (koncepcí) na životní prostředí. Účelem vyhodnocení SEA je zmírnění nepříznivých vlivů záměrů obsažených v koncepcích na životní prostředí, hlavním cílem pak zajištění uplatňování strategických cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva při přípravě, tvorbě a následném uplatňování posuzovaných koncepcí.

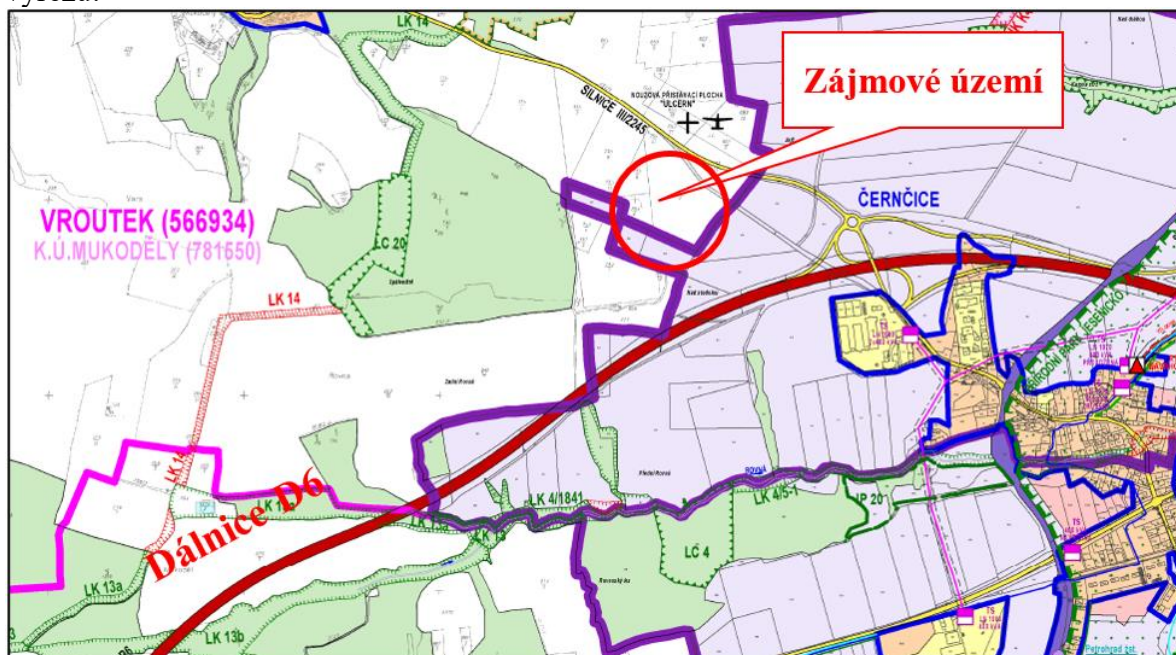
V daném případě je předmětem tohoto posouzení změna územních plánů dvou obcí – obce Petrohrad a města Vroutek. Důvodem pro změnu územního plánu je změna funkčního využití území zasahujícího správní obvod obou výše zmíněných obcí, umožňující výstavbu výrobního a skladového areálu na celkové ploše 62 837 m² (45 876 m² v k. ú. Mukoděly a 16 961 m² v k. ú. Černčice u Petrohradu.

Obec Petrohrad a město Vroutek se nacházejí na území Ústeckého kraje, na území okresu Louny, ve správním území ORP Podbořany. Pověřeným obecním úřadem je v obou případech MěÚ Podbořany.

Území obce Petrohrad tvoří tři katastrální území, a to Petrohrad, Černčice u Petrohradu a Bílenec. Území města Vroutek tvoří sedm katastrálních území – Vroutek, Lužec, Mukoděly, Skytaly, Vesce u Drahonic, Vidhostice a Vrbička.

Změna funkčního využití území má přímou návaznost na plánované vybudování dálnice D6 v úseku procházejícím obcemi Petrohrad, Vroutek, Kryry, Blatno a Lubenec o délce 12,067 km. V souvislosti s výstavbou výše zmíněného úseku dálnice D6 je plánována přeložka stávajících silnic I/6 a I/27.

Trasa dálnice D6 v dotčeném úseku je patrná ze zákresu v následujícím mapovém výřezu:



(Zdroj: Územní plán obce Petrohrad, UAS s.r.o. 03/2014, Výkres širších vztahů)

Vyhodnocení vlivů navrhované Změny č. 3 územního plánu Vroutek a Změny č. 3 územního plánu Petrohrad (dále jen „vyhodnocení“) je zpracováno podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na ŽP“) a Přílohy č. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění. Vyhodnocení je zpracováno metodou interaktivního posouzení „ex-ante“, kdy vznikalo souběžně s konceptem posuzovaného územního plánu.

O pořízení Změny č. 3 územního plánu Vroutek zkráceným postupem dle § 55a odst. 2 stavebního zákona rozhodlo zastupitelstvo města Vroutek dne 12. 7. 2023 na svém 12. veřejném zasedání schválilo pod usnesením č. 13/2023 bod VI. písm. a).

Změna č. 3 územního plánu Vroutek je zpracována v souladu s požadavky stavebního zákona č. 283/2021 Sb. (Nový stavební zákon, dále jen NSZ) a v souladu s Vyhláškou č. 157/2024 Sb..

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d), na základě ust. § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, ve svém stanovisku č. j. KUUK/074000/2023/ZPZ/Sik ze dne 16. 5. 2023 k navrhovanému obsahu Změny č. 3 územního plánu Vroutek shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) dle přílohy stavebního zákona.

Pořízení Změny č. 3 územního plánu Petrohrad schválilo zastupitelstvo obce na svém 8. řádném zasedání dne 12. 6. 2023. Změna územního plánu je dle § 55 odst. 6 stavebního zákona zpracována a bude projednána v rozsahu měněných částí, a to v jediné variantě.

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d), na základě ust. § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, ve svém stanovisku č. j. KUUK/059754/2023/ZPZ/SEA-§55a ze dne 16. 5. 2023 k navrhovanému obsahu Změny č. 3 územního plánu Petrohrad shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) dle přílohy stavebního zákona.

V obou případech Krajský úřad Ústeckého kraje shledal v navrhovaném území významné střety zájmů a závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Příslušný úřad shledal charakteristiky vlivů obou změn územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významné do té míry, že je nutné tyto vlivy posoudit podle zákona.

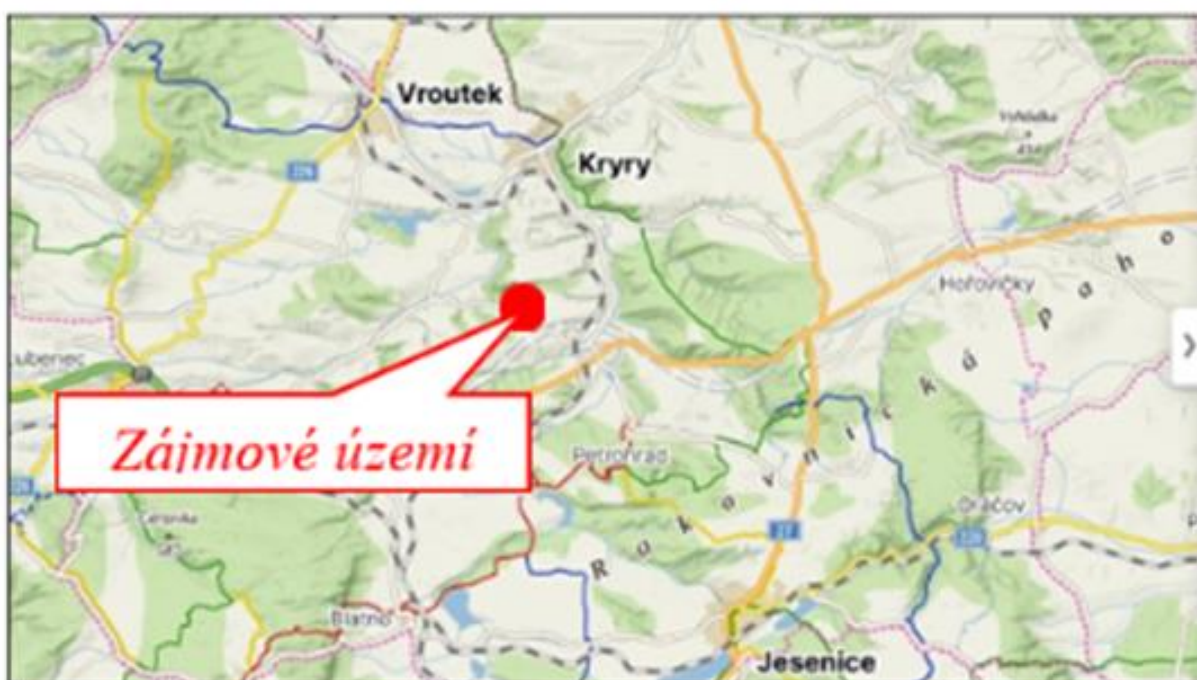
Vyhodnocení vlivů změny obou územních plánů je zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentů Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 (č. j. MŽP/2019/130/72 – příloha č. 2) a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.

Součástí dokumentu je kapitola „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepcím“ včetně návrhu výroků, zda z hlediska negativních vlivů na životní prostředí se změnami a s územními plány jako celky souhlasit, případně s uvedením podmínek tohoto souhlasu.

Hlavní cíle dokumentu „Vyhodnocení vlivů změny č. 3 územního plánu Vrutek a Změny č. 3 územního plánu Petrohrad na životní prostředí“ lze shrnout takto:

- posouzení míry souladu návrhu řešení změny územních plánů se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty pro oblast životního prostředí,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání s aktuálním stavem složek životního prostředí v řešeném území
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení indikátorů pro monitoring vlivu změn ÚP na životní prostředí.

Umístění zájmového území z hlediska širších vztahů je patrné ze zakresu v následující mapě:

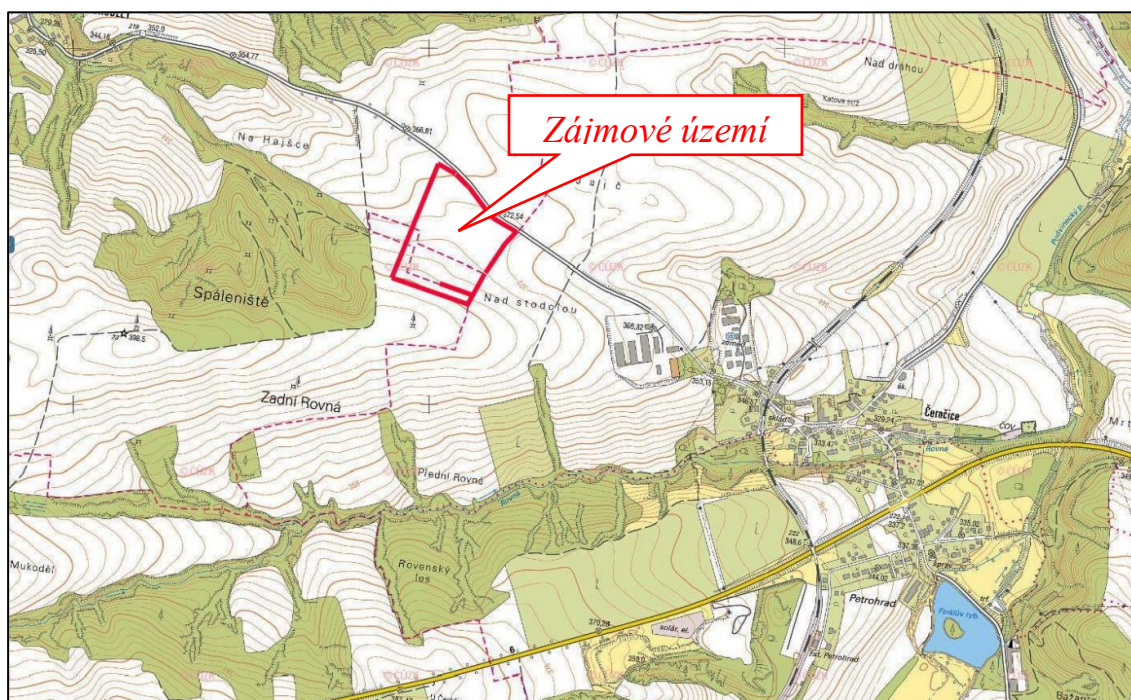


A. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů změny územních plánů, vztah k jiným koncepcím

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj daného území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro potřeby obyvatel, aniž by docházelo k ohrožení podmínek života budoucích generací.

A.1 Hlavní cíle návrhu Změny č. 3 územního plánu Vroutek a Změny č. 3 územního plánu Petrohrad na životní prostředí

Zájmové území se nachází v Ústeckém kraji, v okrese Louny, na správním území obce s rozšířenou působností Podbořany, ve správním území obce Petrohrad a města Vroutek. Je situováno na pozemcích p.č. 1022 a 1024 v kat. území Mukoděly (správní území města Vroutek) a na p.p.č. 860 v kat. území Černčice u Petrohradu (správní území obce Petrohrad). Celková výměra území představuje 73 468 m².



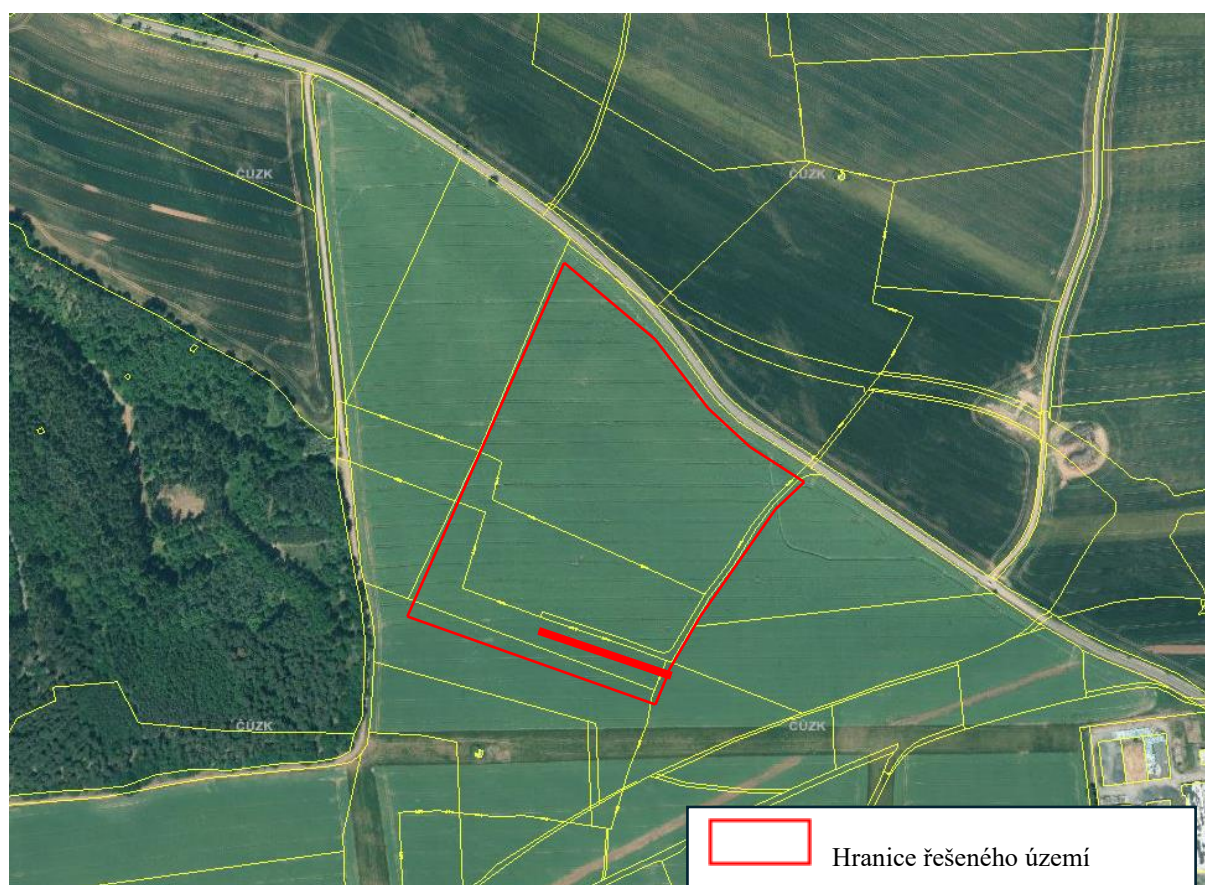
Následující tabulka uvádí přehled změn územního plánu dotčených pozemků s jejich podrobnější charakteristikou včetně vlastnictví (údaje z KN):

Pozemky přímo dotčené			
P.p.č.	Výměra (m ²)	Druh/Využití	Vlastník
Kat. území: Mukoděly			
1022	48 266	Orná půda	Drahomír Babinský, Vítězná 417/66, Drahovice, 360 01 Karlovy Vary Ing. Milan Babinský, Slovanská 38, Tašovice, 360 18 Karlovy Vary
1024	8 859	Orná půda	
Kat. území: Černčice u Petrohradu			

860		16 343	Drahomír Babinský, Vítězná 417/66, Drahovice, 360 01 Karlovy Vary Ing. Milan Babinský, Slovanská 38, Tašovice, 360 18 Karlovy Vary
Celková výměra		73 468	
Pozemky navazující se zvláštní ochranou			
Kat. území: Mukoděly			
1039		Lesní pozemek	Pavel Šilhánek, Na Výsluní 602, 43981 Kryry
Celková výměra		58 484 m²	

Z důvodu vymezení hranice řešeného území je dále nezbytné jednat s vlastníkem p.p.č. 865 (ostatní plocha – ostatní komunikace o výměře 1759 m²), kterým je Obec Petrohrad. Jedná se pravděpodobně o původní polní cestu, zaniklou v důsledku scelování pozemků.

Podrobnější katastrální situaci znázorňuje výřez mapy KN (ortofoto):



(Zdroj: Ověřovací (územní) studie možnosti využití pozemků v k.ú. Mukoděly a Černčice u Petrohradu, UNITED ARCHITECT STUDIO, s.r.o., Ing. arch Jaromír Myška, 211/2022)

Hlavním důvodem posuzované změny územních plánů dotčených obcí – Petrohrad a města Vroutek je záměr navrhovatele ve výše vymezeném prostoru vybudovat areál nerušící výroby a skladů. Předpokladem je změna stávajícího funkčního využití ploch dle dosud platných územních plánů.

V Územním plánu Petrohrad nebyla vymezena plocha umožňující těžkou průmyslovou výrobu a umístění skladovacích areálů (logistických center). Využití plochy VN

vymezené původním zněním ÚP bylo charakterizováno takto: plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobních a nevýrobních obslužných provozů a služeb, nepřekračující svými negativními vlivy hranice areálu. Předpokládaným hlavním využitím byla nerušící výroba (tj. taková, která nijak neovlivní okolí funkční plochy) a doprovodné a prodejní sklady.

Přípustné využití:

Fotovoltaické elektrárny, výrobní i nevýrobní opravárenské, servisní služby, skladování a čerpání pohonných hmot, údržba vozidel, základny automobilové dopravy. Základna pro údržbu veřejných prostranství (komunikací, zeleně). Administrativní a vědeckovýzkumná činnost, obchodní a výstavní plochy, stavby a zařízení (zejména maloobchod a velkoobchod spojený s vyráběným sortimentem), obchodní a stravovací zařízení pro zaměstnance. Doplňující zdravotní, společenská, sportovní a relaxační zařízení pro zaměstnance. Školství – učiliště. Pohotovostní ubytování – služební byt (například byt správce, ostrahy), jako součást hlavní stavby. Neveřejné zpevněné a manipulační plochy a areálová zeleň. Veřejná prostranství (zejména zpevněné prostory a veřejná zeleň, přístupné každému bez omezení). Stavby dopravní infrastruktury pro zajištění funkčnosti plochy. Stavby liniové technické infrastruktury pro zajištění funkčnosti plochy (u novostaveb sítí nebo jejich rekonstrukcí podzemní umístění).

Nepřípustné využití:

Veškeré stavby a využití, které nejsou uvedeny v hlavním a nebo přípustném využití. Provozy, u kterých lze předpokládat nadměrné množství dopravních pohybů nákladních a těžkých nákladních vozidel a zvýšené zatížení životního prostředí zasahující do okolí vně plochy (například logistická centra, velkosklady, průmyslové komplexy ovlivňující negativně okolní plochy s rozdílným způsobem využití), tj. činnosti s možným častým přesunem objemných množství materiálů a výrobků, výroba vyvolávající hluk, exhalace, prašnost, zápach, který se může šířit za hranice areálu, apod. Vliv činnosti nesmí negativně ovlivnit kvalitu životního prostředí, kvalitu užívání okolních pozemků, obytné prostředí okolních území, a to ani vyvolanou dopravou. Vyvolaná nákladní automobilové doprava (navýšení zátěží komunikačního systému sídla), u níž nelze technicky vyloučit průjezd po komunikaci sousedící s územím pro obytnou a smíšenou obytnou funkci, musí být prokazatelně minimálního rozsahu. V plochách výroby a skladování s možností jejich dosažení nákladní automobilovou dopravou po komunikaci sousedící s obytnou a smíšenou funkcí lze povolovat pouze činnost nevyvolávající nákladní dopravu. Vedlejší stavby a zařízení, která prokazatelně nejsou nezbytná pro užívání hlavní stavby, a lze je umístit jako součást dispozice hlavní stavby.

Podmínky prostorového uspořádání:

Maximální podíl obchodních ploch v celkovém součtu: 50 %

Maximální podíl zastavěné plochy z plochy pozemku: max. 40 %

Minimální podíl zeleně z plochy pozemku: min. 30 %

Dále byla stanovena podmínka doplnění izolační zeleně nejpozději při výstavbě nového areálu, podmínka parkování na stavebním pozemku příslušné stavby a omezující podmínka týkající se vyloučení výškově nebo hmotově dominantních staveb.

Dále byly v územním plánu Petrohrad vymezeny specifické koncepční podmínky dále upravující možnosti zásobování nákladní automobilovou dopravou vázanou na dopravní stavbu D6.

Prostorové regulativy byly stanoveny takto:

Maximální zastavěnost: 40 %

Minimální podíl zeleně: 30 %

Zpevněné plochy: cca 30 %

Záměr investora vyvolávající změny obou územních plánů předpokládá následující prostorové regulativy:

Podíl zastavěné plochy pozemků: 40 – 45 %
 Podíl zeleně: 20 %
 Podíl zpevněných ploch (areálové komunikace): 30 %

Dle zadání investora je záměrem na dotčených pozemcích umístění haly o 20 000 m² až 25 000 m² zastavěné plochy, o světlé výšce 12 m (celková výška 13,5 až 14,5 m), s dostupností pro nákladní automobily z delších stran půdorysu. Vestavěné patro pro administrativu by mělo zaujímat cca 5 až 10 % půdorysu haly. V hale bude umístěna lehká výroba s potřebou cca 30 až 50 zaměstnanců.

Technická infrastruktura bude řešena dle předpokladu rámcově takto:

Zásobování pitnou vodou – ze stávajících rozvodů pitné vody nebo z vlastního zdroje

Likvidace srážkových vod – vsakem v areálu

Likvidace splaškových vod – lze předpokládat s ohledem na malý počet zaměstnanců jímku s vývozem na ČOV (za předpokladu dostačující kapacity stávající ČOV); alternativně lze uvažovat i o napojení na stávající splaškovou kanalizaci či o vlastní ČOV (zde je problematické odvádění přečištěných vod – v blízkosti se nenachází vhodný recipient, což platí i pro možnost odvádění dešťových vod)

Zásobování plynem – nepředpokládá se, v případě změny lze provést napojení na stávající STL rozvod od bývalého areálu na severozápadním okraji obce Černčice.

Zásobování elektřinou – řešeno napojením na stávající místní rozvody 22 kV; s ohledem na charakter výroby bude tato úroveň dostačující. Předpokládá se umístění fotovoltaické elektrárny na střeše objektu s výkonem do 3 MW.

Celý areál bude oplocený. Areál bude dopravně napojen prostřednictvím komunikace III třídy III/2245 napojen na mimoúrovňovou křižovatku přeložky této komunikace s pozemní komunikací D6 (v návrhu), která je zde situovaná ve výkopu.

Vzdálenost areálu ze sídla Mukoděly je po pozemní komunikaci z obce směrem do Černčic cca 960 m od okraje zástavby (stoupání 26 m). Ze sídla Černčice je k areálu vzdálenost cca 860 m od okraje sídla, se stoupáním 12 m.

Dle návrhu **Změny č. 3 Územního plánu Vroutek** se jako Z2.01 vymezuje zastavitelná plocha VX – výroba a skladování nerušící (zřízení areálu pro výrobu a skladování), jako Z3.02 se vymezuje plocha DS.07, silnice III/2245 – rozšíření komunikace pro zřízení středního odbočovacího pruhu u vjezdu do areálu Z3.01

Pro plochy výroby a skladování jsou navrženy tyto regulativy:

VX výroba jiná – výroba a skladování nerušící

- **hlavní využití**
 - Malovýroba i velkovýroba, řemeslná nebo přidružená výroba, skladovací plochy a sklady nemající negativní vliv na své okolí.
- **přípustné využití**
 - různé druhy výrobních i nevýrobních služeb (např. autobazary a autoservisy, prodejny, obchody pro velkoobchod i maloobchod - supermarkety a hypermarkety a prodejní sklady)
 - plochy pro různé provozy a potřeby hlavního využití (navazující podnikatelské aktivity, služby, administrativa, výzkumná pracoviště, správní budovy, stravovací zařízení pro zaměstnance apod.)
 - bydlení do 40% součtu podlažní plochy
 - pozemní komunikace s parkovacími stáními

- parkoviště pouze pro zabezpečení potřeb hlavního a přípustného využití
- plochy veřejných prostranství
- izolační zeleň
- plochy drobné technické infrastruktury sloužící výhradně k obsluze území
- **nepřípustné využití**
 - Jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím nebo jakékoli provozy a využití mající negativní vliv na své okolí a na hlavní využití.
- **Prostorové uspořádání, další regulace**
 - zastavitelnost ploch max. 50%, plocha jednoho objektu u novostaveb do 5000 m² a maximální délka fasády do 50 m.
 - maximální výška římsy je 8 m od nejnižší části rostlého terénu a maximální výška hřebene šikmé střechy nebo podkroví je 12 m od nejnižší části rostlého terénu
 - minimálně 20% plochy pozemku nebude zastavěno a bude využito pro zeleň, z toho alespoň polovina s dřevinami
- **specifické regulativy pro plochu Z.3.1 (VX. a. 01) v k.ú. Mukoděly:**
 - plocha jednoho objektu u novostaveb do 25 000 m²: maximální délka fasády není v ploše VX.a.01 stanovena
 - maximální výška římsy je 13,5 m od nejnižší části rostlého terénu a maximální výška hřebene šikmé střechy nebo podkroví je 15 m od nejnižší části rostlého terénu

Pro plochy dopravní infrastruktury jsou navrženy tyto regulativy:

DS –doprava silniční

- **hlavní využití**
 - plocha k zabezpečení potřeb silniční dopravy, tedy plochy pozemních komunikací všech kategorií, chodníky, polní a lesní cesty, parkoviště a parkovací stání, vč. autobusových zastávek a dalších drobných staveb (např. vybavení parkovišť hygienickými zařízeními apod.)
- **přípustné využití**
 - stavby a terénní úpravy pro zajištění silniční dopravy (opěrné zdi, mosty, propustky apod.)
 - cyklostezky na plochách mimo lesní pozemky
 - plochy veřejných prostranství
 - doprovodná a izolační zeleň podél komunikací a na parkovištích
 - dopravní stavby a stavby s hlavní stavbou související
 - veřejná prostranství
- **nepřípustné využití**
 - jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím nebo jakékoli provozy a využití mající negativní vliv na své okolí a na hlavní využití.
- **prostorové uspořádání, další regulace**
 - drobné stavby budou maximálně o 1 nadzemním podlaží
 - na větších parkovištích nad 200 m budou vysazeny stromy

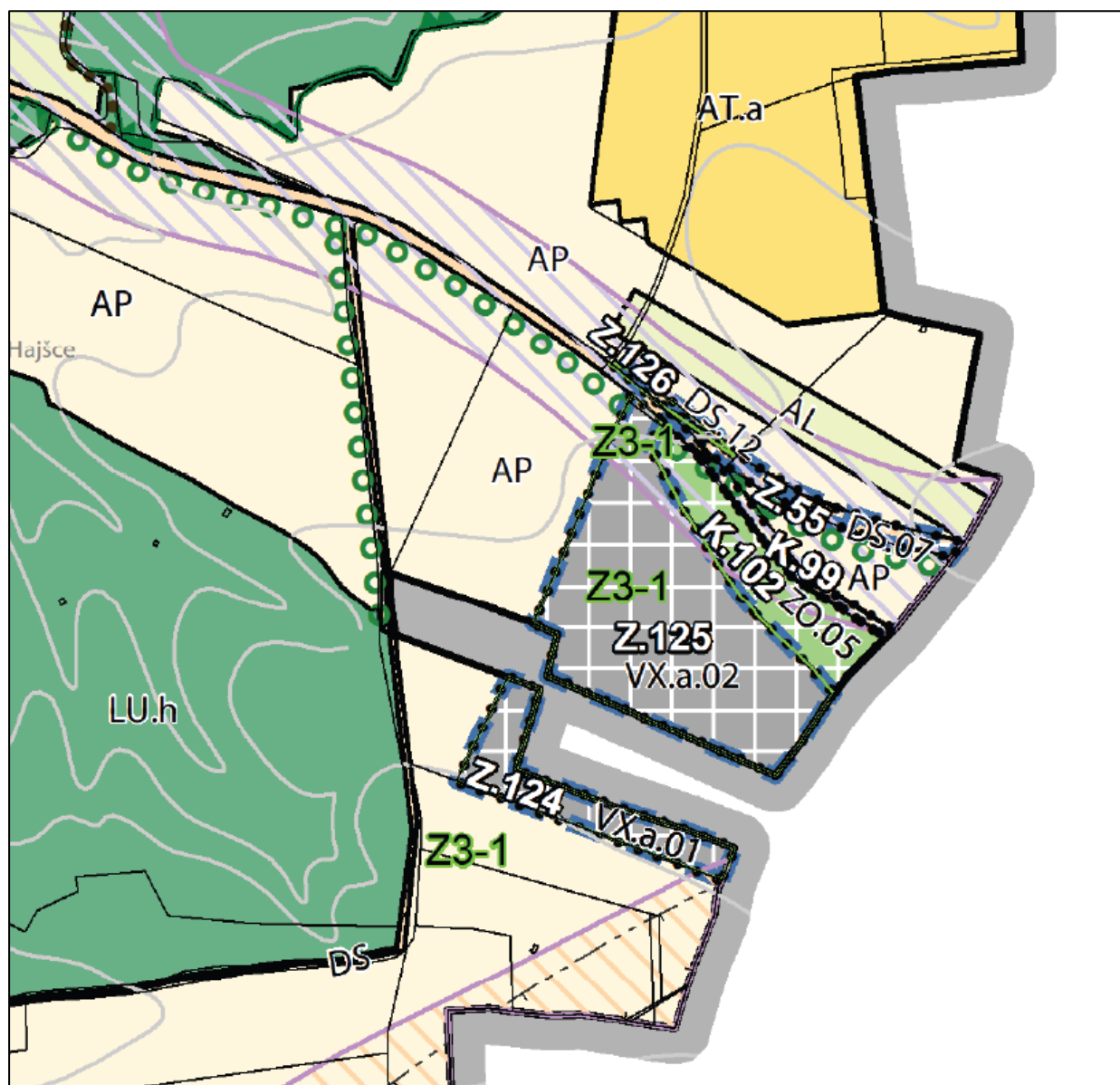
podél komunikací II. a III. třídy, některých místních komunikací a polních cest budou vysazována a udržována stromořadí.

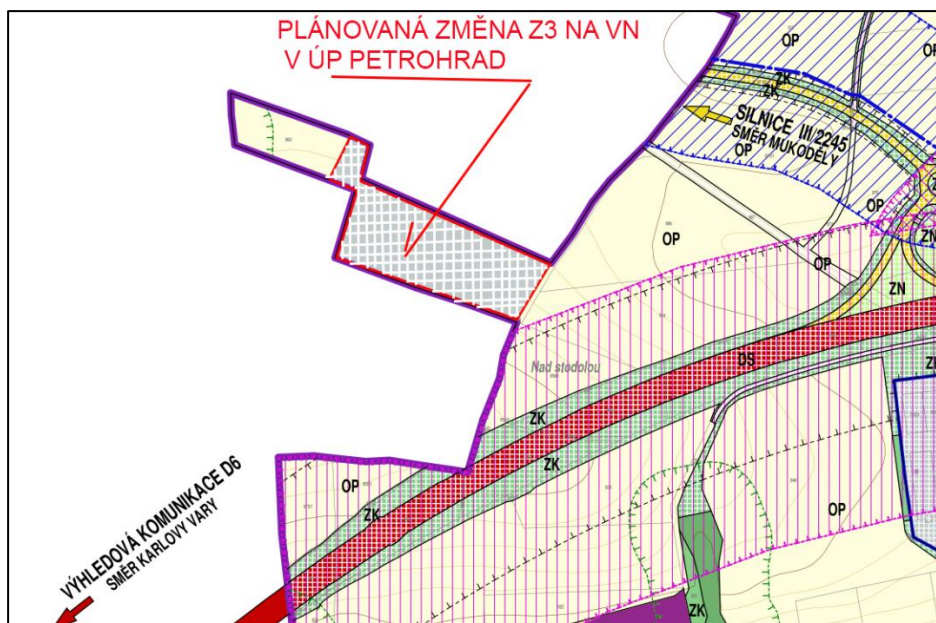
DS.07

- **prostorové uspořádání, další regulace**

plocha DS.07 leží v koridoru CNZ.V11c pro přivaděč vody. V případě souběhu nebo křížení obou liniových staveb, musí stavba, u níž se předpokládá dřívější realizace, zvolit řešení, které umožní výstavbu druhé stavby a usnadní jejich případné křížení.

Vymezení ploch se změnou funkčního využití území je patrné z následujících mapových výřezů:





K 1. 1. 2023 nabyly účinnosti prováděcí předpisy ke stavebnímu zákonu, které zavádějí požadavky na standardizaci územně plánovacích dokumentací, zejména územních plánů. Vyhláška č. 418/2022 Sb., kterou se mění zejména vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, obsahuje přechodná ustanovení, která určují, kdy je nutné jednotný standard využít. Do souladu s požadavky novelizovaných vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. je třeba převést územně plánovací dokumentace první změnou či aktualizací, jejíž pořizování bylo zahájeno po 1. 1. 2023.

A.II Vztah k jiným koncepcím

V souladu s Metodickým doporučením pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí, Metodickým doporučením pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí a dalšími relevantními metodickými doporučeními, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA, byla při hodnocení vztahu posuzovaných koncepcí k jiným koncepcím zaměřena pozornost na strategické a koncepční dokumenty, jejichž obsahem je přímo řešení problematiky životního prostředí a veřejného zdraví, případně s danou problematikou souvisejí, a to s vazbou na řešené území. Z hlediska časovosti byla vzata v úvahu poslední schválená varianta koncepce.

Pro vyhodnocení vztahu posuzovaných změn územních plánů a strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni byla použita následující stupnice hodnocení:

Hodnocení		Popis
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené koncepce
1	Slabý (nepřímý) vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však využitelným podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů
2	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument promítající se do řešené koncepce ve formě priorit, požadavků nebo podmínek, přičemž realizace koncepce není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu

3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce, a jejich zahrnutí je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
---	---------------------------	---

Následuje vlastní identifikace relevantních strategických dokumentů, publikovaných na veřejných portálech příslušných ministerstev, Krajského úřadu Ústeckého kraje, ORP Podbořany a sousedních obcí – jedná se o dokumenty na národní a regionální úrovni plánování.

Aktuálně platné strategické dokumenty jsou rozděleny podle jednotlivých tematických okruhů.

Koncepce urbanismu, územního rozvoje a udržitelnosti

Strategický dokument	Datum schválení	Vztah k posuzovaným koncepcím	Hodnocení
Politika územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 7	29.1.2025	– obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obcí – vymezuje koridory technické a dopravní infrastruktury národního významu – definuje úkoly územního plánování dále blíže specifikované v ZÚR ÚK	3
Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje – ve znění aktualizace č. 7	22.4.2024, s účinností od 29.5.2024	– obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce – obec Petrohrad je součástí urbanizační osy nadmístního významu NO33 – vymezuje specifickou oblast nadmístního významu NSOB6 Podbořansko, která zahrnuje obce Petrohrad a Vroutek – vymezuje podmínky pro doplnění dopravní infrastruktury Ústeckého kraje (dostavba dálnic D6 a D7, přestavba silnice I/27, modernizace a optimalizace hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.) – definuje a upřesňuje úkoly územního plánování z PÚR ČR.	3
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	11/2019	– neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obcí – obsahuje obecné cíle (koordinace územního plánování, cíle v oblasti environmentální udržitelnosti s ohledem na celkově vyvážený rozvoj území)	2
Koncepce rozvoje venkova (2021-2027)	4/2017	– neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obcí – obsahuje specifické cíle v oblasti koordinace rozvoje území (redukce znečištění, opatření krajinnotvorná či ke zlepšení hydrologických poměrů v krajině)	1
Strategický rámec ČR 2030	4/2017	– neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obcí – zohledňuje obecné cíle udržitelného rozvoje (energetická udržitelnost, podmínky pro vymezení zastavitelných ploch a rozvoj dopravní a technické infrastruktury – cíle v oblasti biologické rozmanitosti, adaptace na změnu klimatu a ochranu půdy)	2

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050	1/2021	– neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obcí – obsahuje cíle a priority např. v oblasti zajištění ochrany vod, obnovení ekologické stability krajiny, snížení hlukové zátěže a světelného znečištění, ochrany půdy a cílů v oblastech klimatické neutrality a oběhového hospodářství	2
Program rozvoje Ústeckého kraje (2021 – 2027)	23. 3. 2022	– neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obcí – ve vztahu k projednávaným změnám obsahuje cíle na zvýšení kvality a zlepšení stavu ŽP	1
Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027	4/2018	– neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obcí – obsahuje souhrnné cíle pro území Ústeckého kraje a konkrétní cíle v definované pánevní oblasti	2

Územní plány okolních obcí

Strategický dokument	Datum schválení	Vztah k posuzovaným koncepcím	Hodnocení
Územní plán Podbořany	Změna č. 6a, 6b a 7 nabyla účinnosti 23.3.2022	– ve vztahu k posuzovaným změnám ÚP neobsahuje konkrétně definované požadavky na změnu využití území obce – řeší přeložku silnice I/27 tvořící základ rozvojové osy NOS3	1
Územní plán Kryry	Změna č. 3 nabyla účinnosti 23.3.2021	– ve vztahu k posuzovaným změnám ÚP neobsahuje konkrétně definované požadavky na změnu využití území obce – řeší přeložku silnice I/27 tvořící základ rozvojové osy NOS3 – vymezuje regionální a nadregionální prvky ÚSES	1
Územní plán Petrohrad	Změna č. 2 nabyla účinnosti 24. 9. 2024	– pozemky řešené Změnou č. 3 ÚP Petrohrad vymezuje jako plochy zemědělské – orná půda – řeší křížení komunikace I/6 se silnicí III. kategorie Mukoděly – Chotěšov – zahrnuje změny ÚSES v návaznosti na umístění VD Kryry	2
Územní plán Vroutek	Změna č. 1 ÚP Vroutek nabyla účinnosti 23. 2. 2024	– pozemky řešené Změnou č. 3 ÚP Vroutek vymezuje jako plochy VX výroba jiná – výroba a skladování nerušící	2
Územní plán Lubenec	Změna č. 4 ÚP Lubenec, účinnost od 30.12.2019	– ve vztahu k posuzovaným změnám ÚP neobsahuje konkrétně definované požadavky na změnu využití území obce	0
Územní plán Blatno	Změna č. 1 ÚP Blatno, účinnost od 28.11.2019	– ve vztahu k posuzovaným změnám ÚP neobsahuje konkrétně definované požadavky na změnu využití území obce	0
Územní plán Jesenice	Změna č. 9 nabyla účinnosti 26.6.2024	– ve vztahu k posuzovaným změnám ÚP neobsahuje konkrétně definované požadavky na změnu využití území obce	0

Obecné koncepce ochrany životního prostředí

Strategický dokument	Datum schválení	Vztah k posuzovaným koncepcím	Hodnocení
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (pro období 2020 – 2025)	4/2020 (usnesení vlády č. 360)	– neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obcí – definuje obecné cíle pro ochranu přírodního a krajinného prostředí ve vztahu k mezinárodním úmluvám	2
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025	3/2016 (usnesení vlády č. 193)	– neobsahuje obecně definované nároky na změnu využití území obcí – zahrnuje cíle ochrany přírodních procesů, šetrné využívání zdrojů, hospodaření v krajině, omezení znečištění povrchových vod	2
Operační program Životní prostředí (programové období 2021 – 2027)	18. 07. 2022 (rozhodnutí Evropské komise č. C(2022)5238)	– neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce – ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle v oblasti financování ze SFŽP	1

Koncepce ochrany ovzduší a klimatu

Strategický dokument	Datum schválení	Vztah k posuzovaným koncepcím	Hodnocení
Národní program snižování emisí ČR (aktualizace 2023)	12/2019 (usnesení vlády č. 917)	– neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obcí – definuje obecné cíle a priority snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví	1
Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR – Adaptační strategie (1. aktualizace strategie pro období 2021 – 2030)	9/2021 (usnesení vlády č. 785)	– neobsahuje konkrétně definované požadavky na změnu využití území obcí – obsahuje obecně formulované cíle pro zajištění ekologické stability a poskytování ekosystémových služeb v oblasti lesnictví, zemědělství a vodního hospodářství – obsahuje cíle týkající se posílení resilience (odolnosti) sídel včetně veřejné a zelené infrastruktury a efektivního systému včasného varování a reakce obyvatel.	1
Politika ochrany klimatu v České republice (2017 – 2030 s výhledem do roku 2050)	3/2017 (usnesení vlády č. 207)	– koncepce definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti vyplývající z mezinárodních dohod	1
Koncepce na ochranu před následky sucha pro území České republiky	7/2017 (usnesení vlády č. 528)	– neobsahuje konkrétně definované požadavky na změnu využití území obcí – definuje opatření v oblasti vodních zdrojů, zemědělství, zadržování vody v krajině a podpory zodpovědného hospodaření	1
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad – CZ04 (aktualizace 2020)	Věstník MŽP – č.j. MŽP/2020/130/10 94, prosinec 2020, částka 10	– neobsahuje konkrétně definované požadavky na změnu využití území obcí (nejsou v seznamu cílových obcí) – věnuje se obecným opatřením na snížení emisí v oblasti liniových a stacionárních zdrojů.	1

Koncepce dopravy

Strategický dokument	Datum schválení	Vztah k posuzovaným koncepcím	Hodnocení
Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050	6/2013 (usnesení vlády č. 449)	– obsahuje obecné cíle a patření v oblasti rozvoje a modernizace dopravní infrastruktury, bezpečnosti provozu, funkčnosti systému osobní a hromadné dopravy, dopravní obslužnosti	0
Koncepce nákladní dopravy pro období 2017 – 2023 s výhledem do roku 2030	1/2017 (usnesení vlády č. 57)	– obsahuje specifické cíle a opatření v rámci logistiky pro jednotlivé druhy nákladní dopravy	0
Operační program Doprava pro programové období (2021 – 2027)	11/2021	– obsahuje specifické cíle v oblasti financování rozvoje dopravní infrastruktury prostřednictvím státního fondu dopravní infrastruktury.	0
Dopravní plán obslužnosti Ústeckého kraje (2022 – 2026)	11/2021	– obsahuje obecné cíle v oblasti zajištění dopravní obslužnosti a produktivity služeb	0

Koncepce ochrany veřejného zdraví

Strategický dokument	Datum schválení	Vztah k posuzovaným koncepcím	Hodnocení
Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (aktualizace 2020)	Usnesení vlády č. 743/2020	– popisuje obecné priority a cíle pro ochranu zdraví a zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva, optimalizace zdravotnického systému a podpory vědy a výzkumu	0

Energetická a surovinová politika

Strategický dokument	Datum schválení	Vztah k posuzovaným koncepcím	Hodnocení
Státní energetická koncepce (2015-2040)	5/2015 (usnesení vlády č. 362)	– neobsahuje konkrétně definované požadavky na změnu využití území obcí – definuje obecné strategické cíle v oblasti bezpečnosti dodávek energie, konkurenceschopnosti a udržitelnosti z pohledu struktury energetiky.	1
Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů	6/2017 (usnesení vlády č. 441)	– neobsahuje konkrétně definované požadavky na změnu využití území obcí – definuje obecné strategické cíle v oblasti efektivity a udržitelného využívání disponibilních zásob nerostných surovin	1
Uzemní energetická koncepce Ústeckého kraje (aktualizace 2020)	6/2020 (usnesení ZÚK č. 0521/30Z/2020)	– neobsahuje konkrétně definované požadavky na změnu využití území obcí – definuje cíle v oblasti úspor energií	1

Koncepce odpadového hospodářství

Strategický dokument	Datum schválení	Vztah k posuzovaným koncepcím	Hodnocení
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015 – 2024 s výhledem do roku 2035	12/2014 (usnesení vlády č. 1080)	– neobsahuje konkrétně definované požadavky na změnu využití území obcí – definuje obecné zásady a opatření v oblasti odpadového hospodářství, dále rozpracované v krajském koncepčním dokumentu	1
Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 s výhledem do roku 2035	10/2023 (usnesení ZÚK č. 016/24Z/2023)	– neobsahuje konkrétně definované požadavky na změnu využití území obcí – jako hlavní cíl formuluje vytvoření a udržení komplexní, přiměřené a efektivní sítě zařízení k nakládání s odpady na území Ústeckého kraje	1

Koncepce ochrany vod

Strategický dokument	Datum schválení	Vztah k posuzovaným koncepcím	Hodnocení
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací České republiky (aktualizace)	6/2020 (MZe)	– neobsahuje konkrétně definované požadavky na změnu využití území obcí – vymezuje rámcové cíle pro oblast nakládání se splaškovými odpadními vodami a zásobování pitnou vodou	1
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (aktualizace)	4/2024 (usnesení ZÚK č. 012/17Z/2022)	– neobsahuje konkrétně definované požadavky na změnu využití území obcí – definuje konkrétní nároky na systém zásobování pitnou vodou a nakládání se splaškovými vodami v rámci správního území obce zejména ve vztahu k vedení infrastruktury k novým zastavitelným plochám	1
Národní plán povodí Labe (2021 – 2027)	1/2022 (usnesení vlády č. 31)	– neobsahuje konkrétně definované požadavky na změnu využití území obcí – zahrnuje obecná opatření v oblasti ochrany povrchových a podzemních vod – implementuje hlavní zásady a cíle Mezinárodního plánu oblasti povodí Labe	1
Strategie ochrany před povodněmi na území ČR	4/2000 (usnesení vlády č. 382)	– neobsahuje konkrétně definované požadavky na změnu využití území obcí – definuje obecné cíle pro ochranu obyvatel před povodněmi – definuje legislativní, organizační, technická a ekologická hlediska v rámci protipovodňové ochrany	1
Povodňový plán Ústeckého kraje	1/2012 (potvrzení souladu MŽP)	– obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce – je podkladem pro zpracování povodňových plánů na úrovni ORP a obcí	1

Další relevantní koncepce a podklady

Strategický dokument	Datum schválení	Vztah k posuzovaným koncepcím	Hodnocení
Územně analytické podklady Ústeckého kraje	11/2021 (5. aktualizace)	– obsahují konkrétně definované požadavky (doporučení) na změnu využití území obcí – jedná se o nástroj územního plánování	3
Územně analytické podklady pro území ORP Podbořany	11/2024	– obsahují konkrétně definované požadavky (doporučení) na změnu využití území obcí – obsahuje podklady pro rozbor udržitelného rozvoje a určuje problematiku k řešení v ÚP – jedná se o nástroj územního plánování	3

B. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, unijní a vnitrostátní úrovni

B.I Koncepční materiály přijaté na mezinárodní a unijní úrovni

B.I.1 Popis vybraných strategických dokumentací přijatých na mezinárodní úrovni a přehled jejich cílů

Pařížská dohoda

Pařížská dohoda byla přijata smluvními stranami Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu (Úmluva) v prosinci 2015. Dohoda provádí ustanovení Úmluvy a po roce 2020 nahradila předtím platný Kjótský protokol.

Dohoda vstoupila v platnost 4. 11. 2016, smluvními stranami jsou státy ze všech pěti kontinentů světa. Zahrnují všechny významné producenty emisí skleníkových plynů jako je například Čína a USA. Dohodu ratifikovaly také EU a všechny její členské státy.

Jako hlavní cíle byly formulovány:

- dlouhodobý cíl ochrany klimatu, jímž je přispět k udržení nárůstu průměrné globální teploty výrazně pod hranicí 2 °C v porovnání s obdobím před průmyslovou revolucí a usilovat o to, aby nárůst teploty nepřekročil hranici 1,5 °C
- povinnost pro rozvinuté, ale i rozvojové státy stanovit si vnitrostátní redukční příspěvky k dosažení cíle Pařížské dohody.

V rámci Pařížské dohody se ČR jako člen EU přihlásila s ostatními členskými státy EU společně snížit do roku 2030 emise skleníkových plynů o nejméně 40 % ve srovnání s rokem 1990.

Úmluva o dálkovém znečišťování ovzduší přesahujícím hranice států

Úmluva o dálkovém znečišťování ovzduší přesahujícím hranice států byla sjednána v roce 1979 a patří k významným nástrojům prevence přenosu znečišťování ovzduší na velké vzdálenosti. Úmluva má rámcový charakter, smluvní omezování znečišťování ovzduší je realizováno prostřednictvím protokolů, které jsou k úmluvě postupně přijímány. Dosud bylo přijato 8 protokolů. Česká republika je smluvní stranou všech osmi protokolů k úmluvě.

Úmluva o biologické rozmanitosti a ochrana biodiverzity

Úmluva vstoupila v platnost 29. prosince 1993 a přistoupilo k ní 196 smluvních stran, včetně České republiky.

Cíle úmluvy jsou:

- ochrana biologické rozmanitosti
- udržitelné využívání jejích složek
- spravedlivé a rovnoměrné rozdělování přínosů plynoucích z využívání genetických zdrojů

Bernská úmluva

Úmluva o ochraně evropských planě rostoucích rostlin, volně žijících živočichů a přírodních stanovišť byla sjednána dne 19. září 1979 a v platnost vstoupila 1. června 1982. Úmluva má v současné době 51 smluvních stran, včetně EU a všech jejích členských států. Sekretariát sídlí ve francouzském Štrasburku, v sídle Rady Evropy.

Cílem Úmluvy je chránit planě rostoucí rostliny a volně žijící živočichy celoevropského významu i jejich přírodní stanoviště (biotopy), a to zejména ohrožené druhy, stěhovavé druhy a druhy, jejichž ochrana vyžaduje spolupráci na celoevropské úrovni.

Bernská úmluva má čtyři přílohy:

- 1 Přísně chráněné druhy rostlin
- 2 Přísně chráněné druhy živočichů
- 3 Chráněné druhy živočichů
- 4 Zakázané prostředky a způsoby zabíjení, odchytu a jiných forem využívání

Česká republika přistoupila k Úmluvě s účinností od 1. června 1998, s výhradami podle článku 22, týkajícími se zařazení některých ptačích a savčích predátorů mezi přísně chráněné živočichy a zákazu poloautomatických a automatických zbraní se zásobníkem schopným pojmout více než dva náboje mezi zakázané prostředky a způsoby zabíjení.

Vídeňská úmluva na ochranu ozonové vrstvy

Vídeňská úmluva na ochranu ozonové vrstvy byla sjednána 22. 3. 1985 ve Vídni. Celosvětově vstoupila v platnost dne 22. září 1988. Českou republikou byla ratifikována dne 1. října 1990 (jménem ČSFR) a v platnost pro ČR vstoupila dne 1. ledna 1993. Byla sjednána za účelem ochrany lidského zdraví a životního prostředí proti nepříznivým účinkům lidské činnosti, které mění nebo by mohly měnit ozonovou vrstvu.

Konkrétní závazky naplňující cíl stanovený ve Vídeňské úmluvě jsou upraveny prováděcím Montrealským protokolem o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu. Montrealský protokol byl sjednán 16. 9. 1987 a doposud k němu přistoupilo 198 států včetně České republiky a Evropského společenství.

Basilejská úmluva o kontrole pohybu nebezpečných odpadů přes hranice států a jejich zneškodňování

Basilejská úmluva představuje nejvýznamnější globální mezinárodně právní dokument upravující pohyb nebezpečných odpadů přes státní hranice za účelem jejich zneškodňování i využívání.

Basilejská úmluva byla sjednána dne 22. 3. 1989 v rámci Programu OSN pro životní prostředí. Bývalá ČSFR přistoupila k Úmluvě 24. 7. 1991. Úmluva vstoupila v platnost 5. 5. 1992. Česká republika, jako nástupnický stát ČSFR, přistoupila k Basilejské úmluvě s účinností od 1. 1. 1993.

Cíle Basilejské úmluvy jsou formulovány takto:

- snížit pohyby nebezpečných a ostatních odpadů, které jsou předmětem Úmluvy, přes hranice států na minimum v souladu s postupy pro správné nakládání s těmito odpady z hlediska životního prostředí
- zneškodňovat nebezpečné odpady a ostatní odpady co nejdříve jejich zdroji
- minimalizovat vznik nebezpečných odpadů co do množství a nebezpečnosti
- zajistit přísnou kontrolu pohybu nebezpečných odpadů přes hranice států a prevenci nelegální přepravy
- zakázat přepravu nebezpečných odpadů do zemí, které nedisponují legislativní, administrativní a technickou kapacitou k jejich řízení a zneškodňování
- pomáhat rozvojovým zemím a zemím s transformující se ekonomikou při transpozici systémů environmentálně bezpečného řízení nakládání s odpady, které v těchto zemích jsou vytvářeny

Cíle výše uvedených mezinárodních úmluv a řady dalších úmluv týkajících se ochrany životního prostředí jsou implementovány do řady navazujících dokumentů na evropské úrovni a dále do dokumentů nižších úrovní. Vztah posuzovaných koncepcí k cílům vymezeným nadnárodními dokumenty k ochraně životního prostředí je proto dále hodnocen prostřednictvím hodnocení jejich vztahu ke koncepcím na národní a regionální úrovni.

B.I.2 Popis vybraných strategických dokumentací přijatých na unijní úrovni a přehled jejich cílů

Úmluva o krajině

Úmluva Rady Evropy o krajině je výsledkem společného zájmu zemí v úsilí o udržitelnost rozvoje krajiny, založeném na vyvážených harmonických vztazích mezi sociálními potřebami, hospodářskou činností, ochranou a tvorbou životního prostředí. Předmětem zájmu je krajina přírodní, narušená i industriální.

Cíle Úmluvy o krajině lze shrnout takto:

- podpořit ochranu, péči a plánování v krajině
- organizovat mezinárodní spolupráci v této oblasti
- začlenit krajinu do všech politik, které mají přímý či nepřímý dopad na krajinu na všech úrovních veřejné správy
- provádění opatření přispívajících k dosažení cílů dokumentu
- zvyšování povědomí občanské společnosti, soukromých organizací a veřejných orgánů o hodnotě krajiny, její úloze a změnách

- zapojení veřejnosti a vzdělávání v dané oblasti
- mezinárodní spolupráce v ochraně krajiny

Vláda svým usnesením č. 1049/2002 ze dne 30. 10. 2002 uložila Ministerstvu životního prostředí, Ministerstvu zemědělství, Ministerstvu kultury, Ministerstvu pro místní rozvoj a Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy, aby zabezpečili provádění Úmluvy.

B.II Koncepční materiály přijaté na vnitrostátní úrovni

Obsahová náplň této kapitola dle platného metodického pokynu tvoří identifikace relevantních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví prezentovaných v koncepčních dokumentech na vnitrostátní státní úrovni, k jejichž naplňování posuzované změny územních plánů přispívají. Pro zpracování této kapitoly byly vybrány oborové koncepce, u kterých byl identifikován přímý – velmi silný (3) nebo silný (2) vztah k posuzovaným koncepcím.

Vztah posuzovaných změn územních plánů k jednotlivým vybraným cílům stanoveným koncepčními materiály na vnitrostátní úrovni je hodnocen pomocí dvoustupňové škály, která vyjadřuje, do jaké míry posuzovaná koncepce může přispět k naplňování daného cíle, a to takto:

0 – uplatnění posuzovaných koncepcí nemá na dosažení konkrétního cíle žádný vliv

1 – uplatněním posuzovaných koncepcí lze ovlivnit dosažení konkrétního cíle

Cíle ochrany životního prostředí jsou formulovány v koncepčních materiálech zpracovaných na republikové nebo regionální úrovni. Posuzované koncepce primárně nesměřují k naplňování těchto cílů, mohou se však na něm do určité míry podílet, případně a těmito cíli nejsou v zásadním rozporu.

B.II.1 Celostátní koncepční materiály a jejich relevantní cíle s přímým vztahem k projednávanému obsahu změn územních plánů

Politika územního rozvoje České republiky

Dokument určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejně významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v jejich využití.

Politika územního rozvoje ČR je závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. PÚR ČR ve znění Změny č. 9 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády č. 64/2025 ze dne 29. ledna 2025.

Ve vztahu k hodnocení územních plánů a jejich změn mají význam především obecně platné povinnosti a republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Posuzované změny územních plánů mají vztah k některým vybraným republikovým prioritám a cílům.

Dále uvádím vybrané cíle se vztahem k životnímu prostředí a vyhodnocení jejich vztahu k posuzovaným koncepcím.

Vybrané cíle	Komentář	Hodnocení vztahu
14 - Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.	Posuzované koncepce respektují ochranu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území.	1
14a - Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	Posuzované koncepce zohledňují zásady ochrany lesních porostů, vodních ploch a ploch významných z hlediska ekologické stability území, předpokládají zásah do ploch orné půdy s vysokou převahou méně kvalitních půd.	1
16a - Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	Posuzované koncepce jsou výsledkem komplexního posouzení potřeb řešeného území v co nejširším kontextu a zároveň možností daných limity využití území.	1
20 - Záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.	Posuzované koncepce řeší využití dotčeného území v souladu se zájmy rozvoje území za současného respektování jeho limitů. Kompenzační opatření jsou požadována zejména z důvodu ochrany ZPF a ochrany krajiny.	1
20a - Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování.	Posuzované koncepce umísťují změny v krajině mimo stávající migrační trasy, prvky ÚSES v krajině a další zvláště chráněné plochy s významem pro udržení propustnosti krajiny.	1
24 - Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit.	Posuzované koncepce zohledňují při umísťování rozvojových ploch stávající dopravní infrastrukturu dotčeného území a její další rozvoj.	1
25 - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady.	Posuzované koncepce respektují hlavní zásady ochrany území před působením vodní a větrné eroze a před záplavami. Změny v užívání území založené na posuzovaných koncepcích budou v dalších fázích respektovat zájem na udržení optimálních hydrologických poměrů v dotčené lokalitě.	0

26 - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.	Posuzované koncepce nevymezují zastavitelné plochy ve vymezeném záplavovém území.	0
31 - Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	Předmětem posuzovaných koncepcí není vymezení plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů.	0

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+

Tato koncepce stanoví hlavní cíle regionálního rozvoje v horizontu 7 let – pro období 2021 – 2027 stanoví hlavní cíle regionální politiky státu. Regionální politika státu vychází ze specifíků jednotlivých typů území a s využitím jejich vlastních nástrojů usměrňuje sektorové politiky státu.

V rámci geografického vymezení cílů vymezuje metropolitní území, aglomerace, regionální centra a jejich venkovské zázemí, dále strukturálně postižené kraje, kam náleží kromě Ústeckého kraje také Moravskoslezský kraj a Karlovarský kraj, a také hospodářsky a sociálně ohrožená území pro správní obvody obcí s rozšířenou působností, definovaná na základě stanovených indikátorů.

Vybrané cíle	Komentář	Hodnocení vztahu
Specifický cíl 4.6: Revitalizovat a regenerovat území pro lepší podnikání a zdravější život obyvatel	Posuzované koncepce neřeší revitalizaci území vhodného k podnikání.	0
Specifický cíl 5.1: Zvýšení diverzifikace ekonomických činností a podpora tvorby lokálních pracovních míst Typové opatření 41. Posilovat lokální zaměstnání v rámci veřejných investic	Posuzované koncepce umístěním rozvojové zóny vytváření předpoklady pro rozšíření nabídky pracovních míst v dotčené lokalitě.	1

Strategický rámec ČR 2030

Jeho cíle jsou rozvedeny v Implementačním plánu Strategického rámce Česká republika 2030 (pro roky 2022 – 2025). Je hlavním tematicky průřezovým dokumentem, který udává směr rozvoje s cílem zvyšovat kvalitu života obyvatel za současného respektování principů udržitelného rozvoje. Relevantní cíle ochrany životního prostředí obsahuje zejména část 3 – Odolné ekosystémy a část 4 – Obce a regiony.

Vybrané cíle	Komentář	Hodnocení vztahu
12.2 - Snížit podíl orné půdy a nárůst podílu TTP na ZPF.	Posuzované koncepce zakládají změnu ploch orné půdy na plochy pro nerušící průmyslovou výrobu a skladování. Při tom jsou uplatněna kompenzační opatření směřující k ochraně krajinného rázu a zvýšení podílu zeleně na dotčených plochách.	1

12.5 - Nárůst propustnosti krajiny pro migraci volně žijících živočichů.	Posuzované koncepce v souvislosti se a užívání dotčených ploch zakládají příležitost pro zvýšení podílu zelených ploch v krajině včetně zvýšení podílu mimolesní zeleně.	1
14.1 - Významně zpomalit odtok vody z krajiny.	Posuzované koncepce zakládají ve svém důsledku pozitivní změny v zachycování srážkových vod v rámci navržených areálů a jejich následné využití.	1
18.1 - Snižet zábor zemědělské půdy ve městech i volné krajině. Brownfieldy jsou regenerovány a revitalizovány.	Posuzované koncepce řeší zábory zemědělské půdy převážně horších kvalitativních tříd. Velikost záboru orné půdy je v daném případě odůvodněna.	0

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050

Dokument „Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050“ (dále jen „SPŽP“) byl schválen vládou ČR dne 11. 1. 2021. Je základním dokumentem řešícím problematiku životního prostředí v celé její šíři a formuluje její základní cíle. Vychází přitom z řady ostatních strategických dokumentů na národní, evropské i mezinárodní úrovni, z legislativních principů a z výsledků Vyhodnocení SPŽP 2012-2020, každoroční hodnocení životního prostředí (Zpráva o životním prostředí ČR), přičemž zohledňuje principy udržitelného rozvoje. Strategické a specifické cíle SPŽP jsou nastaveny do roku 2030.

SPŽP je tematicky členěna na tři oblasti: Životní prostředí a zdraví, Nízkouhlíkové a oběhové hospodářství a Příroda a krajina, které jsou dále členěny do 10 hlavních témat. Kromě hlavní implementační části obsahuje SPŽP rovněž analytickou část a přehled indikátorů stavu životního prostředí s počátečními hodnotami vztaženými k roku 2018 a cílovými hodnotami vztaženými k roku 2030.

Přehled strategických a specifických cílů SPŽP 2030:

1. Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje
2. Kvalita ovzduší se zlepšuje
3. Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje
4. Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují
5. Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se snižuje.
6. Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel
7. Emise skleníkových plynů jsou snižovány
8. Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR
9. Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu
10. Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu

Vybrané cíle	Komentář	Hodnocení vztahu
1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje	Posuzované koncepce řeší zásobování pitnou vodou a odkanalizování nemovitostí v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje. Koncepce nakládání s dešťovými vodami je založena na principu zachytávání srážkových vod v místě jejich spadu a jejich využívání v souladu s potřebami sídel.	1

1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje	Dodržení normativů pro zatížení obyvatelstva hlukem je neopomenutelným principem pro umísťování rozvojových ploch pro bytovou výstavbu.	0
1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využité území	Plochy bydlení a plochy smíšené obytné navazují na stávající zastavěné území sídel. Nový areál výroby a skladování v k. ú. Mukoděly a Černčice u Petrohradu je dopravně napojený exitem 68 z dálnice D6. Spňuje požadavek koncepčnosti s ohledem na absenci vhodných ploch v rámci zastavěných území.	1
2.2.3 Při nakládání s odpady je dodržována hierarchie způsobů nakládání s odpady	Řešená sídla mají funkční systém nakládání s odpady. V případě rozvojových ploch se počítá se zapojením nově vzniklých objektů do tohoto systému.	1
3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	Ochrana a vhodné využití těchto ploch je zajištěna vhodnými regulativy.	1

B.II.2 Koncepce na úrovni kraje a regionu a jejich relevantní cíle s přímým vztahem k projednávanému obsahu změn územních plánů

Cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva jsou formulovány v řadě národních, krajských, regionálních i místních koncepcí. Tato kapitola shrnuje cíle vybraných koncepčních dokumentací obsahujících požadavky na ochranu životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které lze zohlednit či přímo zapracovat do řešené dokumentace.

Strategické dokumenty se z hlediska cílů vzájemně prolínají a doplňují. Jednotlivé cíle se, byť odlišně formulované, opakují v různých dokumentacích.

Z hlediska reálného uplatňování cílů stanovených v jednotlivých dokumentacích je důležité to, že cíle dokumentací vyšší koncepční úrovně jsou přebírány do dokumentací nižší koncepční úrovně, přičemž jsou zpřesňovány a upravovány s ohledem na specifické podmínky konkrétního území.

Z cílů výše uvedených koncepcí byly vybrány referenční cíle, k jejichž naplnění směřuje předpokládané uplatnění řešeného územního plánu. U jednotlivých referenčních cílů je hodnocen vztah k posuzované dokumentaci a způsob, jakým dokumentace daný cíl zohledňuje. Při výběru referenčních cílů zpracovatel posouzení zohlednil významné charakteristiky zájmového území, které se vztahují k naplňování obecně stanovených cílů.

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

Zásady územního rozvoje jsou typem územně plánovací dokumentace, jejíž pořízení a vydání je dáno zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „ZÚR ÚK“) byly vydány 7. 9. 2011 na základě usnesení Zastupitelstva kraje 23/25Z/2011 a nabyly účinnosti 20. 10. 2011. Aktualizace ZÚR ÚK proběhla v roce 2017, 2019, 2020, 2023 a 2024. Poslední 8. aktualizace ZÚR ÚK byla schválena 31. 12. 2024 na základě usnesení Zastupitelstva kraje a nabyla účinnosti 29. 5. 2024.

Hlavním principem uplatňovaným v rámci ZÚR ÚK je komplexní přístup k ochraně hodnot území založený na zásadách trvale udržitelného rozvoje území. ZÚR LK stanovují podmínky pro rozvoj přírodních, kulturních i civilizačních hodnot. Podkladem pro zpracování

ZÚR LK byla analýza současného stavu včetně podrobného vyhodnocení společenského i hospodářského potenciálu rozvoje.

Pro zajištění udržitelného rozvoje území dle ZÚR ÚK jsou stanoveny priority územního plánování kraje, které vycházejí z priorit Politiky územního rozvoje České republiky.

Základní priority jsou formulovány takto:

(1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.

(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození anebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

Dále ZÚR ÚK rozvíjejí hlavní úkoly územního plánování pro tyto oblasti: životní prostředí, hospodářský rozvoj, rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti, dopravní a technická infrastruktura, sídelní soustava a rekreace, sociální soudržnost obyvatel, Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami a pokrytí území kraje územními plány.

Ve vztahu k hodnocené koncepci je nutné zohlednit zejména zásady rozvoje v oblasti životního prostředí, hospodářského rozvoje, dopravy, sídelní soustavy a rekreace a ochrany území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami.

Vztah posuzovaných koncepcí k prioritám územního plánování Ústeckého kraje z hlediska souladu se zásadami rozvoje ve výše uvedených oblastech je blíže specifikován v následující tabulce:

Vybrané cíle	Komentář	Hodnocení vztahu
3 - Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).	Změny využití území vycházející z posuzovaných koncepcí respektují přírodní, kulturní a historické hodnoty území. Plocha výrobního a skladového areálu je situována s ohledem na zachování krajinného rázu, ochranu nejcennějších zemědělsky využitelných půd a jsou navržena opatření směřující k posílení biodiverzity navazujících ploch.	1
4 - Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle	0
5 - Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPk, VKP, ÚSES) a území významná z hlediska migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy.	Posuzované koncepce předkládají řešení území, které je v souladu se zvláštní ochranou území vztahující se na přírodní a krajinářské hodnoty a respektující migrační prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy.	1

6 - Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle	0
	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle	0
7 - Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problémů v oblastech s překročenými imisními limity znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle	0
7a - Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.	Posuzované koncepce řeší dopravní plochy pro vybudování přístupových komunikací k nově navrženým rozvojovým plochám pro bydlení; řešení dopravní plochy pro přeložku silnice III/2245 a pro obchvat Drahonice, Lužce a Vrutku	1
7b - V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zároveň optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru.	Posuzované koncepce řeší rozšíření zásobování pitnou a užitkovou vodou a rovněž rozvoj kanalizačního systému, vše v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje	1
10 - Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. (kráceno)	V rámci posuzovaných koncepcí je navržena plocha pro přeložku a rozšíření rychlostní silnice I/6 a související změna trasy silnice III/2245; je vymezena plocha pro obchvat Drahonice, Lužce a Vrutku	1
11 - Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle. V řešeném území se nepodařilo nalézt vhodný nedostatečně využitý průmyslový areál, který by bylo možné využít k umístění výrobního a skladového areálu, a to jak z hlediska vlastnických vztahů, tak i rozlohy a charakteru plochy.	0
14 - Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území při zachování ekologických funkcí krajiny, minimalizovat zábory zejména nej kvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.	Posuzované koncepce přinášejí rozšíření podnikatelské atraktivity území, nové možnosti pracovního uplatnění	1
19a - Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením	Návrh změn v krajině vychází z aktuálních potřeb rozvoje území, respektuje prostorovou izolovanost	

vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření.	nového výrobního a skladového areálu od obytné zástavby a zároveň vytváří předpoklad pro hospodárné využití území a účelné využití veřejných prostředků.	
26 - Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.	Posuzované koncepce zohledňují aktuální potřebu zvyšování podílu elektrické energie a tepla z obnovitelných zdrojů (fotovoltaická elektrárna o výkonu do 3 MW na střeše budov ve výrobním a skladovém areálu.	
34 - Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.	Změna územních plánů vymezuje nové zastavitelné plochy pro výrobu a skladování v prostoru mimo stávající zástavbu okolních sídel, tím je respektována jejich stávající sídelní struktura a je vyloučeno přímé ovlivnění obytné zástavby nárůstem dopravy v souvislosti s výstavbou a provozem areálu; prostupnost krajiny a prostorové oddělení sídel zůstávají zachovány.	1
34a - Vytvářet územní podmínky pro prostorové, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.	Posuzované koncepce řeší změny v území z hlediska jejich návaznosti – podnět na změnu územních plánů vychází z plánované změny organizace dopravy v dotčeném území (dálnice D6 a navazující dopravní stavby; tyto dopravní stavby musí předcházet vybudování výrobního a skladového areálu.	1
43 - Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.	Posuzovanými koncepcemi navrhované řešení je výsledkem posouzení vhodnosti z hlediska ochrany krajiny a přírodních hodnot území, působení na sociální soudržnost v území v důsledku nárůstu pracovních míst a pozitivního vlivu v důsledku hospodárného využití veřejných zdrojů (intenzivnější využití nově budované dopravní cesty – dálnice D6 a navazujících dopravních staveb).	1
45 - Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.	Prostorové řešení výrobního a skladového areálu přispěje k omezení vodní a větrné eroze v dotčeném území.	1
45a - Vytvářet územní podmínky pro využívání, zadržování a vsakování dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha. Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodě blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích.	Posuzované koncepce vytvářejí předpoklady pro retenci a hospodárné využívání dešťových vod v krajině.	1

V rámci ZÚR ÚK je vymezena urbanizační osa nadmístního významu NO33 dle následující tabulky:

ORP	Obec
Most	Havraň, Lišnice, Malé Březno
Podbořany	Blšany, Kryry, Očihov, Petrohrad , Podbořany
Žatec	Čeradice

Pro tuto osu jsou stanoveny úkoly v územním plánování, jejichž vztah k posuzovaným změnám územních plánů uvádí následující tabulka:

Vybrané cíle	Komentář	Hodnocení vztahu
Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studiemi a regulačními plány.	Posuzované koncepce tento cíl naplňují.	1
Podporovat přestavbu silnice I/27 tvořící základ rozvojové osy a řešit vyplývající územní souvislosti.	Posuzované koncepce přispívají k dopravní vytiženosti stávajících i plánovaných dopravních tras	1
Chránit a kultivovat přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.	Posuzované koncepce vymezují plochy bydlení a plochy smíšené obytné v návaznosti na stávající zastavěné území sídel. Nový areál výroby a skladování v k. ú. Mukoděly a Černčice u Petrohradu je dopravně napojený exitem 68 z dálnice D6. Navržené řešení respektuje zachování stávajících krajinářských, kulturních a civilizačních hodnot území.	1

Dále ZÚR ÚK stanovují na území ORP Podbořany specifickou oblast nadmístního významu NSOB6 Podbořansko, kterou vymezují takto:

ORP	Obec
Podbořany	Blatno, Blšany, Krásný Dvůr, Kryry, Lubenec, Nepomyšl, Očihov, Petrohrad , Podbořanský Rohozec, Vroutek

Vztah posuzovaných koncepcí k následujícím úkolům v územním plánování vymezeným pro tuto oblast specifického významu je uveden v následující tabulce:

Vybrané cíle	Komentář	Hodnocení vztahu
Posilovat pilíře hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti udržitelného rozvoje, při zachování silných stránek pilíře životního prostředí.	Posuzované koncepce vytvářejí předpoklady pro posílení pilíře hospodářského rozvoje vybudováním nového výrobního a skladového areálu; při výběru lokality byly respektovány zásady ochrany životního prostředí.	1
Zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení územními studiemi a regulačními plány.	Posuzované koncepce tento cíl naplňují.	1

Identifikovat hlavní střediska ekonomického rozvoje specifické oblasti, vytvářet jim podmínky pro územní rozvoj, s předpokladem šíření pozitivních impulsů z těchto rozvojových pólů do okolních území specifické oblasti.	Posuzované koncepce přinášejí změny v území, které vytvářejí podmínky pro ekonomický rozvoj oblasti v návaznosti na rozšiřující se dopravní infrastrukturu.	1
Územně plánovacími nástroji podporovat rozvoj místních ekonomických aktivit – zemědělské výroby, potravinářského průmyslu, tradičních řemesel apod., při zohlednění požadavků ochrany přírody a hodnot krajiny.	Posuzované změny územních plánů přinášejí možnost rozvoje ekonomických aktivit v území za současného respektování přírodních a krajinářských hodnot území.	1
Revitalizovat opuštěné nebo nedostatečně využitá plochy a areály zemědělského, vojenského, průmyslového či jiného původu (typ brownfield).	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle. V řešeném území nebyly nalezeny vhodné plochy – s ohledem na vlastnické vztahy, rozlohu a charakter těchto území.	0
Chránit a kultivovat přírodní, krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty oblasti, využít pozitivní znaky území pro zvýšení prestiže specifické oblasti.	Posuzované koncepce navrhuji změny v území v souladu se zásadami ochrany krajinářských, urbanistických a architektonických hodnot oblasti.	1
Koordinovat územní rozvoj ve specifické oblasti s provozními nároky a územně plánovací dokumentací vojenského újezdu Hradiště.	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle.	0

Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027

Strategie rozvoje Ústeckého kraje (SRÚK) je základním rozvojovým dokumentem pro území Ústeckého kraje, který zohledňuje rozdíly v podmínkách regionů v rámci kraje a definuje největší problémy, úkoly a výzvy, které mají zásadní význam pro harmonický rozvoj kraje ve všech aspektech ve střednědobém horizontu. Byla schválena Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 23. 4. 2018. SRÚK obsahuje kromě specifických priorit pro vybrané části území Ústeckého kraje také souhrnné priority pro celé území kraje, z nichž je ve vztahu k posuzovaným změnám územních plánů relevantní část C. Revitalizace fyzického prostředí a zlepšení stavu životního prostředí a dílčí cíle – ÚK 4: Zvýšit kvalitu životního prostředí v sídlech i krajině, ÚK.5: Zlepšit a modernizovat infrastrukturu, zvláště pak dopravní napojení a ÚK.6: Zvýšit životaschopnost venkova.

Vyhodnocení plnění dílčích obecných cílů pro území Ústeckého kraje shrnuje následující tabulka:

Vybrané cíle	Komentář	Hodnocení vztahu
Cíl ÚK 4.1: Zlepšení kvality ovzduší	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle	0
Cíl ÚK 4.2: Zlepšení jakosti povrchových a podpovrchových vod, zlepšení hospodaření s vodou v krajině a minimalizace ohrožení sídel záplavami	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle	0
Cíl ÚK 4.3: Ochrana půd, zvyšování ekologické stability krajiny a zlepšení stavu lesních porostů	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle	0
Cíl ÚK 4.4: Revitalizace brownfields, sanace starých ekologických zátěží a minimalizace rizik průmyslových havárií	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle	0

Cíl ÚK 4.5: Revitalizace zanedbaných částí měst	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle	0
Cíl ÚK 4.6: Zefektivnění odpadového hospodářství	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle	0
Cíl ÚK 5.1: Zlepšení dopravního napojení a zkvalitnění vnitřní dopravní konektivity	Posuzované koncepce řeší dopravní plochy pro vybudování přístupových komunikací k nově navrženým rozvojovým plochám pro bydlení; řešení dopravní plochy pro přeložku silnice III/2245 a pro obchvat Drahonice, Lužce a Vrutku	1
Cíl ÚK 5.2: Zlepšená vybavenost území technickou infrastrukturou	Posuzované koncepce řeší rozšíření zásobování pitnou a užitkovou vodou a rovněž rozvoj kanalizačního systému, vše v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje	1
Cíl ÚK 6.1: Zlepšená dopravní dostupnost venkovských a periferních území	V rámci posuzovaných koncepcí je navržena plocha pro přeložku a rozšíření rychlostní silnice I/6 a související změna trasy silnice III/2245; je vymezena plocha pro obchvat Drahonice, Lužce a Vrutku	1
Cíl ÚK 6.2: Stabilizovaná vybavenost venkovských a periferních území	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle	0
Cíl ÚK 6.3: Zlepšené předpoklady pro ekonomický a společenský rozvoj venkovských a periferních území	Posuzované koncepce přinášejí rozšíření podnikatelské atraktivity území, nové možnosti pracovního uplatnění	1

Územně analytické podklady pro území ORP Podbořany

Podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) územně analytické podklady (dále jen „ÚAP“) obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů (limitů), záměrů na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci („rozbory udržitelného rozvoje“).

V současné době je schválena úplná aktualizace Územně analytických podkladů ORP Podbořany 2020.

Správní území ORP Podbořany znázorňuje následující mapa:



Řešené území bylo rozděleno z důvodu značné odlišnosti na dvě oblasti. První oblast zahrnuje ucelené území mírné pahorkatiny, která je přechodovým pásem mezi Doupovskými horami (vojenský újezd Hradiště) a širokým údolím Ohře (ORP Kadaň, ORP Žatec). Od oblasti 1 je oblast 2 oddělena zvlněným zalesněným pásem, který vytváří optické propojení Doupovských hor s přírodním útvarem Džbán. Jedná se o ryze zemědělskou oblast s horšími klimatickými podmínkami s vláhovým deficitem. Historie osídlení je tedy vázána na hospodaření s půdou a jejími produkty, od období průmyslové revoluce pak doplněnou průmyslovým zpracováním produkce. Do této oblasti jsou zařazeny katastry obce Blšany – Liběšovice (Čárka) – Stachov, Sřem, Soběchleby, Malá Černoc.

Obec Petrohrad a město Vroutek jsou začleněny do druhé oblasti, která představuje území dynamické krajiny s výraznými lesními plochami údolními nivami na rozvodnici Blšanky a Teplé, vodních toků, které jsou pravobřežními přítoky Ohře a které obtékají masiv Doupovských hor. Území o průměrné nadmořské výšce 550 m je vystaveno výraznému SZ proudění vzduchu od Tepelské vrchoviny.

Od oblasti 1 je odděleno terénním a zalesněným pásem mezi Doupovskými horami a Džbánem, které je přerušeno pouze údolím Blšanky. Sídla jsou umístěna v krajině podle terénu resp. vodních toků. Doménou kraje je zemědělství a lesnictví, v zemědělství je patrná tradice pěstování chmele.

Ve vztahu k předmětu posouzení dále uvádím vyhodnocení dotčených obcí Petrohrad a Vroutek z hlediska územních podmínek pro příznivé životní prostředí:

PETROHRAD		Kód obce: 566560	Rozloha obce: 1 850 ha Počet obyvatel: 656		
faktor			kritérium	dílčí +/-	suma +/-
ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ					+
STAV OKOLNÍ KRAJINY	Koeficient ekologické stability – KES	Obec/ORP 2,23/1,04	Vyšší než průměr ORP = plus, Nižší než průměr ORP = mínus	+	+
HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ	Dobývací prostory		ano = mínus, ne = plus	-	+
	Chráněná ložisková území		ano = mínus, ne = plus	-	
	Poddolovaná území		ano = mínus, ne = plus	+	
	Sesuvná území		ano = mínus, ne = plus	+	
	Stará důlní díla		ano = mínus, ne = plus	+	
OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY	Chráněná území a NATURA 2000		ano = plus, ne = mínus	+	+
	Přírodní park		ano = plus, ne = mínus	+	
	Významné vyhlídkové body		ano = plus, ne = mínus	+	
HYGIENA ŽIV. PROSTŘEDÍ	Zatížení hlukem, prachem		ano = mínus, ne = plus	-	-
	Ekologické zátěže		ano = mínus, ne = plus	-	
VODNÍ REŽIM	Vodní zdroje		ano = plus, ne = mínus	+	+
	Záplavová území		ano = mínus, ne = plus	+	

Naplnění hlavních cílů územního plánování pro obec Petrohrad uvádí následující tabulka:

Vybrané cíle	Komentář	Hodnocení vztahu
Zvyšování akumulační schopnosti území	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle	0
Zajištění ochrany vodních zdrojů vymezením ochranných pásem	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle	0
Výbudování kanalizace ukončené ČOV v celém správním území obce	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle	0
Ochrana a rozvoj všech prvků ÚSES	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle	0
Ochrana a rozvoj cestní sítě v krajině	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle	0
Rozvoj ploch služeb a občanského vybavení	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle	0
Rozvoj a obnova veřejných prostranství	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle	0

Podpora ekologického zemědělství. Ochrana zemědělské půdy před vodní a větrnou erozí	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle	0
Ochrana a rozvoj mapovaných přírodních biotopů	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle	0
Rozvoj další turistické infrastruktury v území (další turistické a cyklistické trasy, odpočívadla, ukazatele, turistické značení, propagace území)	Posuzované koncepce přispějí nepřímo k propagaci turistických cílů v řešeném území	1
Diverzifikace rozvojových ploch pro bydlení (bydlení v bytových domech, bydlení v rodinných domech)	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle	0
Obnova a revitalizace bytového fondu	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle	0

VROUTK		Kód obce: 566934	Rozloha obce: 5 268 ha Počet obyvatel: 1 827		
faktor			kritérium	dílčí +/-	suma +/-
ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ					-
STAV OKOLNÍ KRAJINY	Koeficient ekologické stability – KES	Obec/ORP 0,76/1,04	Vyšší než průměr ORP = plus, Nižší než průměr ORP = mínus	-	-
HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ	Dobývací prostory		ano = mínus, ne = plus	-	-
	Chráněná ložisková území		ano = mínus, ne = plus	-	
	Poddolovaná území		ano = mínus, ne = plus	-	
	Sesuvná území		ano = mínus, ne = plus	-	
	Stará důlní díla		ano = mínus, ne = plus	+	
OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY	Chráněná území a NATURA 2000		ano = plus, ne = mínus	+	+
	Přírodní park		ano = plus, ne = mínus	-	
	Významné vyhlídkové body		ano = plus, ne = mínus	+	
HYGIENA ŽIV. PROSTŘEDÍ	Zatížení hlukem, prachem		ano = mínus, ne = plus	-	-
	Ekologické zátěže		ano = mínus, ne = plus	-	
VODNÍ REŽIM	Vodní zdroje		ano = plus, ne = mínus	+	O
	Záplavová území		ano = mínus, ne = plus	-	

Naplnění hlavních cílů územního plánování pro město Vroutek uvádí následující tabulka:

Vybrané cíle	Komentář	Hodnocení vztahu
Zvyšování akumulací schopnosti území	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle	0
Zajištění ochrany vodních zdrojů vymezením ochranných pásem	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle	

		0
Vybudování kanalizace ukončené ČOV v celém správním území obce	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle	0
Ochrana a rozvoj všech prvků ÚSES	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle	0
Ochrana a rozvoj cestní sítě v krajině	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle	0
Rozvoj ploch služeb a občanského vybavení	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle	0
Rozvoj a o nová veřejných prostranství	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle	0
Podpora ekologického zemědělství. Ochrana zemědělské půdy před vodní a větrnou erozí	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle	0
Ochrana a rozvoj mapovaných přírodních biotopů	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle	0
Rozvoj další turistické infrastruktury v území (další turistické a cyklistické trasy, odpočívadla, ukazatele, turistické značení, propagace území)	Posuzované koncepce přispějí nepřímo k propagaci turistických cílů v řešeném území	1
Diverzifikace rozvojových ploch pro bydlení (bydlení v bytových domech, bydlení v rodinných domech)	Posuzované koncepce nemají potenciál podílet se na plnění tohoto cíle	0

Územní plán Petrohrad po změně č. 2

Vybrané cíle urbanistické koncepce	Komentář	Hodnocení vztahu
V řešeném území se vymezuje stavba dálnice D6 včetně změn komunikačního systému, který vyvolává, včetně přeložek technické infrastruktury a dalších souvisejících staveb.	Posuzovaná koncepce nemá přímý vztah k tomuto cíli urbanistické koncepce	0
V území se navrhuje turistické a cyklistické trasy, rozvíjející stávající stav a navazující na trasy směřující do okolních území.	Posuzovaná koncepce nemá přímý vztah k tomuto cíli urbanistické koncepce	0
V území se navrhuje doplnit systém polních cest, pěších cest a chodníků umožňujících co nejkratší vzájemné propojení všech tří sídel a ploch uvnitř těchto sídel. Síť komunikací se rozšiřuje za účelem průchodnosti krajiny.	Posuzovaná koncepce nemá přímý vztah k tomuto cíli urbanistické koncepce	0
Změna č. 2 ÚP Petrohrad mění územní rezervu pro budoucí umístění nádrže pro akumulaci vod (lokalita Kryry kategorie B pořadové číslo 52 na vodním toku Podvineckém potoce) na návrhovou plochu veřejně prospěšné stavby Vodní dílo Kryry.	Posuzovaná koncepce nemá přímý vztah k tomuto cíli urbanistické koncepce	0
Nová protipovodňová ochrana (ochrana proti rozlití vod nádrže při povodňových stavech) bude zajištěna v souvislosti s výstavbou VD Kryry v prostoru u hřbitova v Černčicích.	Posuzovaná koncepce nemá přímý vztah k tomuto cíli urbanistické koncepce	0
Veškerá stávající zástavba řešeného území je a zůstane zásobována pitnou vodou přiváděnou vodovodním přivaděčem z vodojemu Malměřice – Veselka (mimo řešené území).	V území řešeném posuzovanými koncepcemi bude zásobování vodou řešeno z individuálního zdroje.	0
V řešeném území se umísťují veřejně prospěšné stavby veřejné infrastruktury nadřazeného (krajského) významu, případně přesahující významem za hranice Ústeckého kraje – stavba dálnice D6, stavba Vodního díla	Dopravní stavby nadregionálního i místního významu mají přímou vazbu na území řešené posuzovanými koncepcemi.	1

Kryry, včetně staveb s těmito stavbami souvisejících a těmito stavbami vyvolaných		
Výroba je zastoupena pouze plochami lehké průmyslové výroby a skladování neruší VN – lehký průmysl, drobná řemeslná výroba, apod., a plochami výroby zaměřené na zpracování zemědělských plodin VZ.	Posuzované koncepce navrhuji nové plochy lehké výroby a skladování skladování	1
Řešené území není plynofikováno	Posuzovaná koncepce nemá přímý vztah k tomuto cíli urbanistické koncepce	0
Plocha řešená posuzovanými koncepcemi je vymezena jako plochy zemědělské	Posuzované koncepce řeší změnu této plochy na plochy výroby.	1

Územní plán Vroutek po změně č. 1

Vybrané cíle urbanistické koncepce	Komentář	Hodnocení vztahu
Území plán navrhuje plochy potřebné pro přeložku a rozšíření rychlostní silnice I/6, která prochází jižní částí k. ú. Mukoděly. Kvůli této přeložce je změněna trasa silnice III/2245 (část mezi Mukoděly a Černčicemi), která je u Černčic napojena přeložku rychlostní silnice I/6.	Dopravní stavby nadregionálního i místního významu mají přímou vazbu na území řešené posuzovanými koncepcemi.	1
Navrhovány jsou i nové cesty pro pěší turistiku v rámci zvýšení atraktivity regionu.	Posuzovaná koncepce nemá přímý vztah k tomuto cíli urbanistické koncepce	0
Jsou navrženy nové cyklostezky a cyklotrasy převzaté z projektu Cyklostezky Podbořansko. Navrhované trasy: Libyně - Mlýnce – Vrbička - Vroutek - Kryry - Petrohrad - Blatno a Valov - Kryry.	Posuzovaná koncepce nemá přímý vztah k tomuto cíli urbanistické koncepce	0
V řešeném území nejsou navržena žádná opatření k ochraně před povodněmi. Je zde vymezena aktivní zóna záplavového území u vodního toku Blšanka, u něhož jsou vymezena také záplavová území 20-leté, 50-leté ani 100-leté vody. Není vymezeno území zvláštní povodně pod vodním dílem.	Posuzovaná koncepce nemá přímý vztah k tomuto cíli urbanistické koncepce	0
Navrhované lokality nové zástavby v sídlech Vroutek, Vidhostice a Mlýnce se předpokládají napojit na stávající vodárenský systém zásobovaný vodou z vodárenské soustavy Karlovy Vary z ÚV Žlutice bude skupinovým vodovodem. V ostatních sídlech se počítá se zásobováním z individuálních zdrojů, případně napojit nová odběrová místa na stávající vodovod zásobující sídlo Vroutek.	V území řešeném posuzovanými koncepcemi bude zásobování vodou řešeno z individuálního zdroje.	1
Do řešeného území zasahuje okraj řízené skládky odpadů Vrbička (v severní části k. ú. Vrbička). Je to rozsáhlá skládka pro Podbořansko, kam je i ukládán komunální odpad z k. ú. Vroutek. Tento stav je vyhovující i do budoucna.	V území řešeném posuzovanými koncepcemi bude nakládání s odpady realizováno v souladu	1
Kat. územím Vroutek, Vidhostice a Mukoděly mezinárodní plynovod VVTL Gazela. ÚP plně respektuje navrhovanou trasu včetně ochranného a bezpečnostního pásma.	Posuzovaná koncepce nemá přímý vztah k tomuto cíli urbanistické koncepce. Není předpoklad napojení řešeného území na plynovod.	0

Plocha řešená posuzovanými koncepcemi je vymezena jako zemědělská půda – orná půda	Posuzované koncepce řeší změnu této plochy na plochy výroby.	1
--	--	---

C. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna změna územního plánu

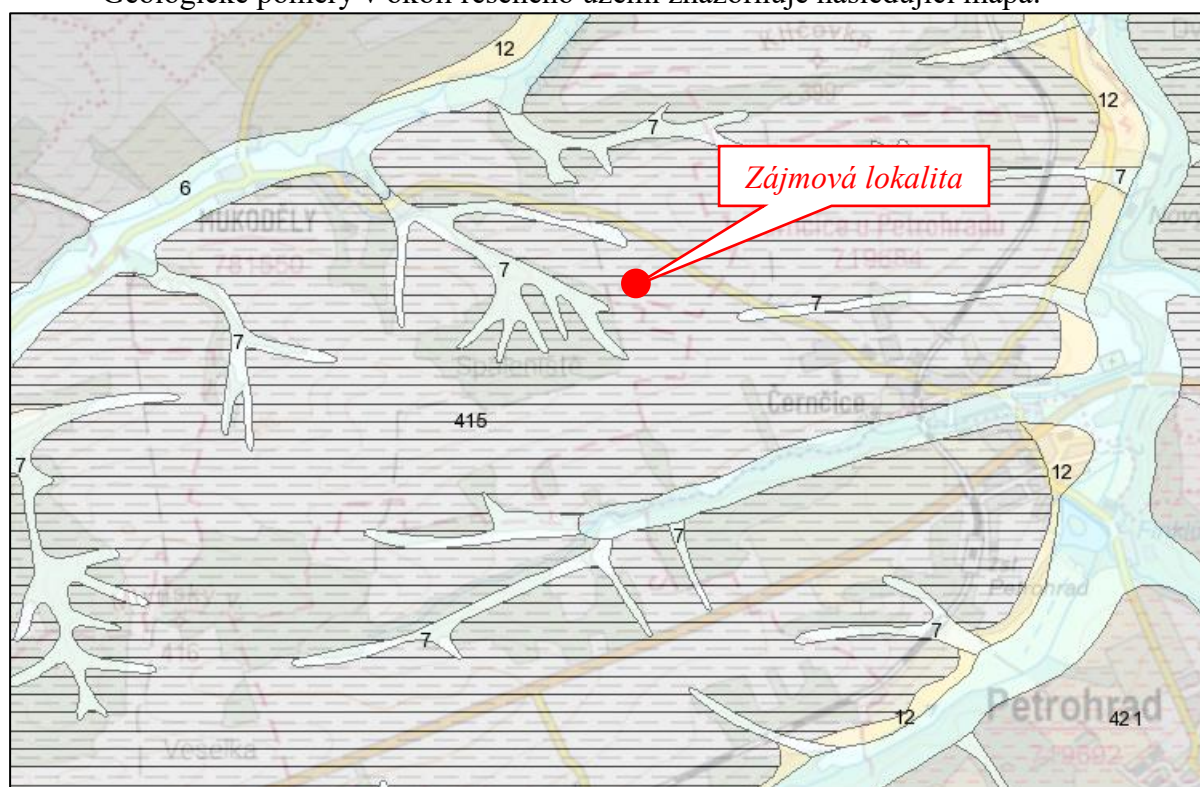
C.I Geomorfologické poměry

Dle geomorfologického členění reliéfu ČR (Demek J. a kol., 1987) je řešené území zařazeno takto:

Soustava:	Poberounská soustava
Podstoustava:	Plzeňská pahorkatina
Celek:	Rakovnická pahorkatina
Podcelek:	Kněževská pahorkatina
Okresek:	Kryrská pahorkatina

C.II Geologie

Geologické poměry v okolí řešeného území znázorňuje následující mapa:



(ZDROJ: MAPOVÉ APLIKACE ČGS, GEOLOGICKÁ MAPA 1:50000)

Legenda k mapě geologických poměrů:

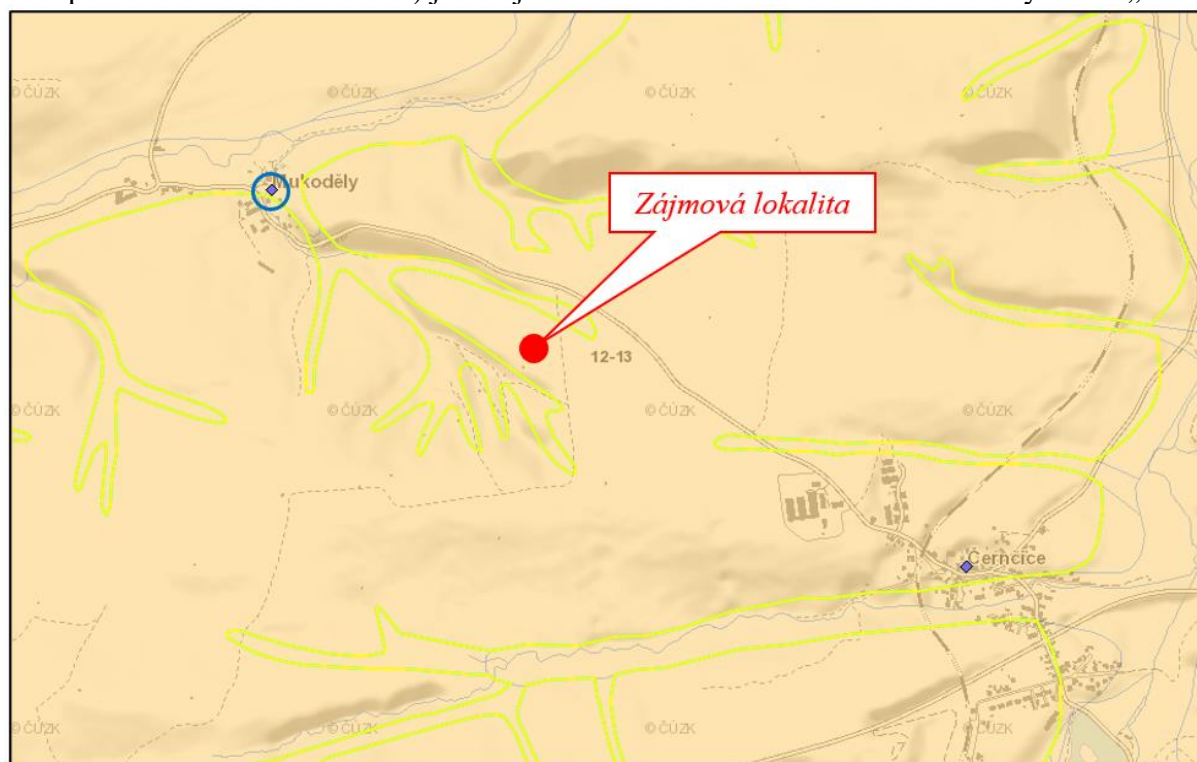
Index	Hornina	Éra	Útvar	Oblast
6	Nivní sediment	Kenozoikum	Kvartér	Kvartér
7	Smíšený sediment	Kenozoikum	Kvartér	Kvartér

12	Písčito—hlinitý až hlinito-písčitý sediment	Kenozoikum	Kvartér	Kvartér
415	Hnědočervené jílovce, prachovce, pískovce, arkózovité pískovce, slepence	Paleozoikum	Karbon	Svrchní karbon a perm

Radon

Radon vzniká radioaktivní přeměnou radia a uranu. Jedná se o bezbarvý plyn bez chuti a zápachu, jehož zvýšené koncentrace v určitých lokalitách přináší zvýšené riziko rakoviny plic. Nejvyšší koncentrace uranu jsou spojeny s vyvřelými metamorfovanými horninami v geologickém podloží. Naopak v lokalitách s podložím tvořeným sedimentárními horninami se setkáváme s nižšími koncentracemi uranu a tedy i s nižšími hodnotami tzv. radonového indexu geologického podloží, který určuje míru pravděpodobnosti, s jakou lze očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce.

Dle mapy radonového indexu hornin (zdroj: Česká geologická služba, WMS mapy, Komplexní radonová informace) je v zájmovém území doložen střední radonový index „2“.



(Zdroj: <https://mapy.geology.cz/radon/>)

	Rn index 1 : 50 000
	střední

- ◆ bod měření informace
 ○ komplexní radonová informace
 ◆ bod měření nejbližší k místu záměru

Vybrané parametry k zvolenému bodu měření:

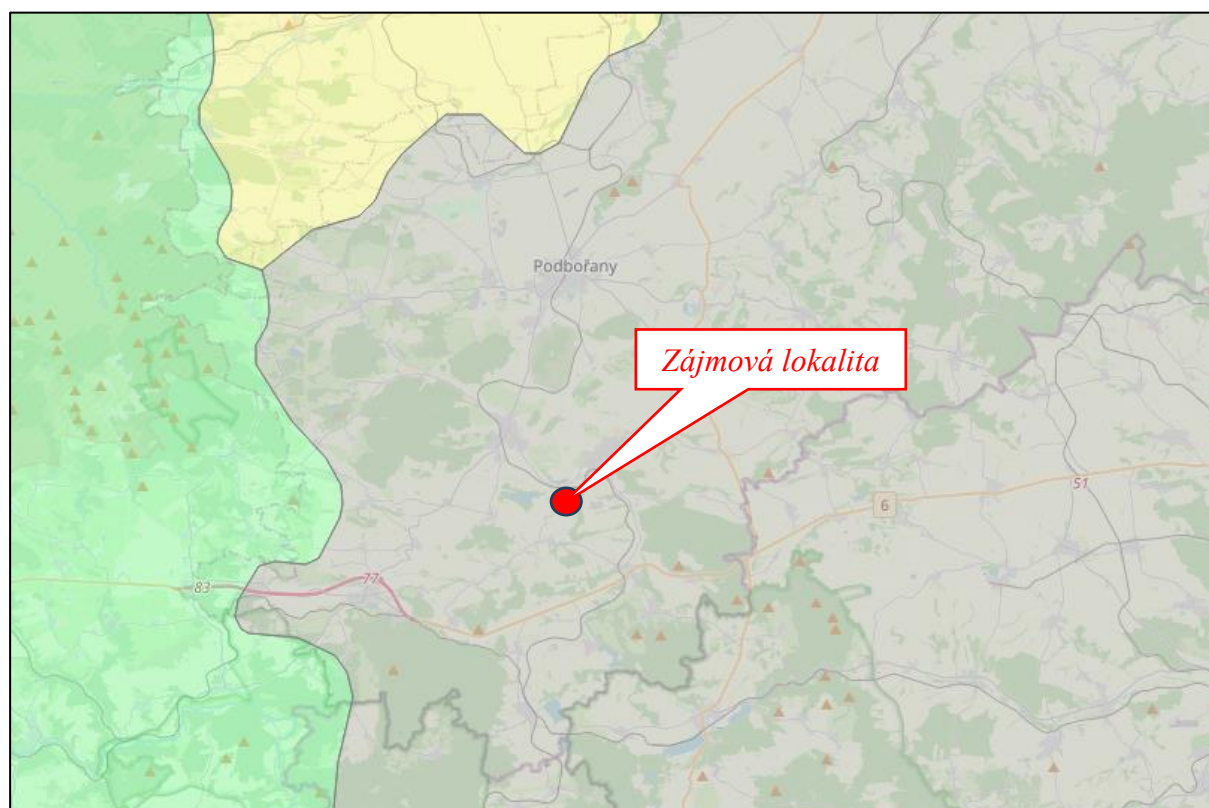
Název obce:	Vroutek
Kód obce:	566934
Název části obce:	Mukoděly
Kód části obce:	181552
Souřadnice měření:	X- 1025856

	Y- 814096
Horninový typ části obce podle geologické mapy ČR 1:500000:	rudé i šedé kalovce (prachovité jílovce), pískovce, ar
Radonový index geologického podloží:	2
Průměr výsledků měření objemové aktivity radonu v ovzduší ve stavbách (Bq.m ⁻³):	58,7
Průměr objemové aktivity radonu v geologickém podloží (jednotka kBq.m-3)	28,8

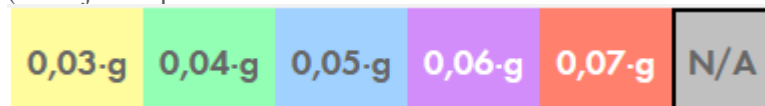
Seizmické zatížení

Při zemětřesení dochází k pohybu podloží nebo základů, na kterých stojí stavby (konstrukce). Konstrukce se snaží kopírovat tento pohyb. Tím se uvádí do pohybu všechny hmoty na konstrukci a tyto působí na konstrukci setrvačnými silami.

Seizmické zatížení širšího zájmového území je patrné z výřezu mapy seizmického zatížení:



(Zdroj: <https://www.dlupal.com/cs/oblasti-zatizeni-snehem-vetrem-a-zemetresenim>)



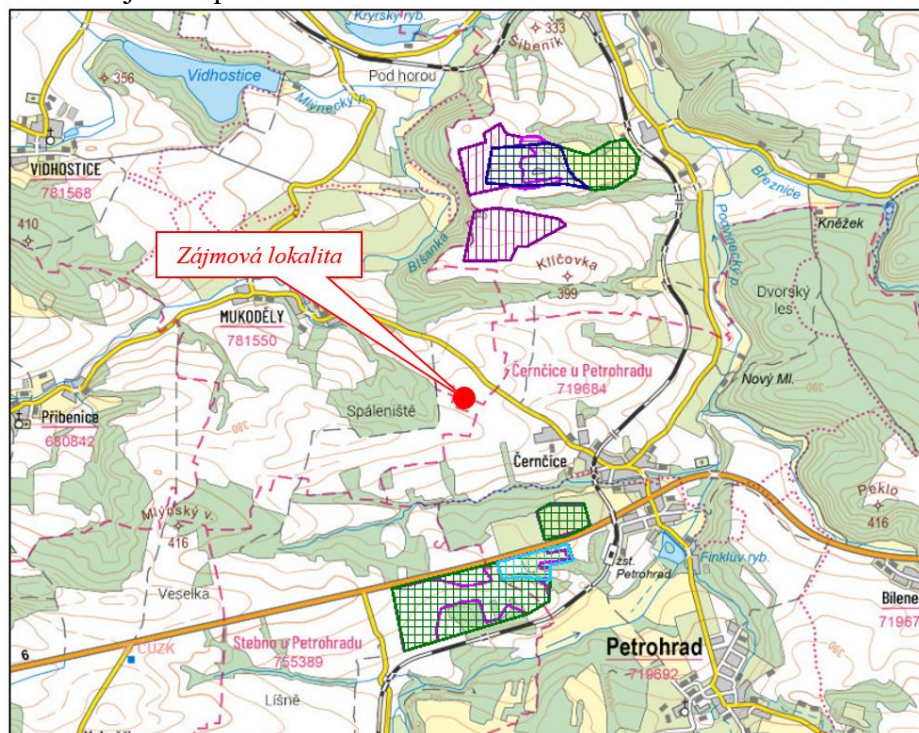
V širším zájmovém území není definováno žádné seizmické zatížení (N/A).

Ložiska nerostných surovin

V širším okolí zájmové lokality se nacházejí ložiska nerostných surovin. Zájmovému území nejbližšie situované je ložisko cihlářských surovin Kryry-Mukoděly (IČ 5274000), jehož

jižní hranice je od středu zájmové lokality vzdálena cca 1,0 km severním směrem. Část tohoto ložiska, situovaná ve stejné vzdálenosti od středu zájmové lokality jihovýchodním směrem, je již evidována jako dobývací prostory zrušené.

Poloha zájmové lokality nejblížeších ložisek nerostných surovin je patrná ze zákresu v následující mapě:



(Zdroj: Česká geologická služba, Surovinový informační systém)

Legenda:

	Dobývací prostory těžené		Ložiska nevyhrazených nerostů
	Dobývací prostory netěžené		Dobývací prostory zrušené

Stará důlní díla, poddolovaná území

V blízkosti zájmové lokality se nacházejí dvě opuštěná průzkumná důlní díla – šachtice Šc 3 (ID 30102) a šachtice Šc 1, která sloužila k průzkumu ložisek cihlářských surovin. Jejich poloha vzhledem k zájmové lokalitě je patrná z následující mapy:



(Zdroj: mapový portál ČGS)

	Důlní dílo
--	------------

Svahové nestability

Potencionálně významným geologickým prvkem řešeného území jsou svahové nestability. Na jejich vzniku se podílejí extrémní klimatické situace (zejména extrémní srážky), geologická stavba území, geomorfologie terénu a v neposlední řadě lidská činnost v krajině. Plošné vymezení svahových nestabilit, jejich registraci a dokumentaci zajišťuje Česká geologická služba. V okolí zájmové lokality je evidována jedna plocha aktuálně aktivních plošných sesuvů. Její poloha vzhledem k řešenému území je znázorněna v následující mapě:



(Zdroj: mapový portál ČGS)

Registrační sesuvy plošné aktivní

C.III Půdní poměry

Statistické údaje pro kat. území Mukoděly [781550] a Černčice u Petrohradu [719684] uvádí následující tabulka:

	Mukoděly	Černčice u Petrohradu
Celková výměra	4440372	3582380
Zemědělská půda	3064949	1994291
Orná půda	2140975	1669797
Chmelnice	825997	219538
Vinice	-	-
Zahrada	6335	46965
Ovocný sad	-	-
Trvalý travní porost	91642	57991
Nezemědělská půda	1375423	1588089
Lesní pozemky	1060027	1222482
Vodní plocha	41391	32773
Zastavěná plocha a nádvoří	35943	48035
Ostatní plocha	238062	284799

Zemědělský půdní fond

Zemědělský půdní fond zahrnuje ornou půdu, trvalé travní porosty, chmelnice, vinice, zahrady a ovocné sady.

V k. ú. Mukoděly zaujímá zemědělská půda 69,0 % celkové výměry katastru. Podíl orné půdy představuje 48,2 % z celkové výměry katastru.

V k. ú. Černčice u Petrohradu zaujímá zemědělská půda 55,7 % celkové výměry katastru. Podíl orné půdy představuje 46,6 % z celkové výměry katastru.

Půdy odpovídají geomorfologickým poměrům v dané lokalitě. Klasifikace půd v ČR vychází z Taxonomického klasifikačního systému půd ČR, který obsahuje 21 půdních typů. Převažujícími půdními typy v řešeném území jsou kambizem arenická, kambizem pelická, pelozem karbonátová, pelozem melanická, luvizem modální, černozem karbonátová pelická a černozem černická karbonátová. V menší míře jsou zastoupeny např.: parendzina kambická a modální, luvizem arenická, kambizem oglejená a černice glejová pelická.

Vyhláškou Mze č. 327/1998 Sb. je na území ČR definováno 78 hlavních půdních jednotek (dále jen „HPJ“), které charakterizují účelově seskupené půdní formace s podobnými ekologickými vlastnostmi – genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu.

Charakteristika BPEJ je dána vyhláškou č. 227/2018 Sb. a je charakterizována klimatickým regionem, hlavní půdní jednotkou, sklonitostí a expozicí ke světovým stranám, skeletovitostí a hloubkou půdy, jež specifikují hlavní půdní a klimatické podmínky hodnoceného pozemku.

Následující informace ke skladbě BPEJ jsou vztaženy k půdám v řešené lokalitě:

1. číslice - příslušnost ke klimatickému regionu

- 4 - region MT 1 mírně teplý, mírně vlhký; suma teplot nad + 10 °C 2 400 - 2 600; prům. roční teplota 7 – 8,5 °C; průměrný roční úhrn srážek 450 - 550 mm; pravděpodobnost suchého vegetačních období 30 – 40 %, vláhová jistota 0 – 4

2. a 3. číslice určuje příslušnost k určité hlavní půdní jednotce

10 – genetický půdní představitel dle KPP hnědozem modální (HNm), hnědozem modální slabě oglejená (HNmg'), půdy se střední rychlostí infiltrace i při úplném nasycení, zahrnující převážně půdy středně hluboké až hluboké, středně až dobře odvodněné, hlinitopísčité až jílovitohlinité, nevhodné k zatravnění, k zalesnění a ke stavbě nádrží; vysoká ohroženost utužením.

30 – genetický půdní představitel dle KPP kambizem modální eubazická (KAme'), kambizem modální mesobazická (KAma'), pararendzina modální (PRm), pararendzina kambická (PRk), pararendzina chromická (PRj), kambizem chromická (KAj), kambizem vyluhovaná (KAv), půdy se střední rychlostí infiltrace i při úplném nasycení, zahrnující převážně půdy středně hluboké až hluboké, středně až dobře odvodněné, hlinitopísčité až jílovitohlinité, nevhodné k zatravnění, k zalesnění a ke stavbě nádrží; vyšší střední ohroženost acidifikací a utužením, mírná ohroženost větrnou erozí.

4. číslice stanovuje kombinace svažitosti a expozice ke světovým stranám

kategorie sklonitosti*		kategorie expozice*
0	0	0-3

*) podrobněji v příloze č. 3 vyhlášky 227/2018 Sb.

5. číslice vyjadřuje kombinaci hloubky a skeletovitosti půdního profilu

skeletovitost	hloubka *)
0	Bezskeletovitá, s příměsí Hluboká (hloubka od 60 cm)

*) vyjadřuje hloubku části půdního profilu omezené buď pevnou horninou nebo silnou skeletovitostí

Zařazení BPEJ do jednotlivých tříd ochrany vymezuje vyhláška č. 48/2001 Sb.

Charakteristika jednotlivých tříd ochrany:

I. třída

Jedná se o bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Zákon výslovně zavádí možnost odejmout z fondu půdu I. a II. třídy pouze v případě, že je takové počínání ve výrazně převažujícím veřejném zájmu, který převažuje nad zájmem ochrany ZPF.

II. třída

Jedná se o zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

III. třída

Do této třídy jsou zařazeny půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít event. pro výstavbu

IV. třída

Jde o půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů s jen omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu

V. třída

Jsou zde zařazeny půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí

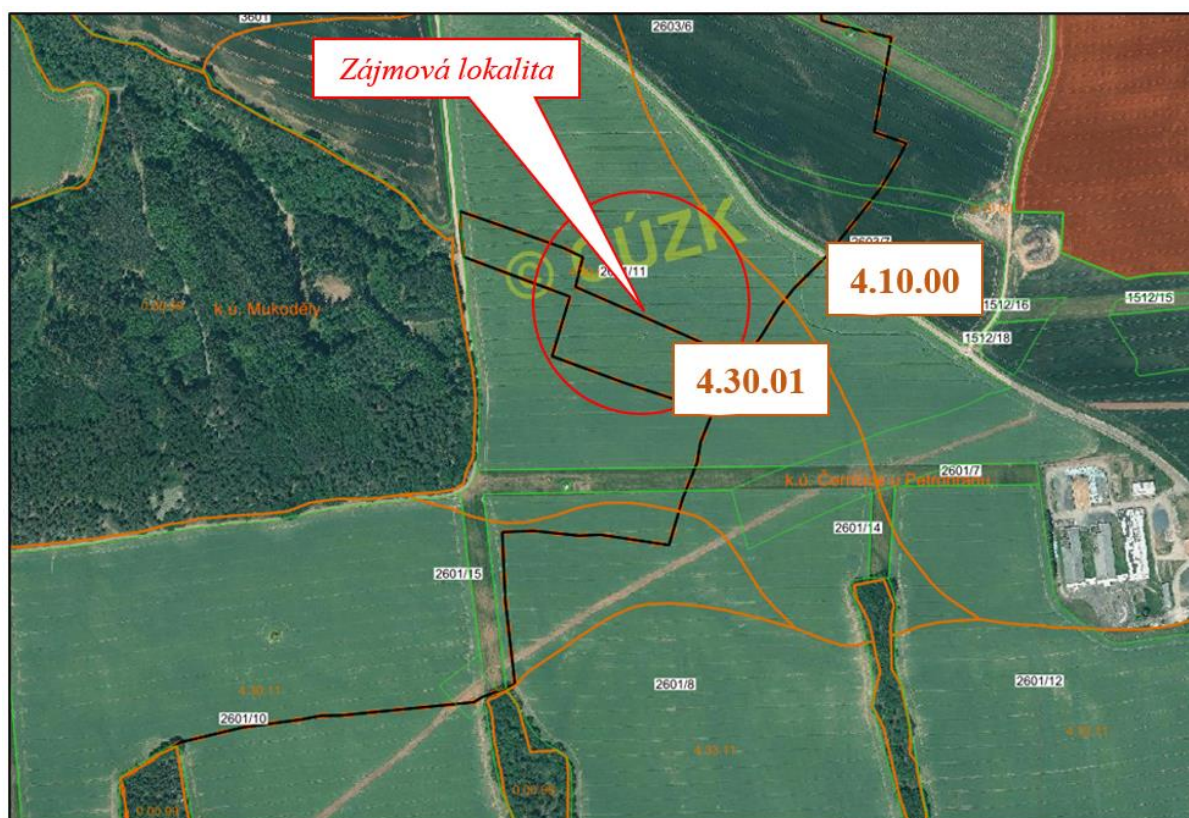
Zájmové území spadá do čtvrtého klimatického regionu, který zahrnuje největší část Plzeňské pahorkatiny (Plzeňsko a Rakovnicko), na Moravě pak jihovýchod a dále část Českomoravské vysočiny (severozápadně od Znojma).

Charakteristiky regionu uvádí následující tabulka:

Suma teplot nad 10 °C	2400 – 2600
Průměrná roční teplota °C	7 – 8,5
Průměrný úhrn srážek (mm)	450 - 550
Pravděpodobnost suchých vegetačních období v %	30 – 40
Vláhová jistota ve vegetačním období	0 – 4

Zájmové území zahrnuje tyto pozemky, které jsou součástí zemědělského půdního fondu:

p.p.č.	Výměra (m ²)	Druh pozemku	BPEJ	Výměra (m ²)	Třída ochrany
k. ú. Mukoděly					
1022	48 266		41000	11556	I.
			43001	36710	III.
1024	8 859		43001	8859	III.
k. ú. Černčice u Petrohradu					
860	16 343		43001	16343	III.



(Zdroj: LPIS)

Hlavní půdní jednotka: 10

Genetický půdní představitel dle komplexního průzkumu půd (KPP):

hnědozem modální (HNm), hnědozem modální slabě oglejená (HNmg')

Jedná se o půdy se střední rychlostí infiltrace i při úplném nasycení, zahrnující převážně půdy středně hluboké až hluboké, středně až dobře odvodněné, hlinitopísčité až jílovitohlinité, ohrožené utužením, nevhodné k zatravnění a zalesnění.

BPEJ 41000: s velmi nízkou sklonitostí ($0 - 3^\circ$), se všesměrnou expozicí, s obsahem skeletu do 10 %

Hlavní půdní jednotka: 30

Genetický půdní představitel dle komplexního průzkumu půd (KPP):

kambizem modální eubazická (KAm^e), kambizem modální mesobazická (KAm^a), pararendzina modální (PRm), pararendzina kambická (PRk), pararendzina chromická (PRj), kambizem chromická (KAj), kambizem vyluhovaná (KA^v)

Jedná se o půdy se střední rychlostí infiltrace i při úplném nasycení, zahrnující převážně půdy středně hluboké až hluboké, středně až dobře odvodněné, hlinitopísčité až jílovitohlinité, s vyšší střední ohrožeností acidifikací a utužením, mírně ohrožené větrnou erozí.

BPEJ 43001: s velmi nízkou sklonitostí ($0 - 3^\circ$), se všesměrnou expozicí, s obsahem skeletu do 25 %

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Podíl lesních pozemků v k. ú. Mukoděly činí 23,9 % z celkové plochy katastru. Podíl lesních pozemků v k. ú. Černčice u Petrohradu činí 34 % z celkové výměry katastru.

Území dotčené změnou územního plánu nezahrnuje pozemky určené k plnění funkcí lesa. Nejbližšími lesními pozemky jsou p.p.č. 1038 a 1039 v k. ú. Mukoděly, situované západním směrem od zájmového území, a dále p.p.č. 815, 816 a 827 v k. ú. Černčice u Petrohradu, situované jižním směrem od zájmové lokality. Dotčení pozemků ve vzdálenosti 50 m od okraje lesního pozemku je podmíněno souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon).

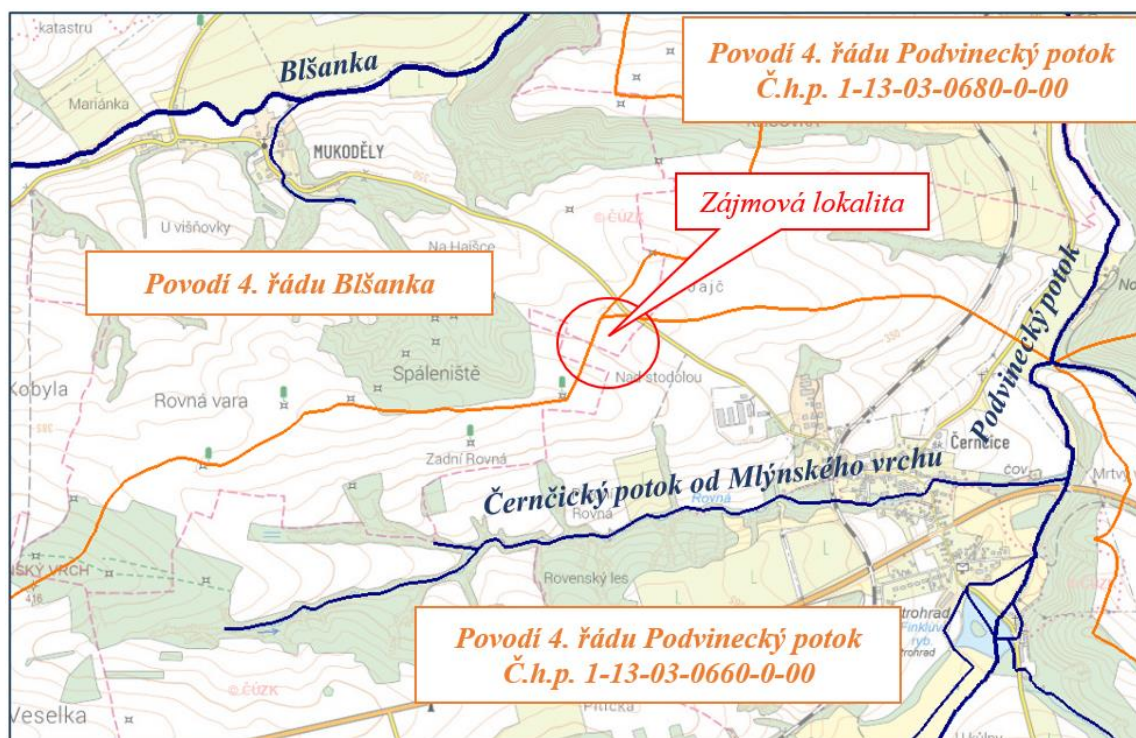
C.IV Hydrologie

Dle hydrologického členění řešené území náleží do povodí Labe (povodí 1. řádu – číslo hydrologického pořadí 1), povodí Ohře a Labe od Ohře po Bílinu (povodí 2. řádu, č.h.p. 1–13) a povodí Libocký potok a Ohře od Libockého potoka po Chomutovku a Chomutovka (povodí 3. řádu, č.h.p. 1-13-03). Zájmová lokalita je situovaná na hranici tří povodí 4. řádu, a to:

- Blšanka (hydrologické pořadí 1-13-03-0510-0-00) s plochou dílčího povodí 9,793 km²
- Podvinecký potok (hydrologické pořadí 1-13-03-0660-0-00) s plochou dílčího povodí 20,02 km²
- Podvinecký potok (hydrologické pořadí 1-13-03-0680-0-00) s plochou dílčího povodí 3,253 km²

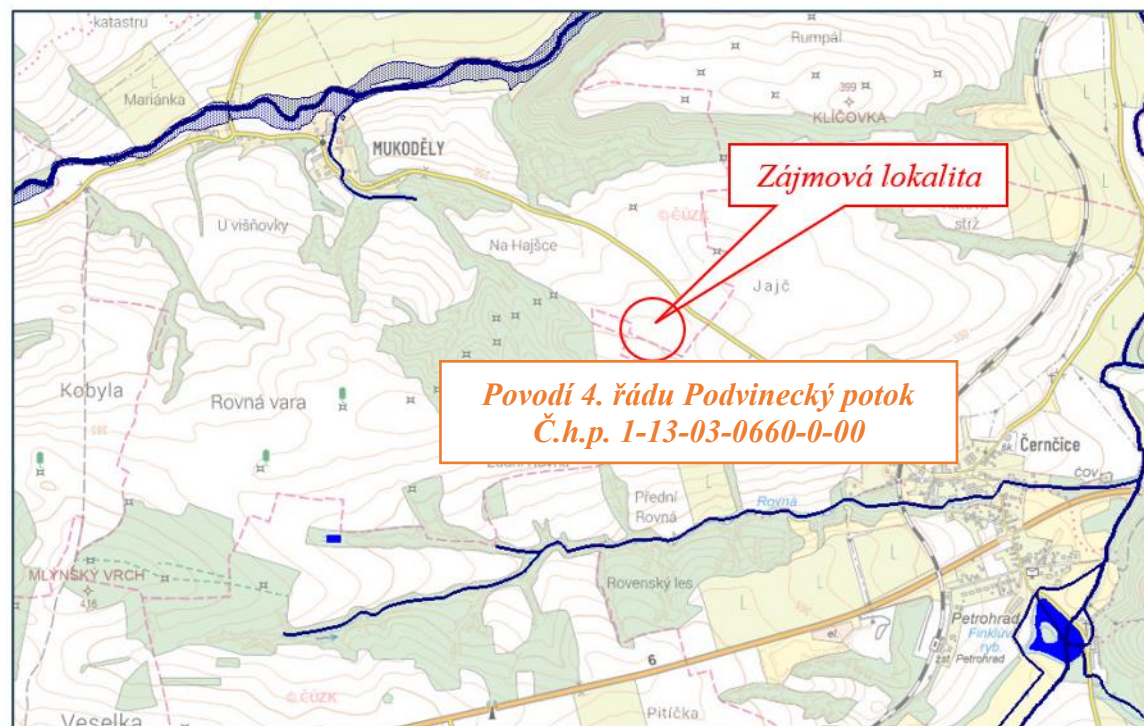
Blšanka a Podvinecký potok jsou z hlediska nařízení vlády č. 71/2003 Sb. zařazeny do lososových vod.

Následující mapka znázorňuje hydrologickou síť v okolí zájmové lokality a hranice povodí 4. řádu v širším zájmovém území:



(Zdroj: HEIS VÚV TGM)

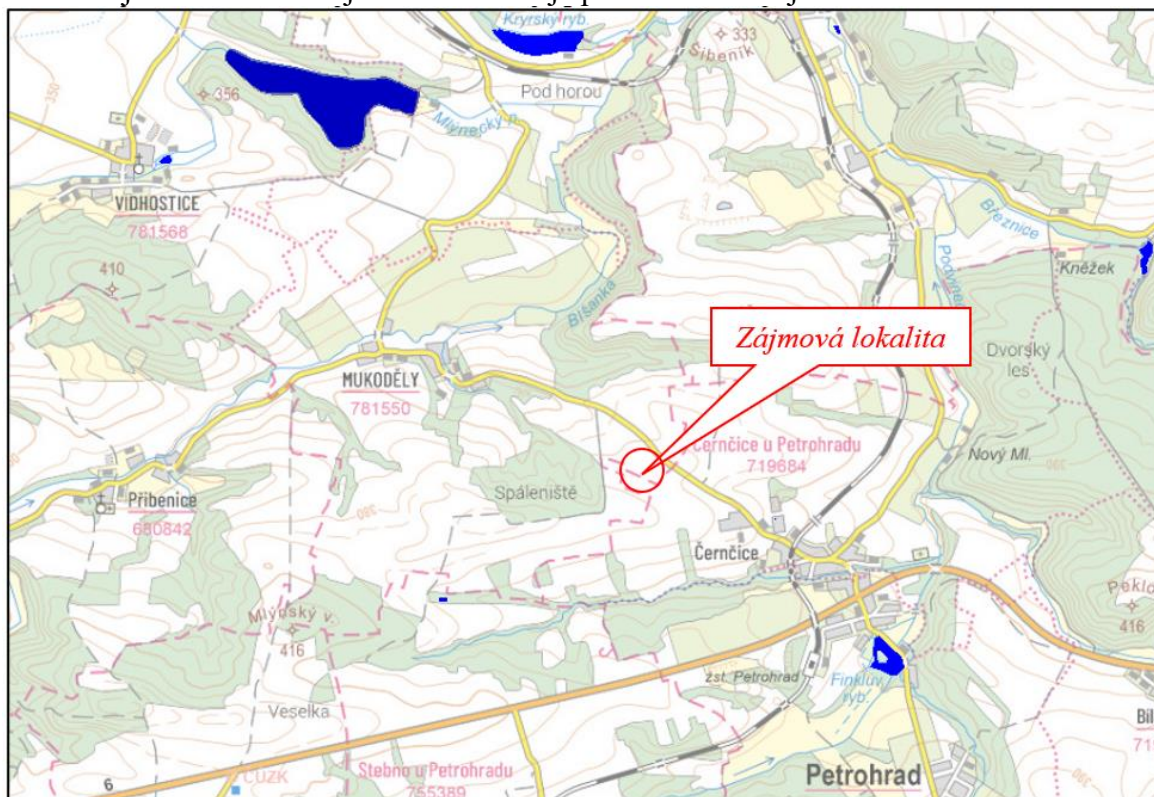
Na Blšance je vyhlášeno záplavové území ve smyslu § 66 zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon). Současné platné záplavové území včetně aktivní zóny ZÚ bylo vyhlášeno Krajským úřadem Ústeckého kraje pod č.j. 257/ZPZ/2013/Blšanka2013/Ko ze dne 9. 4. 2013 pro úsek ř. km 00,00 – 12,00. Dotčenými obcemi jsou Měcholupy, Holec, Liběšice a Žatec. Hranice Q_{100} záplavového území prochází ve vzdálenosti cca 1,4 km severozápadně od středu zájmové lokality. Pozice záplavového území vzhledem k zájmové lokalitě je patrná z následující situace:



(Zdroj: HEIS VÚV TGM)

■ záplavové území pro Q_{100}

V širším okolí zájmové lokality se nachází několik vodních nádrží. Největší z nich je rybník Vidhostice na Mlýneckém potoce, situovaný cca 2.6 km severozápadní směrem od středu zájmové lokality. Nejbliže, cca 1,6 m jihovýchodním směrem, se nachází Finklův rybník. Pozice zájmové lokality nejbližších nádrží je patrná z následující situace:



(Zdroj: HEIS VÚV TGM)

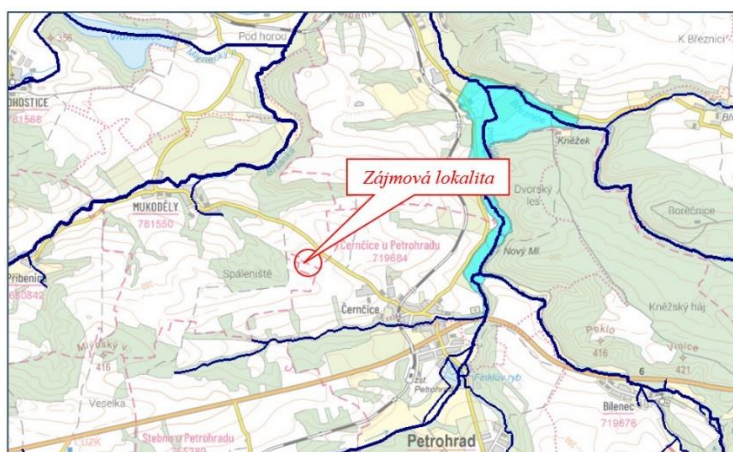
■ vodní nádrže

Z hlediska hydrogeologického širší dotčené území náleží do hydrologického rajónu základní vrstvy 5131 Rakovnická pánev.

Charakteristika hydrogeologického rajónu je uvedena v následující tabulce:

Horizont:	2
Pozice:	základní vrstva
Plocha, km ² :	941,322
Povodí:	Labe
Geologická jednotka:	sedimenty permokarbonu

Severovýchodně od zájmové lokality je situováno území chráněné pro akumulaci povrchových vod Kryry v kategorii B (víceúčelové využití). Nádrž Kryry je navržena v území ohraničeném obcemi Kryry, Mukoděly, Černčice, Bílenec, Kolečov a Strojeticí na vodním toku Blšanka. Vymezení tohoto území vzhledem k zájmové lokalitě je patrné z následující mapy:



(Zdroj: HEIS VÚV TGM)

 vodní nádrž Kryry

Ochranná pásma vodních zdrojů (OPVZ)

Ochranná pásma vodních zdrojů řeší § 30 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění. Slouží k ochraně vydatnosti vodních zdrojů a k ochraně před vniknutím závadných látek, které by mohly ovlivnit jakost a zdravotní nezávadnost vodních zdrojů.

OPVZ jsou založena na principu dvoupásmové ochrany. I. stupeň je stanoven jako souvislé území a slouží k ochraně bezprostředního okolí vodního zdroje. II. stupeň navazuje na I. stupeň, nemusí být spojitý a slouží k ochraně širšího okolí vodního zdroje.

Nejbližší OPVZ se nachází ve vzdálenosti cca 3,5 km jižním směrem od zájmové lokality. Jedná se o OPVZ Kryry vrt HV-ST_1, vyhlášené bývalým ONV Louny č.j. Vod.233-10-21-82-Egr ze dne 10. 2. 1982. Dalšími nejbližšími OPVZ jsou OPVZ 1. stupně Chotěšov studna, vyhlášené ONV Rakovník č.j. vod. 235-1901/82-89 ze dne 6. 9. 1982 a OPVZ 1. stupně Jesenice vrtané studny HV – 1, HV – 2, vyhlášené ONV Rakovník pod č.j. vod.235-294/5/79 ze dne 08.02.1979.

Poloha OPVZ a míst odběru podzemních vod v řešeném území je patrná ze zákresu v následující mapce:



(Zdroj: HEIS VÚV TGM)

	Ochranná pásma vodních zdrojů
---	-------------------------------

C.V Klimatické podmínky

Dle mapy klimatických oblastí (Quitt, 1975) náleží řešené území do klimatické oblasti mírně teplé MT11.

Klimatická oblast MT11 se vyznačuje mírně teplým a krátkým jarem, dlouhým, teplým a suchým létem, mírně teplým a krátkým podzimem a mírně teplou, velmi suchou a krátkou zimou.

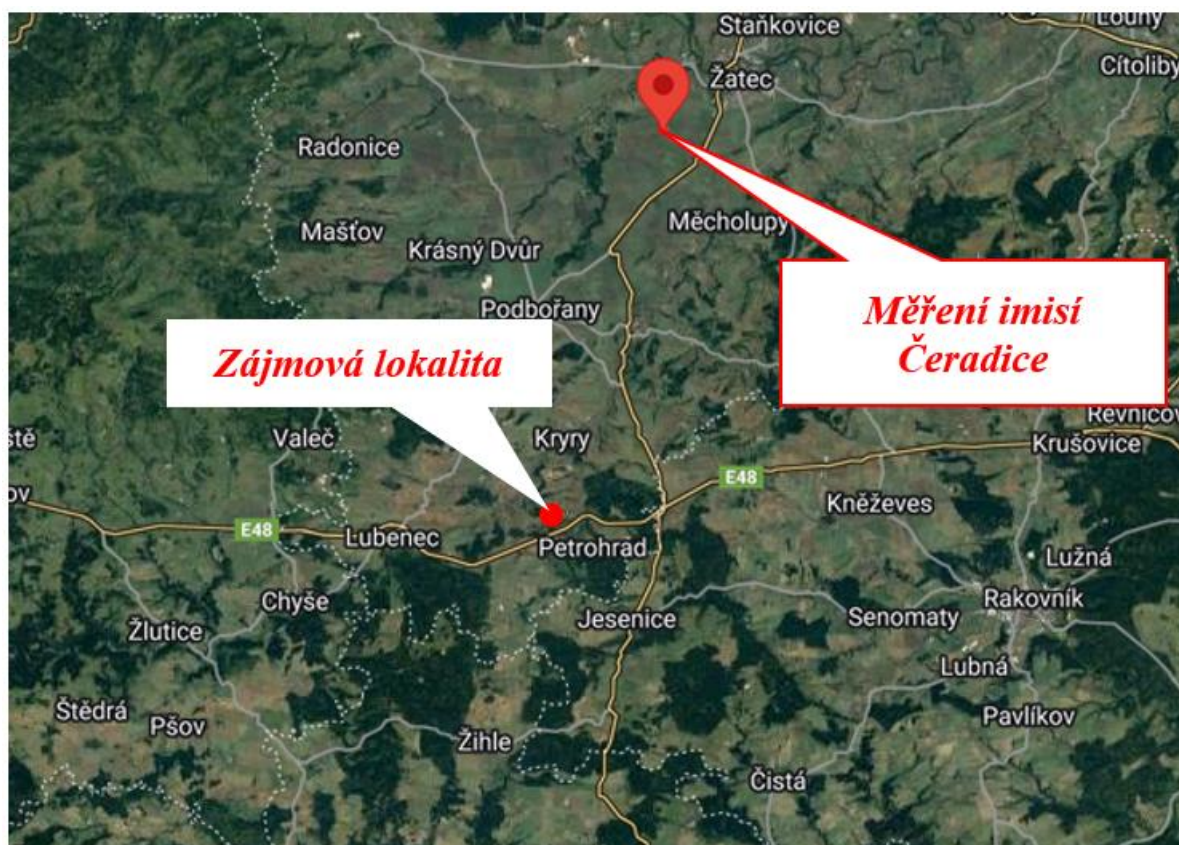
Následující tabulka shrnuje základní klimatické charakteristiky klimatické oblasti MT11:

Klimatická charakteristika oblasti	MT9
Počet letních dnů	40–50
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 ⁰ C	140–160
Počet mrazových dnů	110 - 130
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -43
Průměrná teplota v červenci	17 – 18
Průměrná teplota v dubnu	7 - 8
Průměrná teplota v říjnu	7 - 8
Průměrný počet dnů se srážkami nad 1 mm	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období	200 - 250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50–60
Počet dnů jasných	40 –50
Počet dnů zamračených	120 - 150

C.VI Ovzduší

Kvalita ovzduší je primárně dána množstvím zdrojů znečišťování ovzduší, které mohou být stacionární nebo mobilní, stacionární zdroje pak lze rozdělit na bodové a liniové. Zdroje znečišťování ovzduší uvolňují do ovzduší emise, které se v kontaktu se složkami životního prostředí stávají imisemi. Sekundárně ovlivňují kvalitu ovzduší charakteristiky prostředí, které mají význam pro charakter, směr a rychlost vzdušného proudění. Zdrojem znečištění ovzduší v širším zájmovém území je kromě průmyslových provozů doprava a vytápění obytných objektů.

Nejbližší stanice měření imisí se nachází v Čeradicích (kód lokality UCEC), od zájmové lokality vzdálená cca 18 km severovýchodním směrem. Její poloha vzhledem k zájmovému území je patrná ze zákresu v následující mapce:

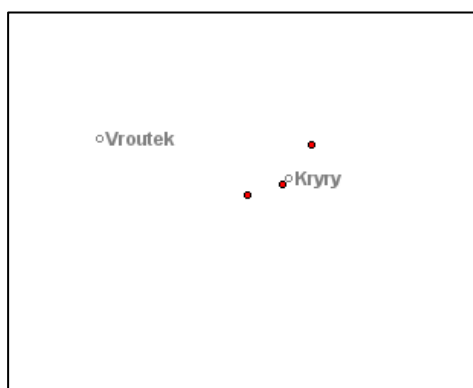


(Zdroj: portál ČHMÚ)

Jedná se o stanici pozadřovou, venkovskou, zemědělskou, regionální, jejímž vlastníkem je Český hydrometeorologický ústav – pobočka Ústí nad Labem.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, rozlišuje tzv. vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší a zdroje ostatní. V širším okolí zájmového území jsou dle údajů Českého hydrometeorologického ústavu v databázi REZZO 1 (Přehled zdrojů znečišťování ovzduší) evidovány tyto významné zdroje znečišťování ovzduší:

Rozmístění zdrojů znečišťování ovzduší v širším okolí dotčeného území ukazuje následující mapka:



Přehled vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší v okolí řešené lokality uvádí následující tabulka:

Zdroj	Zařazení dle přílohy č. 2 zákona 201/2012 Sb.
CHMEL - sušárna Kryry	1.4.a. Spalování paliv ve spalovacích stacionárních zdrojích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od více než 0,3 MW do 5 MW včetně, které nejsou uvedeny pod jiným kódem
QWERT Rubber, spol. s r.o. - bruska	11.b. Stacionární zdroje jinde nezařazené (vyjma spalovacích zdrojů - nepřímých ohřevů), jejichž roční emise překračují hodnoty uvedené v kódech 11.1. až 11.9.
AGC Flat Glass Czech a.s., člen AGC Group - závod Kryry	1.1.a. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně 4.12.a. Povrchová úprava kovů a plastů a jiných nekovových předmětů s celkovou projektovanou kapacitou objemu lázně do 30 m ³ včetně (vyjma oplachu), procesy bez použití lázni 9.8. Aplikace nátěrových hmot, včetně kataforetického nanášení, nespádající pod činnosti uvedené pod kódy 9.9. až 9.14., s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok nebo větší

V následující tabulce je uveden přehled nejdůležitějších ukazatelů za rok 2023 u výše uvedených zdrojů znečišťování ovzduší nejbližších řešenému území (zdroj ČHMÚ):

Zdroj	Příkon (MW)	Ukazatel – množství v t/rok					
		TZL	NO _x	CO	SO ₂	VOC	TOC
CHMEL - sušárna Kryry	1,8	-	0,048	0,001	-	-	-
QWERT Rubber, spol. s r.o. - bruska	Emise nebyly ohlášeny						
AGC Flat Glass Czech a.s., člen AGC Group - závod Kryry*)	0,8	0,047	0,453	4,876	-	20,781	-

*) amoniak a soli amonné vyjádřené jako amoniak (NH₃) 1,366

Jako hlavní zdroj informací o kvalitě ovzduší v daném území slouží imisní mapy ČHMÚ s klouzavými pětiletými průměrnými koncentracemi vybraných škodlivin. Dále jsou uvedeny imisní mapky pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek, které mají stanoven imisní limit pro ochranu zdraví, za roky 2017-2021.

Podle imisních map pětiletých průměrů 2017-2021 zveřejněných na stránkách ČHMÚ leží střed sledovaného území v ploše s následujícími hodnotami koncentrací:

Znečišťující látka – doba průměrování	µg/m ³	ng/m ³
NO ₂ - roční průměrná koncentrace	8,2	-
PM ₁₀ - roční průměrná koncentrace	16,1	-
benzen - roční průměrná koncentrace	0,7	-
PM ₁₀ - 36. nejvyšší hodnoty 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce	29	-
SO ₂ - 4. nejvyšší hodnoty 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce	11	
SO ₂ – roční průměr	3,7	
PM _{2,5} - roční průměrná koncentrace	11,1	
benzo(a)pyren - roční průměr		0,4
Pb - roční průměr		4,2
As – roční průměr		1,2

Ni – roční průměr		0,6
Cd – roční průměr		0,1

Vysvětlivky:

SO₂ - rp SO₂ - roční průměrná koncentrace [$\mu\text{g.m}^{-3}$]

SO₂_M4 SO₂ - 4. nejvyšší hodnoty 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce [$\mu\text{g.m}^{-3}$]

As arsen - roční průměrná koncentrace [ng.m^{-3}]

Pb olovo - roční průměrná koncentrace [ng.m^{-3}]

Ni nikl - roční průměrná koncentrace [ng.m^{-3}]

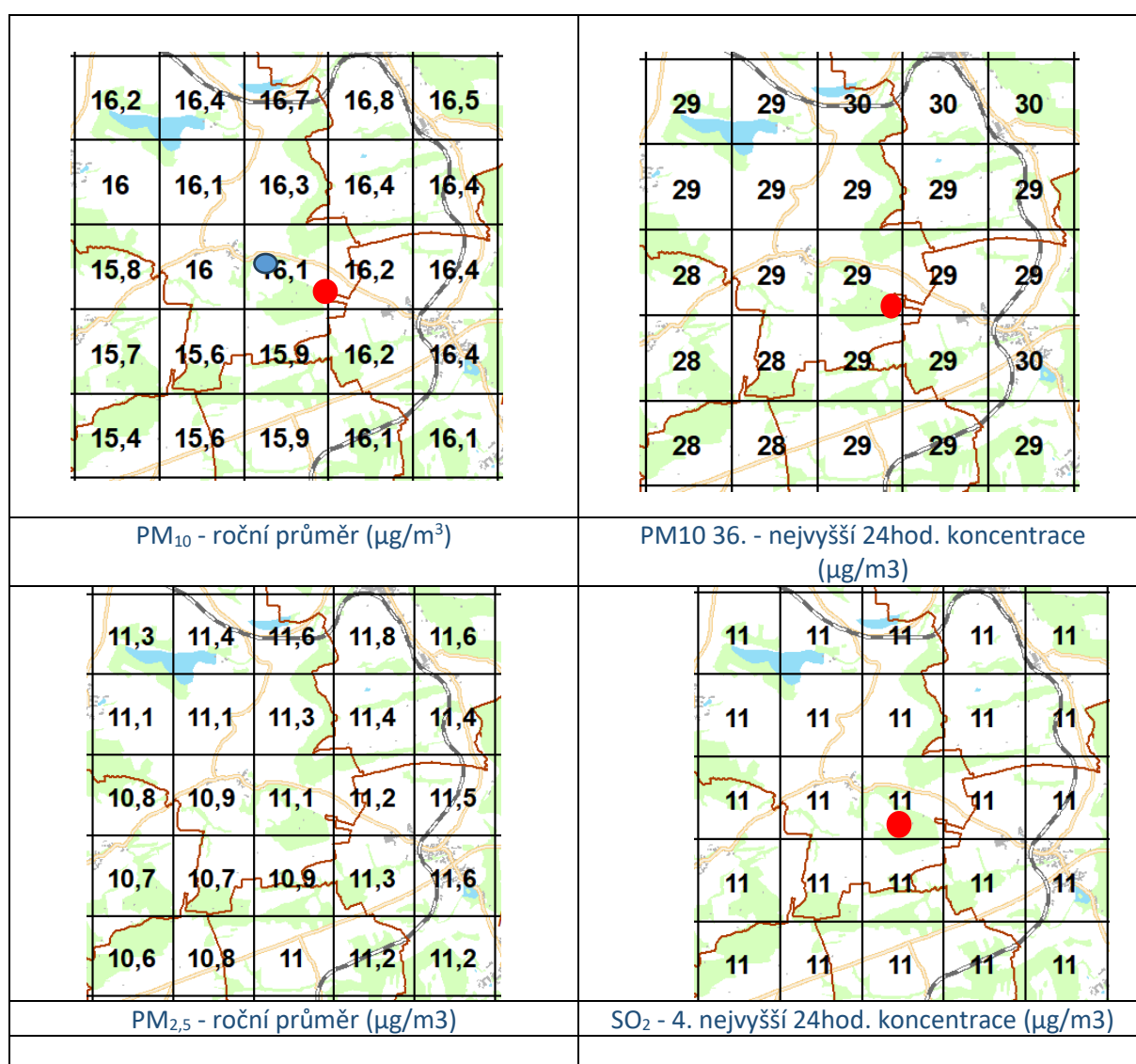
Cd kadmium - roční průměrná koncentrace [ng.m^{-3}]

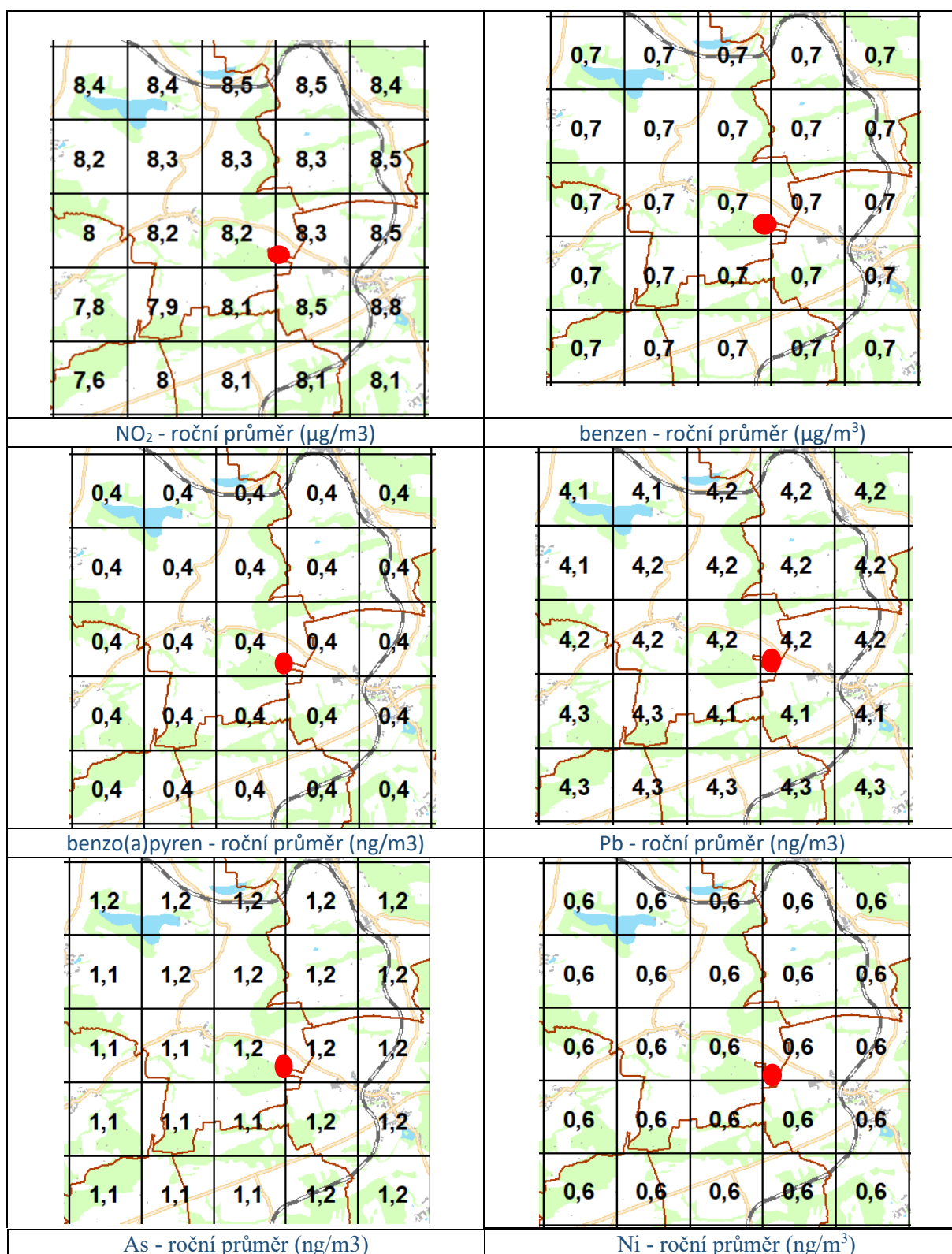
BaP benzo(a)pyren - roční průměrná koncentrace [ng.m^{-3}]

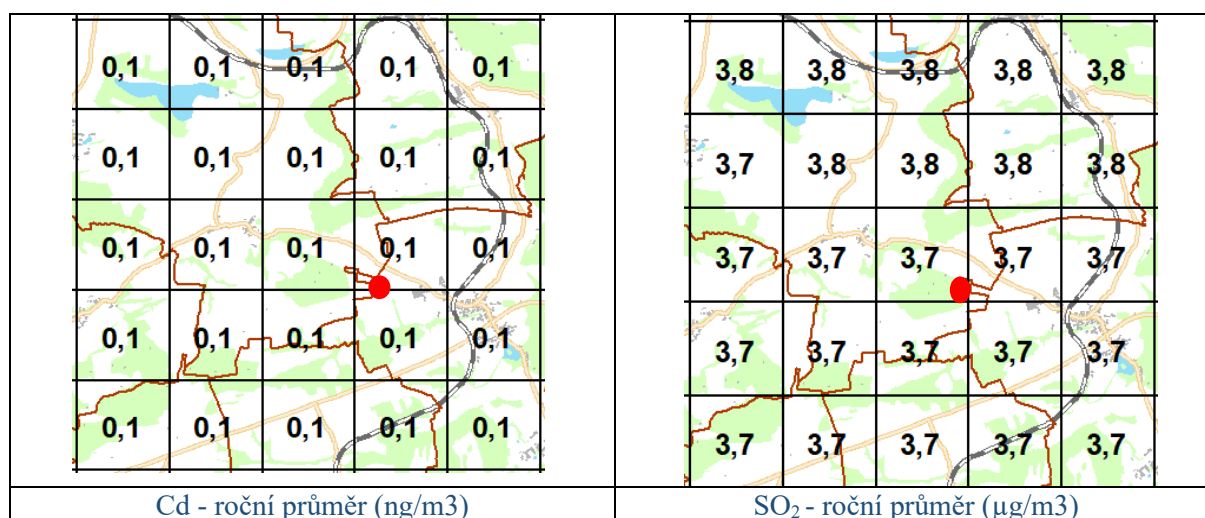
BNZ benzen - roční průměrná koncentrace [$\mu\text{g.m}^{-3}$]

Dále jsou uvedeny imisní mapky pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek, které mají stanoven imisní limit pro ochranu zdraví, za roky 2017-2021.

● Zájmová lokalita







V následujících tabulkových přehledech jsou uvedeny imisní limity pro ochranu zdraví lidí.

Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení za kalendářní rok
Oxid siřičitý SO ₂	1h	350 µg/m ³	24
	24h	125 µg/m ³	3
Oxid dusičitý NO ₂	1 hodina	200 µg/m ³	18
	1 kalendářní rok	40 µg/m ³	0
PM ₁₀	24h	50 µg/m ³	35
	1 kalendářní rok	40 µg/m ³	0
PM _{2,5}	1 kalendářní rok	25 µg/m ³	0
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 µg/m ³	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 µg/m ³	0
Oxid uhelnatý CO	maximální denní osmihodinový průměr	10 mg/m ³	0

Pro VOC není stanoven imisní limit, je stanoven pouze pro benzen.

Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM₁₀ vyhlášené pro ochranu zdraví lidí

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit *
Arsen	1 kalendářní rok	6 ng/m ³
Kadmium	1 kalendářní rok	5 ng/m ³
Nikl	1 kalendářní rok	20 ng/m ³
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 ng/m ³

Pro úplnost následuje tabulka s imisními limity stanovenými pro ochranu ekosystémů a vegetace.

Imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace

Znečišťující látka	Doba průměrování	Mez pro posuzování	Imisní limit
--------------------	------------------	--------------------	--------------

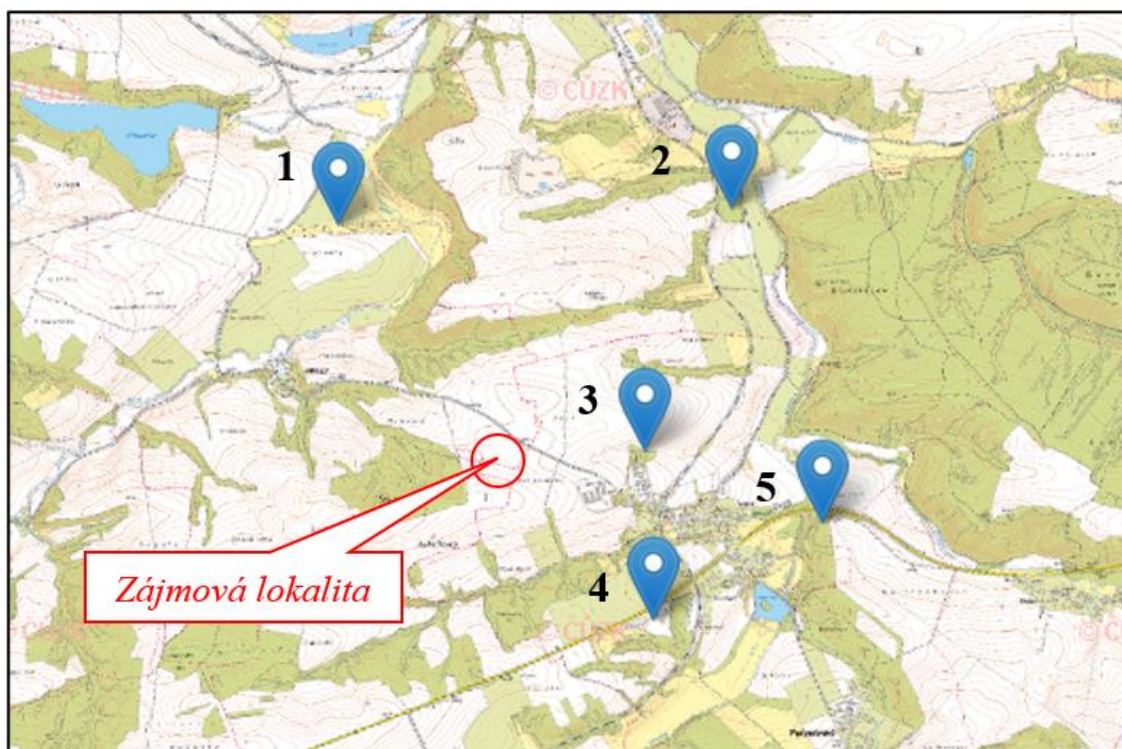
		[$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]		[$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]
		dolní	horní	
SO ₂	rok a zimní období (1.10.-31.3.)	8	12	20
NO _x	kalendářní rok	19,5	24	30

Na stanici měření imisí Čeradice jsou dlouhodobě překračovány imisní limity PM₁₀ – v roce 2024 zaznamenána za období leden – červenec dvě překročení (zjištěná maximální koncentrace 108 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$).

C.VII Staré zátěže

Existence starých ekologických zátěží byla prověřena v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM). V širším okolí zájmové lokality je evidováno několik lokalit tohoto typu.

Umístění nejvýznamnějších lokalit starých ekologických zátěží nejbližších zájmové lokalitě znázorňuje zakres v následující mapě:



(Zdroj: SEKM)

Bližší charakteristika lokalit se starou zátěží je uvedena v následujícím přehledu:

Č. 1	Skládka Mukoděly	
	ID lokality: 16011	Vzdálenost: 0,2 km
Charakteristika: Skládka TKO – komunální odpady Kontaminace: povrchové a podzemní vody, zeminy, typ znečišťujících látek neuveden Celková kontaminovaná plocha: 100 – 2000 m ² . Ohrožení: VKP, CHOPAV, zemědělská půda, ÚSES, NATURA 2000, CHKO. Min. vzdálenost k povrchovým vodám: 390 m Analýza rizik: NE Závěr: Nutný je průzkum kontaminace		

Č. 2	Skládka Kryry	
	ID lokality: 13386001	Vzdálenost: 3,0 km
	Charakteristika: dřevozpracující a papírenský průmysl, kontaminovaný areál, průmyslová či komerční lokalita Kontaminace: povrchové a podzemní vody, zeminy – typ neuveden Celková kontaminovaná plocha: více než 2000 m ² Ohrožení: CHOPAV, zemědělská půda, ÚSES, NATURA 2000, CHKO Min. vzdálenost k povrchovým vodám: 2100 m Analýza rizik: NE Závěr: nutnost bezodkladného nápravného opatření	
Č. 3	Skládka Černčice u Petrohradu	
	ID lokality: 90524001	Vzdálenost: 3,2 km
	Charakteristika: Skládka TKO – komunální odpady Kontaminace: povrchové a podzemní vody, zeminy, typ znečišťujících látek neuveden Celková kontaminovaná plocha: 100 – 2000 m ² . Ohrožení: VKP, CHOPAV, zemědělská půda, ÚSES, NATURA 2000, CHKO. Min. vzdálenost k povrchovým vodám: 200 m Analýza rizik: NE Závěr: nutný je průzkum kontaminace	
Č. 4	Bývalá cihelna Petrohrad	
	ID lokality: 13386002	Vzdálenost: 5,1 km
	Charakteristika: obalovna v provozu na místě renovované obalovny z roku 1976; v letech 2004-2008 proběhla sanace na náklady původního provozovatele, v současné době probíhá monitoring NEL – limit 3 mg/l Kontaminace: podzemní vody – NEL, zeminy – NEL, PCB Celková kontaminovaná plocha: 100 až 2000 m ² Ohrožení: CHOPAV, zdroje pitné vody, jejich vnější ochranná pásma, zemědělská půda, zdroje pitné vody, ÚSES, NATURA 2000, CHKO, přírodní rezervace, útvary podzemních vod s vodohospodářským významem Min. vzdálenost k povrchovým vodám: 500 m Analýza rizik: NE Závěr: není nutný žádný zásah	
Č. 5	Skládka Petrohrad	
	ID lokality: 97391001	Vzdálenost: 0,2 km
	Charakteristika: nelegálně těžené šterkopísky do hloubky cca 3 m, část dobývek je zavezena odpady charakteru výkopových zemín Kontaminace: povrchové a podzemní vody, zeminy, typ znečišťujících látek neuveden Celková kontaminovaná plocha: více než 2000 m ² Ohrožení: VKP, přírodní památky, CHOPAV, zemědělská půda, zdroje pitné vody, jejich vnější ochranná pásma, ÚSES, NATURA 2000, přírodní rezervace, útvary podzemních vod s vodohospodářským významem Min. vzdálenost k povrchovým vodám: 270 m Závěr: nutnost institucionální kontroly způsobu využívání lokality	

S výjimkou lokality č. 4 (Bývalá cihelna Petrohrad) jsou u všech evidovaných starých zátěží navržena opatření zamezující možnému šíření kontaminace do okolního prostředí.

C.VIII Hluk a vibrace

Základním právním předpisem, který řeší danou problematiku, je Nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Chráněnými prostory z hlediska nepříznivých účinků na lidské zdraví se rozumí:

Chráněné venkovní prostory – nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť

Chráněné venkovní prostory staveb zahrnují prostor 2 metrů okolo obytných domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Chráněné vnitřní prostory staveb – pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách.

Pracoviště – v rámci posuzované změny územních plánů neřešeno.

Hygienické limity jsou stanoveny v Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

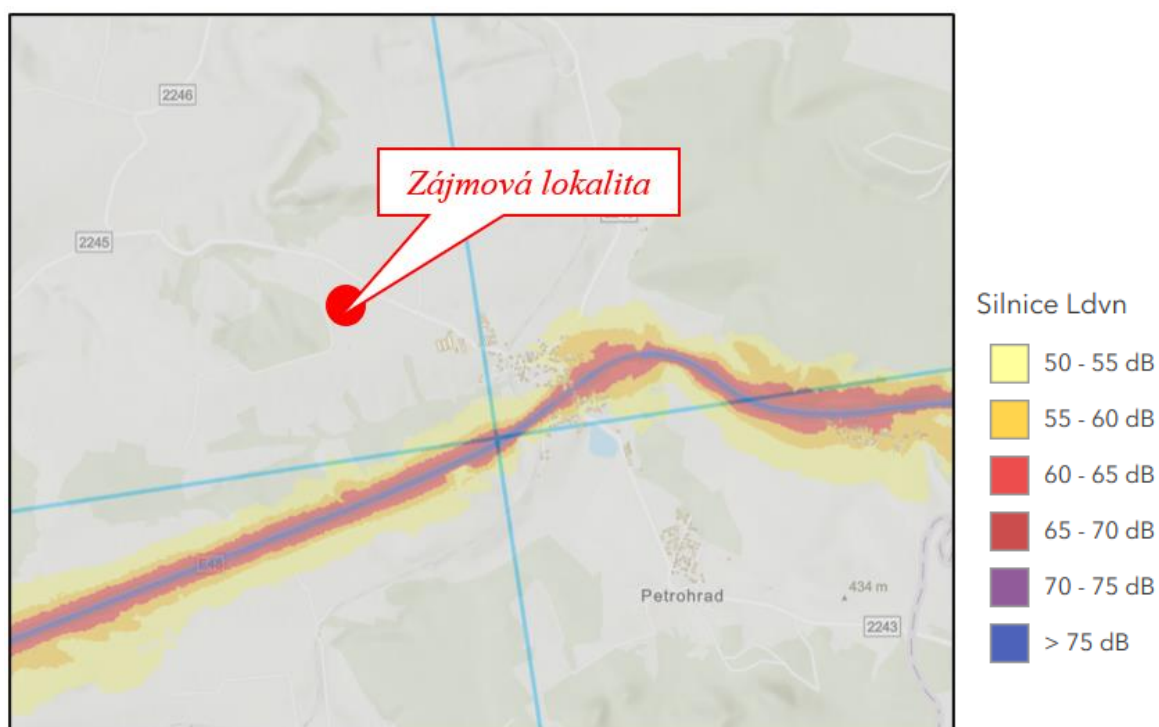
Základní hladina hluku ve venkovním prostoru činí 50 dB. Přípustná hladina hluku pro novou bytovou zástavbu podél veřejných komunikací činí 55 dB, v případě hlavních komunikací je zvýšena na 60 dB. Pro noční dobu pak platí hodnota přípustné hladiny hluku 45 dB (veřejné komunikace) a 50 dB (hlavní komunikace).

Nejvýznamnějším zdrojem hluku v zájmovém území je doprava na veřejných komunikacích, Zájmové území je situováno v prostoru ohraničeném státní silnicí I/9 (Praha – hraniční přechod Rumburk/Neugersdorf, st. silnicí II/262 (Děčín – Zákupy) a silnicí č. 26832 (Zákupy – Provodín – Jestřebí).

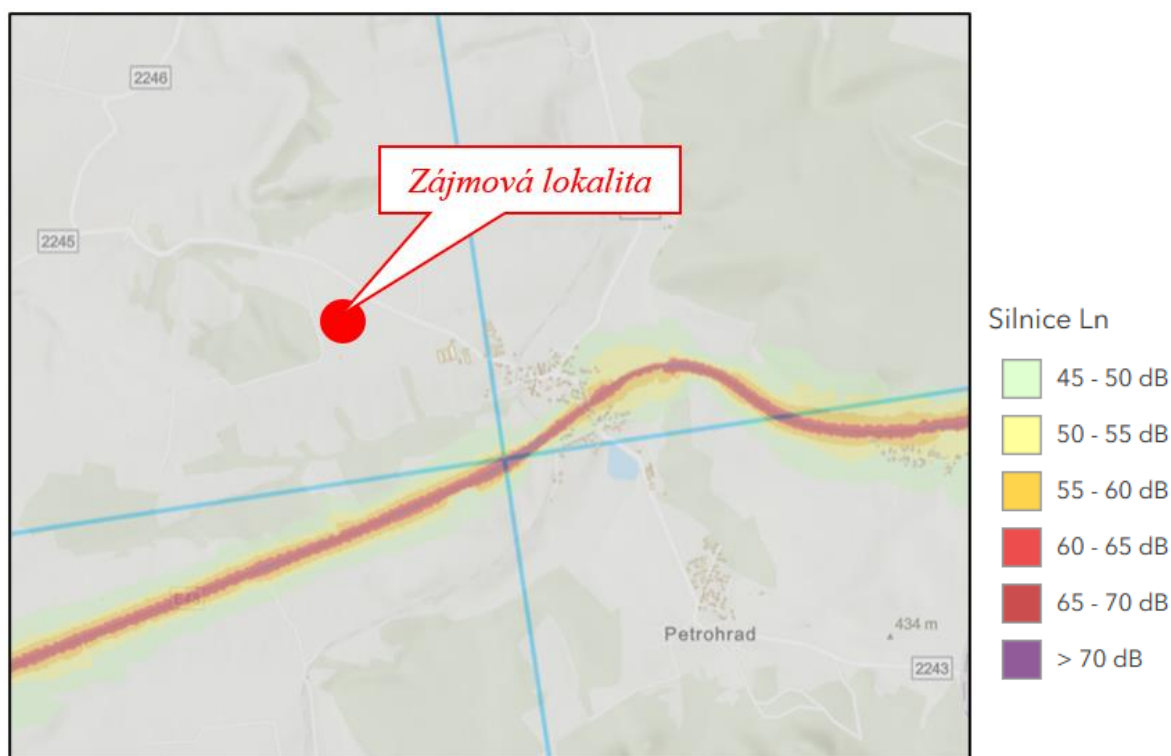
Rozložení hlukového zatížení v širším zájmovém území v okolí silnice I/9 a II/262 je patrné ze strategických hlukových map pro hluk ze silniční dopravy z roku 2017 zveřejněných na geoportálu Ministerstva Zdravotnictví (zdroj: <https://www.mzcr.cz/hlukove-mapy/>).

Pro hodnocení hluku jsou používány dva hlukové ukazatele, a to hlukový ukazatel pro den-večer-noc (L_{dvn}) a hlukový ukazatel pro noc (L_n).

Pro hlukový ukazatel L_{dvn} je v okolí zájmového území v pásmu nejbližším silnici E48 (D6) dosahováno hodnot nad 75 dB, jak ukazuje následující výřez z hlukové mapy:

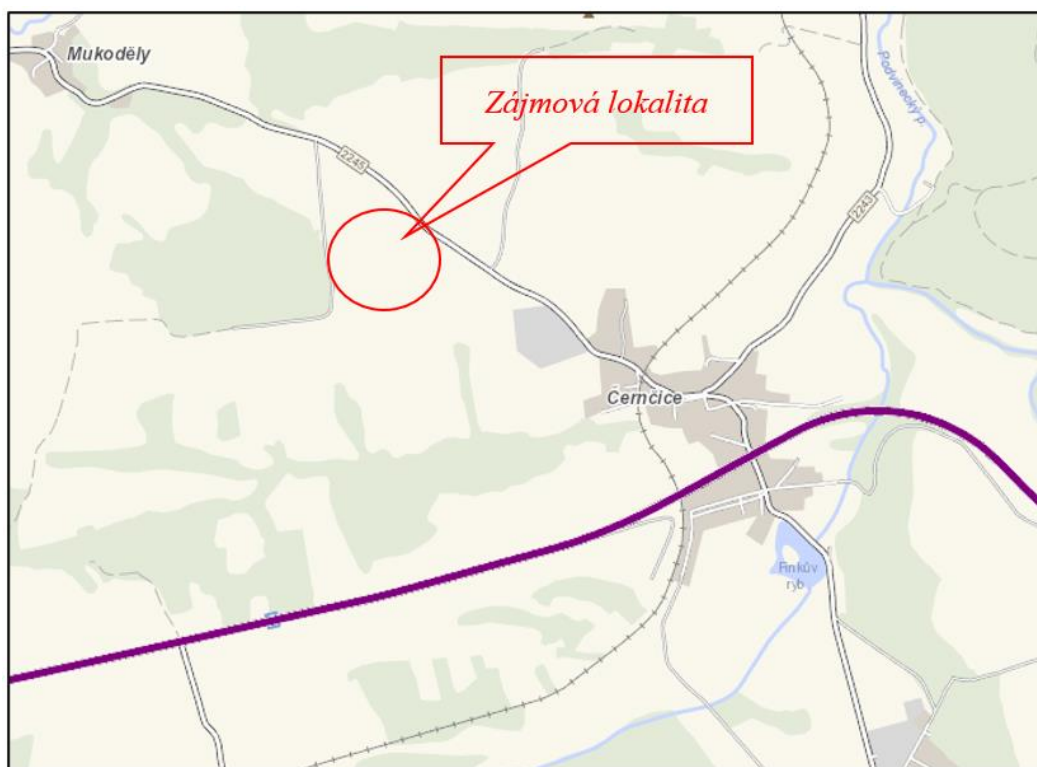


Pro hlukový ukazatel L_n je v okolí zájmového území v pásmu nejbližší silnici E 48 dosahováno maximální hodnoty 70 dB, jak ukazuje následující výřez z hlukové mapy:



Zájmová lokalita se nachází mimo dosah působení hluku z komunikace E 48. V závislosti na změně využití zájmových ploch lze předvídat situaci, kdy v důsledku navýšení dopravy v souvislosti s realizací záměru, a to ve fázi výstavby i provozu, dojde k navýšení hlukové zátěže.

Údaje o intenzitě dopravy na komunikaci I/6 byly získány z webových stránek Ředitelství silnic a dálnic, s.p., viz následující mapa a výsledky sčítání dopravy v roce 2020:



(Zdroj: mapový portál ŘSD ČR – Sčítání dopravy)

	Sčítací úsek s intenzitou 7001-10000 voz./24 h
--	--

Výsledky sčítání frekvence dopravy v roce 2020 (roční průměr denních intenzit dopravy) na komunikacích v okolí místa záměru uvádí následující tabulka:

Komunikace	Sčítací úsek	TV	O	M	SV
6	4-0039	2111	6521	42	8674

TV – nákladní vozidla, O – osobní auta, M – jednoosobná vozidla, SV – suma vozidel

C.IX Flora a fauna

Zařazení zájmového území z hlediska biogeografického:

Biogeografická oblast	Kontinentální
Biochory	3BL Erované plošiny na permu v suché oblasti 3. v.s. 3BE Erované plošiny na spraších v suché oblasti 3. v.s.
Bioregion	1.1 Mostecký
Biogeografická podprovincie	Hercynská

Zařazení zájmového území z hlediska fyto geografického:

Fyto geografická oblast	Thermophyticum
Fyto geografický okres	Podbořanská kotlina
Fyto geografický obvod	Thermobohemicum

Zájmové území je součástí Mosteckého bioregionu 1.1. Celková plocha bioregionu je 1305 km². Tvoří jej výrazná pánevní sníženina ve středu severozápadních Čech, převážně se shoduje s geomorfologickým celkem Mostecká pánev.

Bioregion patří k nejsušším a nejteplejším oblastem v rámci České republiky, převážně na úrovni 2. vegetačního stupně. V minulosti byly významným prvkem krajiny rozsáhlé mokřady a jezera na úpatí Krušných hor. Většinu plochy zaujímají antropocenózy, velmi nízký podíl představují přírodní a přídě blízké biotopy.

Typickou část bioregionu tvoří plošiny neogenních sedimentů s pokryvy spraší s potenciální vegetací teplomilných doubrav. Mělká údolí a kotlinové sníženiny pokrývají dubohabrové háje, na svazích rostou šípákové doubravy, vodní toky lemují potoční luhy.

Reliéf má charakter členité pahorkatiny s výškovou členitostí 75–120 m. Typickým prvkem bioregionu jsou rozsáhlé plošiny, zde má reliéf charakter ploché pahorkatiny s členitostí 30–75 m. Typická nadmořská výška území je 220–350 m.

Hlavním půdním typem jsou černozemě v různých varietách – typické černozemě na spraši, pelické černozemě, hojné smonice až pararendziny na těžkých jílovitých podkladech.

Osídlení oblasti je velmi starého data, dlouhodobý vliv antropogenní činnosti se podepsal na výrazné změně jejího charakteru. Rozloha lesů je relativně malá, jejich část tvoří i porosty na výsypkách, ve kterých převažují topoly, olše a javory, časté jsou i exotické dřeviny a velmi časté břízy jako hlavní složka přirozených náletů. Velké plochy vytváří orná půda s minimálním podílem mimolesní zeleně.

V potenciální vegetaci převažují teplomilné doubravy (pravděpodobně svaz *Quercion petraeae*), na konvexních varech i s účastí šipáku (svaz *Quercion pubescenti-petraeae*). Na kyselých podkladech se předpokládá přítomnost acidofilních doubrav (*Genisto germanicae-Quercion*), pravděpodobně s účastí reliktní borovice. Podél vodních toků se vyskytují dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum betuli*). Podél toků jsou luhy asociace *Pruno padi-Fraxinetum excelsioris*, vzácněji pak asociace *Quercu-Ulmetum*.

V přirozené vegetaci je zastoupena řada exklávních prvků reliktního charakteru, většinou kontinentálního ladění. Jako významné druhy jsou uváděny např. hlaváček jarní (*Adonis vernalis*), hadí mord nachový (*Scorzonera purpurea*), vlnice chlupatá (*Oxytropis pilosa*), kavyl tenkolistý (*Stipa tirsia*), pelyněk pontický (*Artemisia pontica*), řebříček štetinovitý (*Achillea setacea*), kozinec bezlodyžný (*Astragalus exscapus*), ostřice černoklasá (*Carex melanostachya*) a sivěnka přímořská (*Glaux maritima*). Cenným ekoedémem je borovice lesní, tzv. západočeská borovice, jejíž plocha výskytu v bioregionu představuje cca 100 ha.

Fauna bioregionu je silně ochuzená z důvodu malé rozlohy lesních porostů a velkoplošné devastace krajiny. V místech rekonstrukcí krajiny (zejména rekultivace lomů) nastupují ranná stadia sukcese a plochy jsou osidlovány specifickými druhy. Na pozůstatcích původních stanovišť přežívají teplomilná společenstva, charakterizovaná např. druhy trojzubka stepní a suchomilka rýhovaná, některé druhy hmyzu, nebo myšice malooká.

Řeka Ohře, která je zachována v přirozeném krytí a tvoří osu bioregionu, není příliš znečištěná, na rozdíl od menších vodních toků, které jsou silně poškozeny.

Významné druhy:

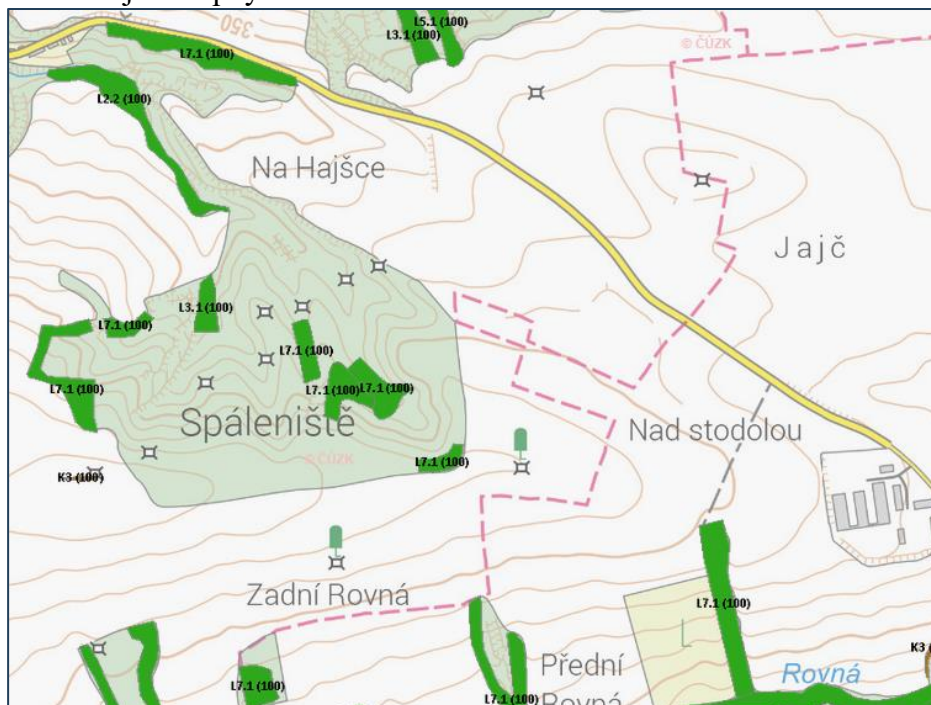
Savci: myšice malooká (*Apodemus uralensis*).

Ptáci: racek bouřní (*Larus canus*), rybákobecný (*Sterna hirundo*), břehule říční (*Riparia riparia*), linduška úhorní (*Anthus campestris*), cvrčilka slavíková (*Locustella luscinioides*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), strnad luční (*Miliaria calandra*).

Obojživelníci: ropucha krátkonohá (*Epidalea calamita*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*).

Měkkýši: trojzubka stepní (*Chondrula tridens*), údolníček drobný (*Vallonia pulchella*), ú. žebernatý (*V. costata*), suchomilka obecná (*Xerolenta obvia*), suchorypka rýhovaná (*Helicopsis striata*). Hmyz: nesytky česká (*Pennisetia bohemica*), krasec trójský (*Cylindromorphus bohemicus*), srpice komárovec tiplicový (*Bittacus italicus*).

Zastoupení přírodních a nepřírodních biotopů dle aktualizovaného mapování je patrné z následující mapky:



(Zdroj: Mapový portál AOPK)

Legenda:

	lesy
	křoviny

Přehled přírodních biotopů v řešeném území:

- L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy
- L3.1 Hercynské dubohabřiny
- L5.1 Květnaté bučiny
- L7.1 Suché acidofilní doubravy
- K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny

Přehled zvláště chráněných druhů živočichů ve smyslu vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění vyhlášky MŽP ČR č. 175/2006 Sb. k zákonu ČR č. 114/1992 Sb., v platném znění, dle veřejně přístupné části Nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR) včetně kategorizace ochrany a roku nálezu v nejbližším okolí včetně samotné zájmové lokality uvádí následující tabulka:

Druh	České jméno	Stupeň ochrany	Datum posledního nálezu
PTÁCI			
<i>Haliaeetus albicilla</i>	orel mořský	KO	2017-07
<i>Bubo bubo</i>	výr velký	O	2017-07
<i>Hirundo rustica</i>	vlaštovka obecná	O	2016-04

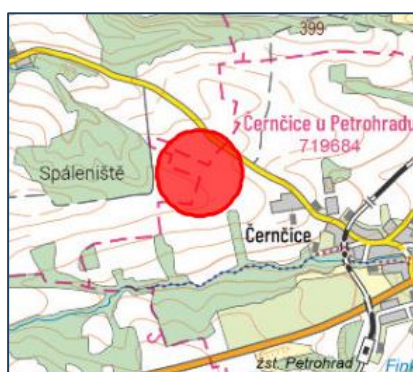
Jynx torquilla	krutihlav obecný	SO	2016-04
Dendrocytes medius	strakapoud prostřední	O	2016-4
Ardea alba	volavka bílá	SO	2004-04
OBOJŽIVELNÍCI			
Rana dalmatina	skokan štíhlý	SO	1987

KO – kriticky ohrožený druh

SO – silně ohrožený druh

O – ohrožený druh

Následující mapa ukazuje prostor vymezený pro získání údajů o výskytu zvláště chráněných druhů z Nálezové databáze AOPK:

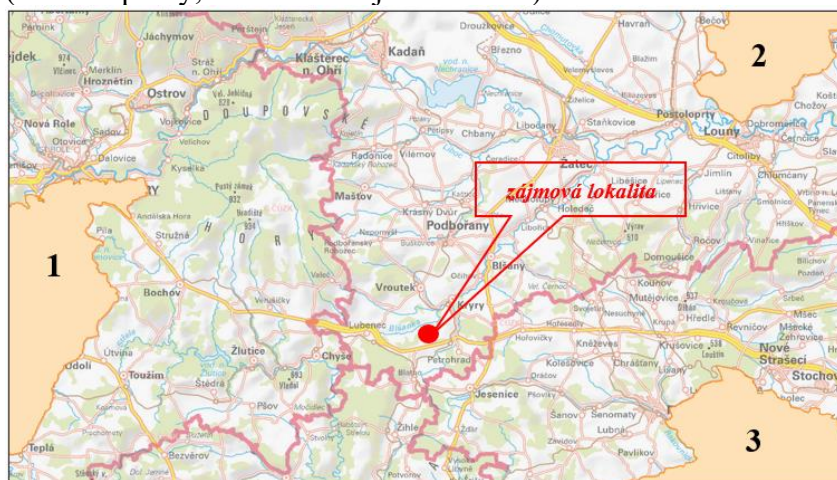


V takto vymezeném území nejsou evidovány žádné nálezy zvláště chráněných druhů rostlin.

C.X Ochrana přírody

C.X.1 Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území

Posuzovanou koncepcí dotčená lokalita se nachází mimo velkoplošná zvláště chráněná území (národní parky, chráněné krajinné oblasti).



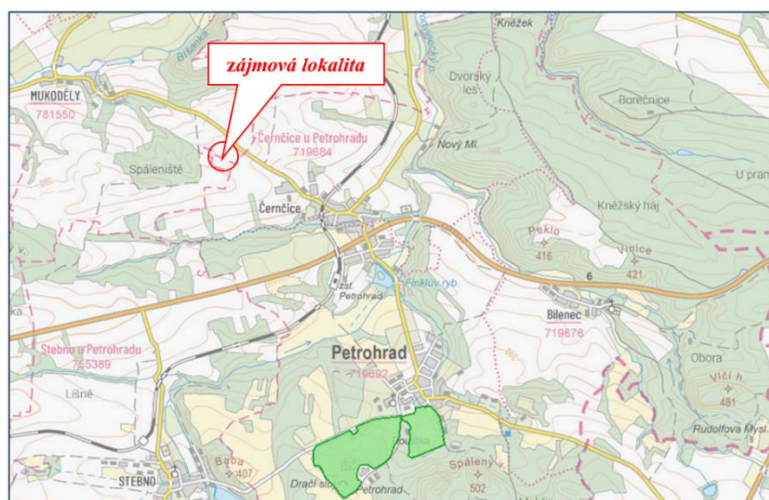
1	Slavkovský les
2	České středohoří
3	Křivoklátsko

(Zdroj: Digitální registr ÚSOP)

chráněná krajinná oblast (CHKO)

Nejbližším maloplošným ZCHÚ je přírodní památka **Háj Petra Bezruče** (kód v registru ÚSOP 106). ZCHÚ se rozkládá na ploše cca 42,6 ha v kat. území Petrohrad. PP byla naposledy vyhlášena Ústeckým krajem dne 20. 7. 2011 Nařízením Ústeckého kraje č. 9/2011 za účelem ochrany biotopů a druhů xylofágního hmyzu, zejména brouka páchníka hnědého (*Osmoderma barnabita*). Plocha ZCHÚ se překrývá s plochou Evropsky významné lokality (viz dále). Vzdálenost PP od zájmové lokality činí cca 2,7 km.

Poloha výše uvedeného zvláště chráněného území ve vztahu k zájmové lokalitě je patrná z následující situace:



(Zdroj: Digitální registr ÚSOP)

■ přírodní památka (PP)

C.X.2 Přírodní parky

Přírodní parky jsou zřizovány za účelem ochrany přírodních a krajinářských hodnot území. Ve zřizovací dokumentaci jsou stanoveny omezující podmínky pro činnosti, které by mohly vést k rušení, poškození nebo ke zničené dochované stavu území, cenného pro svůj krajinný ráz a soustředěné estetické a přírodní hodnoty. V Ústeckém kraji se nacházejí tyto přírodní parky:

Přírodní park Dolní Poohří byl vyhlášen v roce 2001 na ploše necelých 40 km². Je situován na dolním toku řeky Ohře mezi Křesínem a Bohušovicemi nad Ohří, kde řeka Ohře vytváří volné přírodní meandry s pozůstatky původních lužních lesů.

Přírodní park Bezručovo údolí byl vyhlášen v roce 2002 na ploše cca 60 km² k ochraně krajinného rázu údolí říčky Chomutovky.

Přírodní park Doupovská pahorkatina byl vyhlášen v roce 1996 na ploše asi 48 km². Důvodem vyhlášení je ochrana krajinného rázu s rozsáhlými lesostepními porosty a listnaté lesy.

Přírodní park Džbán byl zřízen v roce 1994 na pomezí okresů Louny, Kladno a Rakovník na ploše cca 416 km².

Přírodní park Loučenská hornatina vyhlásil Ústecký kraj v roce 2006 na ochranu lesních porostů, horských luk a rašelinišť na ploše cca 144 km².

Přírodní park údolí Pruněrovského potoka je situován v Krušných horách mezi obcemi Nová Ves, Místo, Nová Víska, Volyně a město Výsluní.

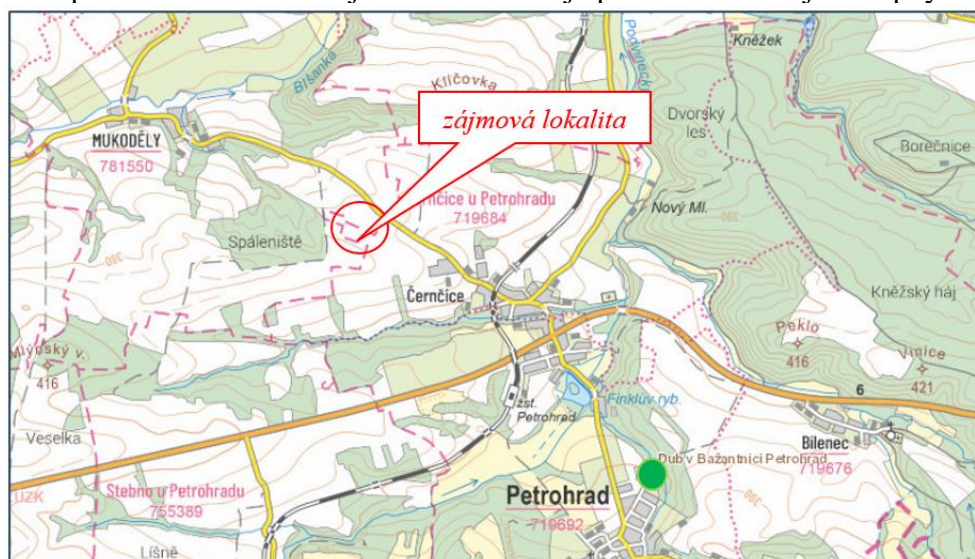
Přírodní park Východní Krušné hory byl vyhlášen v roce 1995 na přibližně 40 km² a předmětem ochrany je „rás hřebenů s lesními porosty, horskými a rašelinnými loukami, charakteristickou flórou a faunou.

Zájmové území se nachází mimo území výše uvedených přírodních parků.

C.X.3 Památné stromy

V zájmovém území a jeho nejbližším okolí se nenacházejí památné stromy vyhlášené v souladu s § 46 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Místu záměru nejbližším památným stromem je **Dub v Bažantnici Petrohrad** (kód ÚSOP 101844), vyhlášený Okresním úřadem Louny pod č.j. ŽP-936/98-246/KL ze dne 24. 9. 1998, ochranné pásmo tvoří půdorys obvodu koruny. Strom o obvodu kmene 607 cm ve výčetní výšce roste na p.p.č. 644 v k.ú. Petrohrad. Vzdálenost od zájmové lokality činí cca 2,6 km.

Jeho poloha vzhledem k zájmovému území je patrná z následující mapky:



(Zdroj: AOPK ČR Digitální registr ÚSOP)

● památný strom

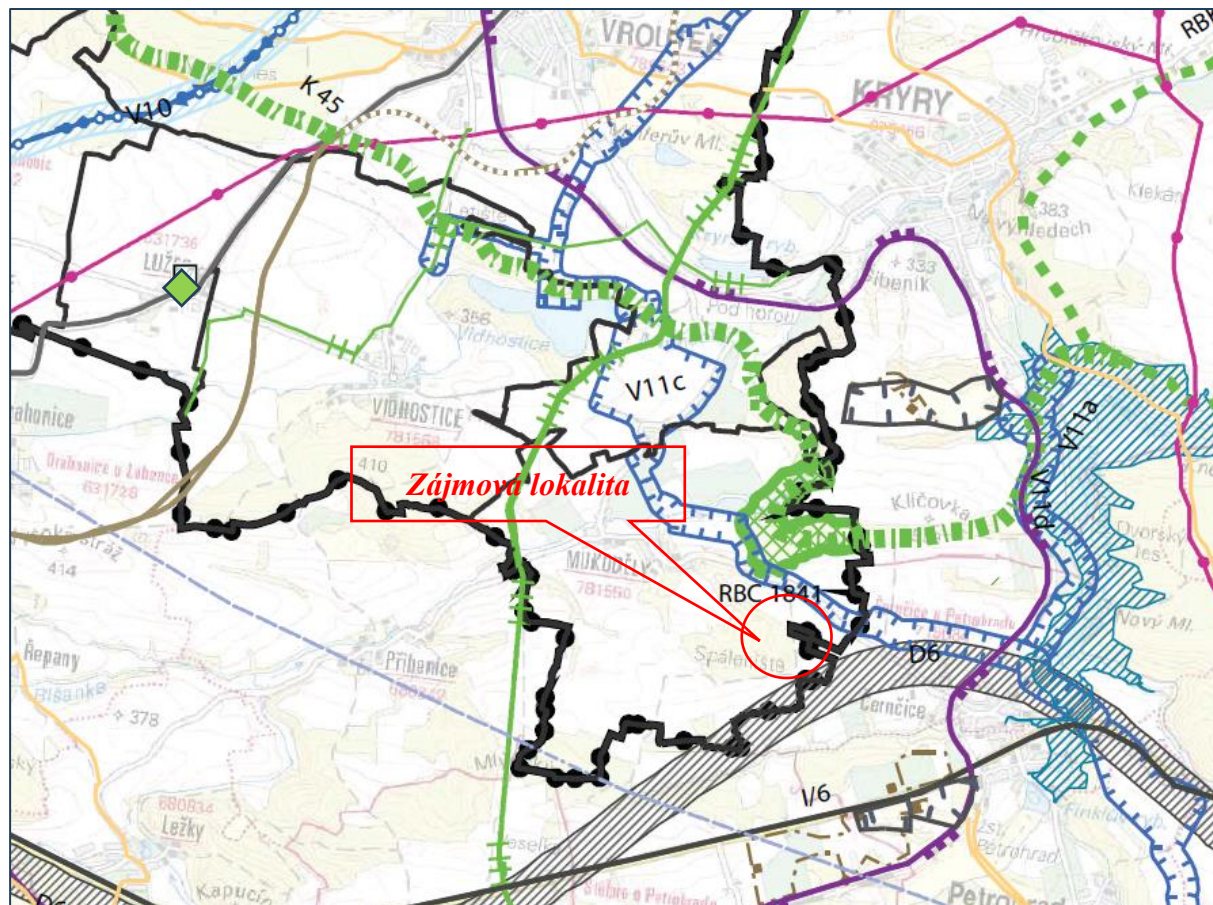
C.X.4 Významné krajinné prvky

Podle § 3, písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, jsou významnými krajinnými prvky ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její ekologické stability. Významnými krajinnými prvky jsou podle zákona veškeré „lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy“.

Na základě této definice jsou nejbližšími významnými krajinnými prvky vyjmenované celky v řešeném území.

Další části území vykazující výše uvedené charakteristiky mohou být orgánem ochrany přírody zaregistrovány jako VKP podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb.

V kat. území Mukoděly není registrovaný žádný významný krajinný prvek. Řešenému území nejbližším registrovaným významným krajinným prvkem je VKP Zámecký park Lužec. Jedná se o chráněný porost cenných dřevin v kat. území Lužec u Petrova Mlýna na výměře cca 1,8 ha.



◆ Registrovaný VKP

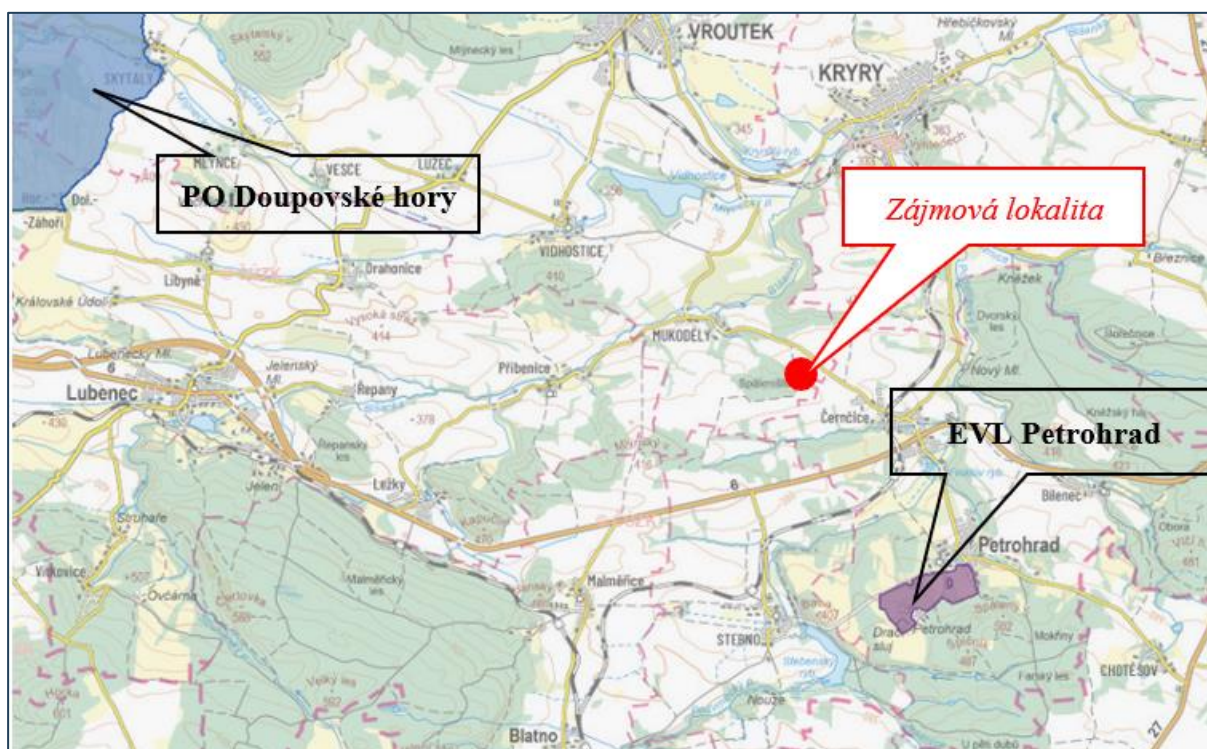
C.X.5 NATURA 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, kterou na základě jednotných principů vytvářejí na svém území všechny státy Evropské unie. Vycházejí přitom ze směrnice 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků (která nahradila původní směrnici 79/409/EHS) a ze směrnice 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Požadavky na zařazení vymezených druhů rostlin, živočichů a typů přírodních stanovišť stanovené v uvedených evropských normách jsou implementovány do národní legislativy prostřednictvím zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (novelizován zákonem č. 218/2004 Sb.). Soustava Natura 2000 je tvořena evropsky významnými lokalitami (EVL) a ptačími oblastmi (PO). Národní seznam evropsky významných lokalit je stanoven nařízením vlády (č. 318/2013 Sb., novela č. 73/2016 a 207/2016 Sb.).

Řešenému území nejbližší evropsky významnou lokalitou je EVL Petrohrad, kryjící se plošně s maloplošným ZCHÚ PP Park Petra Bezruče, nejbližší ptačí oblastí je PO Doupovské hory.

Poloha výše uvedených lokalit NATURA 2000 vzhledem k zájmovému území je patrná ze zákresu v následující mapě:



(Zdroj: Portál ISOP)

■ Evropsky významná lokalita (EVL) ■ Ptačí oblast (PO)

EVL Petrohrad (kód NATURA CZ0423223) – rozkládá se na ploše cca 44,9 ha v k.ú. Petrohrad, vyhlášena byla Nařízením vlády ČR č. 187 (vyšlo ve Sbírce zákonů částka 91 dne 29. srpna 2018). Předmětem ochrany je biotop páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*).

PO Doupovské hory (kód CZ0411002), plocha cca 63116 ha, vyhlášena Nařízením vlády č. 688/2004 ze dne 8. 12. 2004 (vyšlo ve Sbírce zákonů částka 232 ze dne 31. prosince 2004). Předmětem ochrany jsou: čáp černý (*Ciconia nigra*), datel černý (*Dryocopus martius*), chrástal polní (*Crex crex*), lejsek malý (*Ficedula parva*), lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*), ůhýk obecný (*Lanius collurio*), včelojed lesní (*Pernis apivorus*), výr velký (*Bubo bubo*), žluna šedá (*Picus canus*) a jejich biotopy.

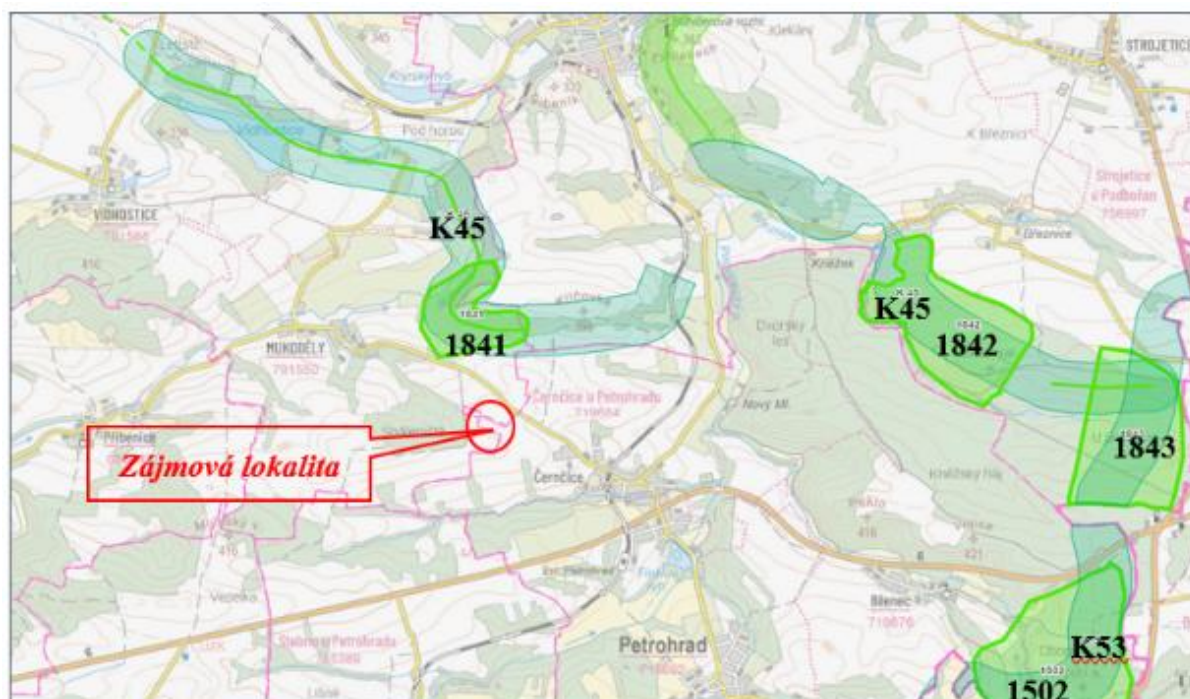
C.X.6 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES) je vymezován na základě zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Můžeme jej charakterizovat jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů. ÚSES umožňuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivě působí na okolní, méně stabilní části krajiny a vytváří tak základ pro její mnohostranné využívání. Ochrana systému ekologické

stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Vymezení ÚSES stanoví a jeho hodnocení provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Rozlišují se tři úrovně ÚSES: nadregionální, regionální a místní (lokální).

Nadregionální úroveň ÚSES je v širším řešeném území reprezentována NBK K 45 a NBK K 53, regionální úroveň RBC 1502 Vlčí hora, RBC 1841 Mukoděly, RBC 1842 Borečnice a RBC 1843 Kněžský háj. Poloha těchto prvků ÚSES je patrná ze zákresu v následující mapě:

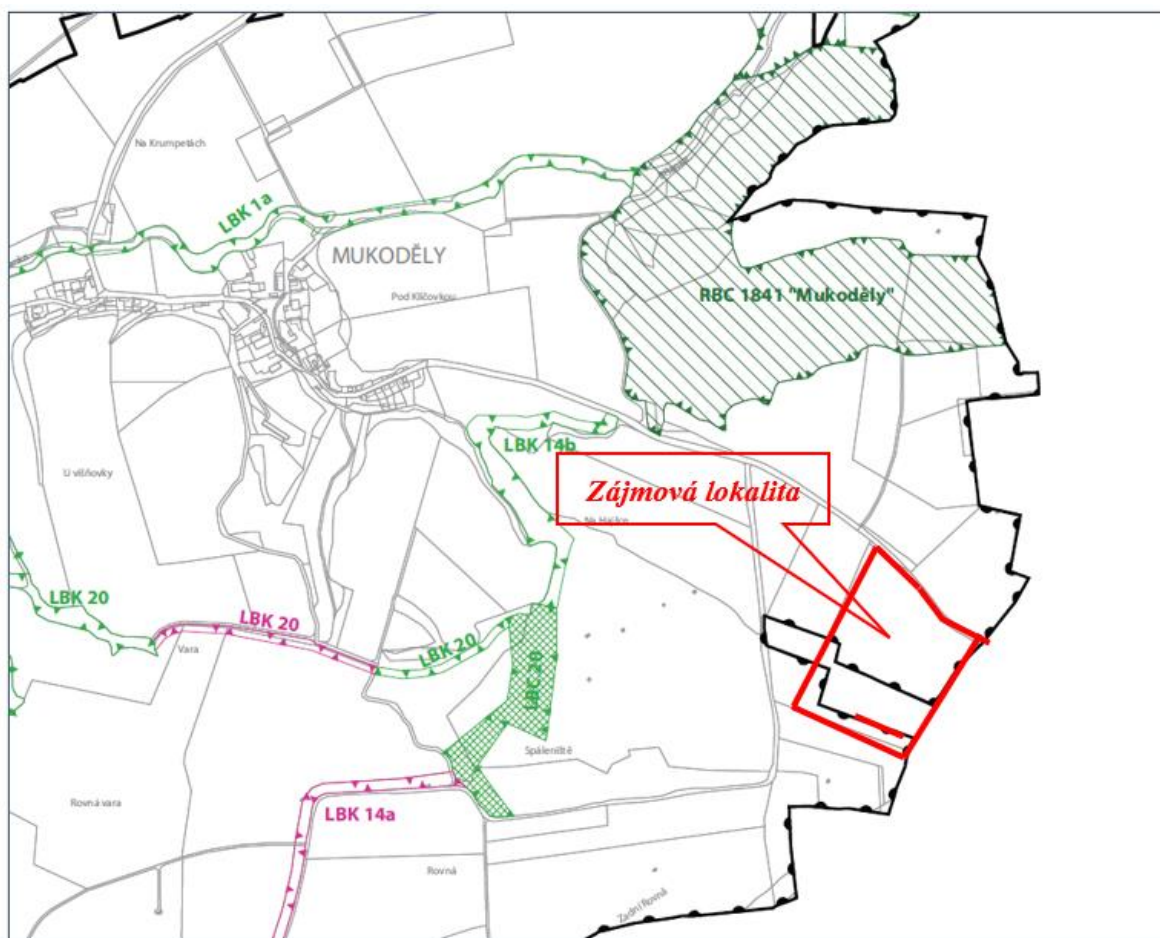


(Geoportál Ústeckého kraje)

Legenda:

- ▬ RBK - regionální biokoridor
- ▬ NBK - nadregionální biokoridor
- ▬ RBC - regionální biocentrum

Lokální úroveň ÚSES charakterizují řešenému území nejbližší prvky LBC 20 a LBC 14a, LBC 14b a LBC 20. Ze zákresu v mapě jsou dobře patrné funkční a nefunkční úseky biokoridorů.



(Územní plán Vroutek, úplné znění po vydání Změny č. 1, 2018, textová část,- příloha č. 1 – výkres ÚSES)

		REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM
		LOKÁLNÍ BIOCENTRUM
		LOKÁLNÍ BIOKORIDOR

Dále jsou uvedeny charakteristiky prvků ÚSES převzaté z úplného znění po vydání Změny č. 1 územního plánu Vroutek, 2018).

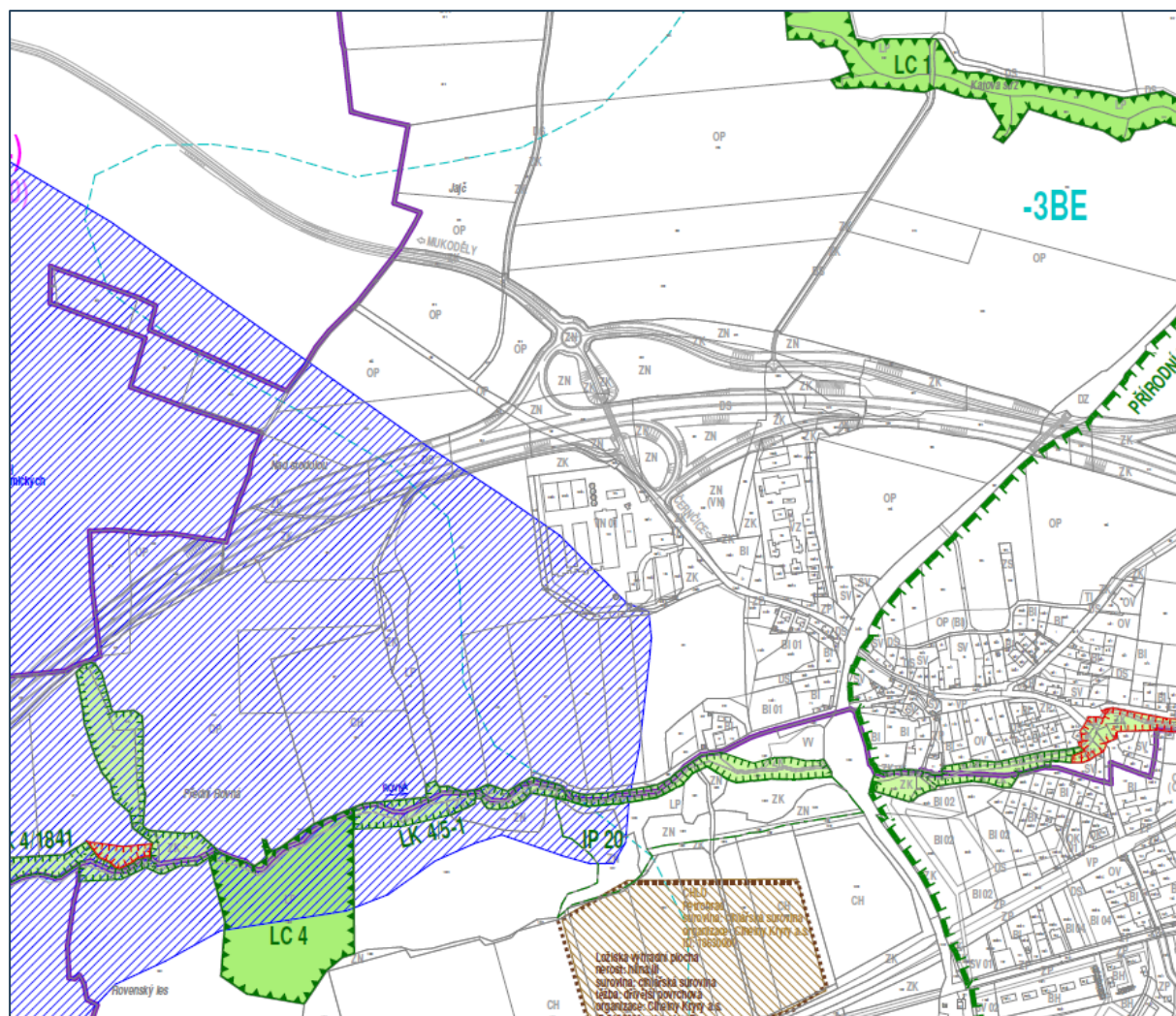
Pořadové číslo: RBC 1841	Katastrální území: Mukoděly
Název: Mukoděly	Mapový list: 1: 10 000 12-13-07
EVKP: ekologicky významný krajinný prvek EVSC: ekologicky významný krajinný celek EVKO: ekologicky významná krajinná oblast EVLS: ekologicky významné liniové společenstvo	Biogeografický význam: L - lokální R - regionální – součást nadregionální trasy K 45 NR - nadregionální
Geobiocenologická typizace (veget. stupeň, trofická a hydrická řada): 2B2, 2B3, 2C4, 2BC3 Stupeň ekologické stability: 4, 3-4, 3, 2	Rozloha: 29,42 ha
Charakter ekotopu a bioty: 1. 1. Mostecký bioregion, (4) potočních zářezů s převahou STG habrových doubrav s maloplošným výskytem dřinových doubrav B OL niva Blánsky, v doprovodu směr vzrostlých dřevin: VR (více druhů), OL, TP méně též BŘ, JVB, DB, HL, ŠP, STŘ, BČ podrost a přilehlá lada dosti ruderalizované: kopř. dvoud., bršlice k.n., hluchavka nachová, kuklík měst., svízel přít. ale i : orsej jar, chmel otáč.,krablice chlup., popenec ob., vrbina haj., vrbka úzkol, kerblík les., společenstvo přírodě blízké, L SM druhotný hospodářský les se SM, BO, MO, v roklích přimíšen DBL, BDZ, JV, JS,BŘ v lemu HR, TRN, MAL, RIB, BČ, HL, PTZ, v byl. patru dle expozice netykavka malokv., kopř. dvoud., kuklík měst., hluchavka nachová, kerblík les., ale i plicník lék., pomněnka les., krtičník hlíz., jestřábník zed., papratka samičí, samorostlík klasnatý. Lesní typ: 2A3 javorová doubrava lipnicová, 2S6 svěží doubrava L1 BO Na strmé J expozici řídký bor s kostřavou ovčí, lipnicí hajní, jestřábníkem chlup., šťovík men., válečkou prap., hvozdíkem kart., dále zárazy (více dr.) mateřídouška časná, černohlávek velkokv., pcháč bezlodyžný, kavyl lvavův, šalvěj luční, vemeník zelenavý, běložáčka větvitá, prorostlík srpovitý. Lesní typ: 2C3 teplomilná doubrava s válečkou prapořitou Společenstva přírodě blízká. Návrh opatření: Biocentrum je funkční. Lada v nivě by bylo vhodné občasně pokosit nebo přepást. V lese v rámci LHP užít při obnově i listnaté dřeviny, zejména duby. Hospodařit s ohledem na lokalizaci biocentra – zvýšit podíl DB. Poznámka: Vazba systému do k.ú. Černčice. 2018 – RBC zpřesněno dle KPÚ Mukoděly	
Lesní odd.: 227 C, E	Kultura: les, travní porost, ostatní plochy, vodní plochy a toky
Uživatel:	Mapoval, rok: Koutecký, Tesařová 2006, 2012 změna č. 1 ÚP Vroutek – Morávková, 2018
Kategorie ochrany, rok vyhlášení, číslo rozhodnutí: les, vod. pl., toky a nivy jsou VKP dle §3 odst.b. Zák. 114/92 Sb.	

Pořadové číslo: LBC 20	Katastrální území: Mukoděly
Název: Spáleniště	Mapový list: 1: 10 000 12-13-12
EVKP: ekologicky významný krajinný prvek EVSC: ekologicky významný krajinný celek EVKO: ekologicky významná krajinná oblast EVLS: ekologicky významné liniové společenstvo	Biogeografický význam: L - lokální R - regionální NR - nadregionální
Geobiocenologická typizace (veget. stupeň, trofická a hydrická řada): 2AB3, 3B3 Stupeň ekologické stability: 3-4	Rozloha: 3,22 ha
Charakter ekotopu a bioty: 1. 1. Mostecký bioregion, (1) biochora rostlého terénu z neogenních sedimentů s STG lipohabrových doubrav L SM smíšený vzrostlý hospodářský les na plochem návrší a v severně skloněných roklích, SM, BO, BŘ, DB, TPpos, LP, v podrostu Ribes uva-crispa, bez červený, MAL, BČ, TR, HL, ŠP v lemu a byl. patru třezalka lék., jestřábník zední, papratka samičí, kaprad samec, kerblík les., sasanka haj., plicník lék., kopř. dvoud., kuklík měst., jahodník ob., zvonek řepkov., černýš hajní, netykavka malokv. Lesní typ: 2K1 – kyselá dubová bučina metlicová. 3S4 – svěží dubová bučina s kapradinami. Společenstvo přírodě blízké, na části zachován typ černýšových doubrav. Návrh opatření: Biocentrum je funkční. V lese v rámci LHP užít při obnově i listnaté dřeviny, zejména duby, habry. Hospodařit s ohledem na lokalizaci biocentra. Poznámka: 2018 – LBC zpřesněno dle KPÚ Mukoděly	
Lesní odd.: 226 B (část)	Kultura: les
Uživatel:	Mapoval, rok: Koutecký, Tesařová 2006 změna č. 1 ÚP Vroutek – Morávková, 2018
Kategorie ochrany, rok vyhlášení, číslo rozhodnutí: les je VKP dle §3 odst.b. Zák. 114/92 Sb.	

Pořadové číslo: LBK 14 úseky LBK 14a, LBK 14b	Katastrální území: Mukoděly
Název: Od Mlýnského lesa k Blšance LBK 14a Rovná vara - Spáleníště LBK 14b Spáleníště - Mukoděly	Mapový list: 1: 10 000 12-13-12
EVKP: ekologicky významný krajinný prvek EVSC: ekologicky významný krajinný celek EVKO: ekologicky významná krajinná oblast EVLS: ekologicky významné liniové společenstvo	Biogeografický význam: L - lokální R - regionální NR - nadregionální
Geobiocenologická typizace (veget. stupeň, trofická a hydrická řada): 2B3, 2AB3 Stupeň ekologické stability: 1, 2	Rozloha: délka 730m nefunkční, šíře min.15m
Charakter ekotopu a bioty: 1.1. Mostecký bioregion, (1) biochora rostlého terénu z neogenních sedimentů s STG lipohabrových doubrav 1.16. Rakovnicko-Zlutický bioregion (3) výchozy krystalinika – biotická žula D doprovod polní cesty a okolí řopků se soliterními dřevinami, u řopku TRpt, DBL jinde i ŠP, HL, BČ, OSTR., v podrostu běžné až ruderalní byliny: kopřiva dvoud, kuklík měst., kerblík les., ovsík vřv., srha lal. Společenstva přírodě nepřilíží vzdálená. A orná půda, společenstva přírodě nepřilíží blízká Návrh opatření: Biokoridor je nefunkční. Je však v území naznačen cestou a zahrnuje cenné soliterní dřeviny. Je doporučeno realizovat jej zatravněním a výsadbou místních druhů listnatých dřevin. Doporučen je zejména dub zimní, dub letní, habr, javor babyka. Součástí je polní cesta. Biokoridor má mít i funkci větrolamovou a krajinnotvornou. Nutný je prováděcí projekt odsouhlasený orgány OP. Poznámka: Vzhledem ke stavbě R6 jde o velmi důležitý chybějící biokoridor, který zprostředkovává vazbu území sever-jih v širších souvislostech. Jeho realizace na základě zakotvení v JPÚ/KPÚ je nutná. 2018 – pojmenovány úseky LBK; trasy zpřesněny, trasa na orné půdě vymezena v detailu parcel dle KPÚ zapsaných do KN.	
Lesní odd.:	Kultura: orná půda, ostatní plochy
Uživatel:	Mapoval, rok: Tesařová 2006 změna č. 1 ÚP Vroutek – Morávková, 2018
Kategorie ochrany, rok vyhlášení, číslo rozhodnutí:	

Pořadové číslo: LBK 20	Katastrální území: Mukoděly
Název: Od Kobylky ke Spáleníšti	Mapový list: 1: 10 000 12-13-12
EVKP: ekologicky významný krajinný prvek EVSC: ekologicky významný krajinný celek EVKO: ekologicky významná krajinná oblast EVLS: ekologicky významné liniové společenstvo	Biogeografický význam: L - lokální R - regionální NR - nadregionální
Geobiocenologická typizace (veget. stupeň, trofická a hydrická řada): 2AB3, 3B3 Stupeň ekologické stability: 3-4, 1-2	Rozloha: délka 1180 m v řešeném území z toho nefunkční část 450 m šíře min. 15m
Charakter ekotopu a bioty: 1.1. Mostecký bioregion, (1) biochora rostlého terénu z neogenních sedimentů s STG lipohabrových doubrav L SM/DB smíšený vzrostlý hospodářský les na plochem návrší a v severně skloněných roklicích, SM, BO, BŘ, DB, TPos, LP, v podrostu Ribes uva-crispa, bez červený, MAL, BČ, TR, HL, ŠP v lemu a byl. patru třezalka lék., jestřábník zední, papratka samičí, kaprad' samec, kerblík les., sasanka haj., plicník lék., kopř. dvoud., kuklík měst., jahodník ob., zvonek řepkov., černýš hajní, netykavka malokv. Lesní typ: 2K1 kyselá dubová bučina metlicová, 2S6 – svěží buková doubrava ochuzená, 3S4 – svěží dubová bučina s kapradinami, Společenstvo přírodě blízké, na části zachován typ černýšových doubrav. A orná půda, společenstva přírodě nepřilíží blízká Návrh opatření: Biokoridor je částečně funkční Při obnově dbát na dostatečné zastoupení listnatých dřevin místního původu Na orné půdě navrženo zatravnění podél nově vymezené polní cesty a výsadbou místních druhů listnatých dřevin. Doporučen je zejména dub zimní, dub letní, habr, javor babyka. Nutný je prováděcí projekt odsouhlasený orgány OP.	
Poznámka: 2018 – nově vymezený LBK s vazbou na systém v k.ú. Příbenice (obec Lubenec), propojení s IP 27 a IP 28 Rokle Kobyla sever a jih.	
Lesní odd.: 226 B (část)	Kultura: les
Uživatel:	Mapoval, rok: změna č. 1 ÚP Vroutek – Morávková, 2018
Kategorie ochrany, rok vyhlášení, číslo rozhodnutí: les je VKP dle §3 odst.b. Zák. 114/92 Sb.	

Lokální úroveň ÚSES reprezentují v nejbližším okolí zájmové lokality LC 1, LC 4, LK 4-1841, LK 4/5-1 a interakční prvek IP 20. Jejich poloha vzhledem k zájmovému území je patrná z následující mapy:



		PLOCHY PŘÍRODNÍ - ÚSES (§16) LOKÁLNÍ BIOCENTRUM
		PLOCHY PŘÍRODNÍ - ÚSES (§16) LOKÁLNÍ BIOKORIDOR
		PLOCHY PŘÍRODNÍ - ÚSES (§16) INTERAKČNÍ PRVEK

Bližší charakteristiku prvků lokálního ÚSES v nejbližším okolí zájmové lokality uvádí následující tabulka:

Označení	Název	Plocha (ha)	Poznámka
LC 1	Katova strž	4,29	funkční
LC 4	Rovenský les	3,95	funkční
LK 4/5-1	Černčický potok	3,12	funkční
LK 4/1841	K Mukodělkům	2,90	funkční
IP 20	IP k LK 4/5	3,31	funkční

C.X.7 Krajinný ráz území

Krajinný ráz definuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako přírodní, kulturní a historickou charakteristiku určitého místa či oblasti. Je chráněn

před činnostmi snižujícími jeho estetickou a přírodní hodnotu. Krajinový ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které územní plán nebo regulační plán stanoví plošné a prostorové uspořádání výstavby za podmínek stanovených ve spolupráci s orgánem ochrany přírody.

Zájmová lokalita je umístěna mimo stávající hranice zastavěného území okolních sídel. To zakládá negativní vliv na krajinový ráz, spočívající v možném narušení harmonického měřítká a vztahů v krajině. Ochrana krajinového rázu by měla být zajištěna v rámci průběhu povolovacích procesů pro budoucí aktivity v zájmové lokalitě. Ty by měly stanovit podmínky ochrany krajinového rázu s ohledem na prostorové uspořádání včetně návrhu sídlení zeleně jako významného prvku začlenění areálu jako celku do krajiny.

Dle evropské typologie krajin – komplexní typologie kulturní krajiny (Löw 2005, Michal et Löw 2003) se jedná o krajinu vrchovin hercynika s lesozemědělským využitím, krajinový typ 3M2. Dle typu sídelní struktury zájmové území spadá do krajiny vrcholné středověké kolonizace Hercynica. Terén okolní krajiny zájmového území je modelován jako zvlněná pahorkatina. Většina území byla odlesněna, v současné době zcela převažuje zemědělská půda s převahou orné půdy a s chmelnicemi. Zastoupení mimolesní zeleně je velmi nízké.

Vývoj stavu krajiny lze zdokumentovat s využitím historických mapových podkladů a z novější doby i leteckých snímků dotčeného území:



(Archiv ČÚZK - ortofoto 1952)



(www.mapy.cz – ortofoto 2022)

Při porovnání stavu krajiny na výše uvedených snímcích je patrný zejména výsledek scelování ploch zemědělské půdy ve výrazně odlesněné krajině.

Zájmové území představuje plochu situovanou ve volné krajině na mírně svažitém pozemku ve vzdálenosti východní hranice plochy cca 1 km severozápadním směrem od okraje zástavby obce Černčice a ve vzdálenosti severozápadní hranice plochy cca 1,1 km jihovýchodním směrem od okraje zástavby obce Mukoděly. Severovýchodní hranice zájmové plochy kopíruje okraj státní silnice III. třídy 2245, na protilehlé straně silnice navazuje nouzová přistávací plocha ULCERN, ve vzdálenosti cca 0,2 km západním směrem od okraje zájmové plochy se rozkládá lesní pozemky.

Zájmová plocha je výrazně pohledově exponovaná. Komunikace III/2245 vedoucí z Černčic na Mukoděly, k níž přiléhá ze západní strany zájmové území, stoupá od okraje Černčic s nadmořskou výškou cca 350 m až k vrcholové části trasy na úrovni 372,54 m n.m., poté opět klesá k Mukodělům na úroveň cca 330 m n.m. Z uvedeného vyplývá, že zájmová lokalita se nachází ve významně viditelné partii okolní krajiny, a to zejména ze severu od Mukoděle, od západu a od jihu. Ze západní strany je lokalita cloněna souvislým lesním porostem.

C.X.8 Prostupnost území, migrační koridory

Prostupnost krajiny je nezbytným předpokladem migrace volně žijících zvířat. Návrh sítě migračních koridorů pro velké savce na území ČR byl zpracován v rámci projektu „Vyhodnocení migrační propustnosti krajiny pro velké savce a návrh ochranných a optimalizačních opatření“ (řešitelé AOPK ČR, EVERNIA s.r.o. a Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i.). Navržená síť migračně významných území, dálkových migračních koridorů a bariérových míst migračních koridorů navazuje na obdobné síť v okolních státech.

Migračně významná území představují rozlehlá území umožňující migrační propustnost pro velké savce, ale zároveň také trvalý výskyt zájmových druhů. V těchto územích je řešení otázky fragmentace území jedním ze základních hledisek v rámci územního plánování.

Dálkové migrační koridory (DMK) jsou významné především z hlediska dlouhodobě udržitelné průchodnosti krajiny pro velké savce. Potřebné parametry jsou dány desítkami km liniových struktur o minimální šířce 0,5 km, které propojují místa umožňující trvalý a přechodný pobyt zájmových druhů.

Bariérová místa migračních koridorů reprezentují především liniové dopravní stavby typu dálnic a železnic a další velké stavby v krajině, proto hlavní zásadou ochrany DMK je vyloučení takových staveb, které by snížily migrační prostupnost koridoru.

Řešené území se nachází v blízkosti migračního koridoru velkých savců. Jedná se o koridor spojující rozsáhlá jádrová území výskytu velkých savců (Doupovské hory, Křivoklátská vrchovina). Vymezení trasy a plochy migračního koridoru vzhledem k zájmové lokalitě je patrné z následující mapky:



(Zdroj: mapové podklady AOPK)

migrační koridory

C.XI Ochrana kulturních hodnot

Území s archeologickými nálezy (UAN)

Územím s archeologickými nálezy (pojem použitý § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči), se rozumí území, či místo původního výskytu archeologických nálezů nemovitých anebo movitých, na němž již byly registrovány jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy, na němž je lze odůvodněně očekávat, či na němž jejich výskyt není vyloučen. Za území bez archeologických nálezů lze označit pouze takové území, na němž byly prokazatelně odtěženy veškeré uloženiny čtvrtohorního stáří.

Území s archeologickými nálezy (UAN) eviduje informační systém státního archeologického seznamu (SAS ČR), který je spravován Národním památkovým ústavem -

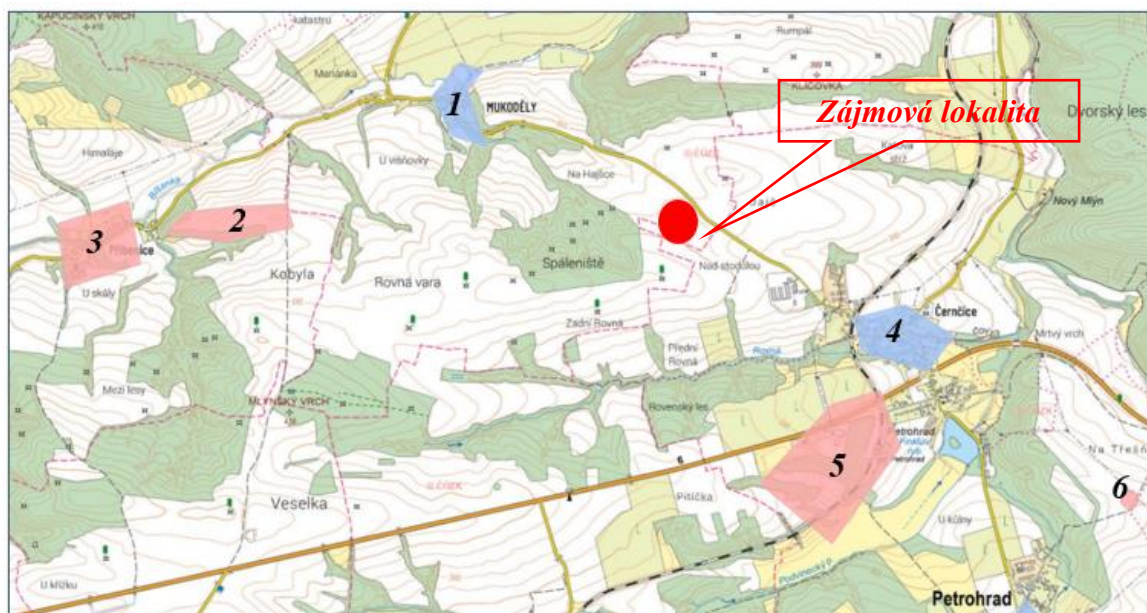
ústředním pracovištěm. Metodika SAS ČR rozděluje evidovaná území s archeologickými nálezy (UAN) do čtyř kategorií:

- UAN I - území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů,
- UAN II - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51-100%,
- UAN III - území, na němž dosud nebyl rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenavědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. Jde o veškeré ostatní území státu mimo UAN I, II a IV.
- UAN IV - území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. Jde o veškerá vytěžená území, kde byly odtěženy vrstvy a uloženiny čtvrtohorního stáří.

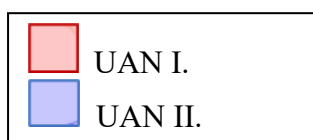
Na všechny typy území s archeologickými nálezy mimo UAN IV se vztahuje povinnost vyplývající z § 21 - 24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné v prostoru UAN I, II i III respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tedy stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nálezy ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Podle údajů získaných ze Státního archeologického seznamu, informačního systému o územích s archeologickými nálezy, který spravuje Národní památkový ústav, se většina řešeného území nachází v UAN III.

Lokalizace UAN I. a II. v zájmovém území je zřejmá z následující situace:



(Zdroj: NPÚ e-památky)



Bližší charakteristika:

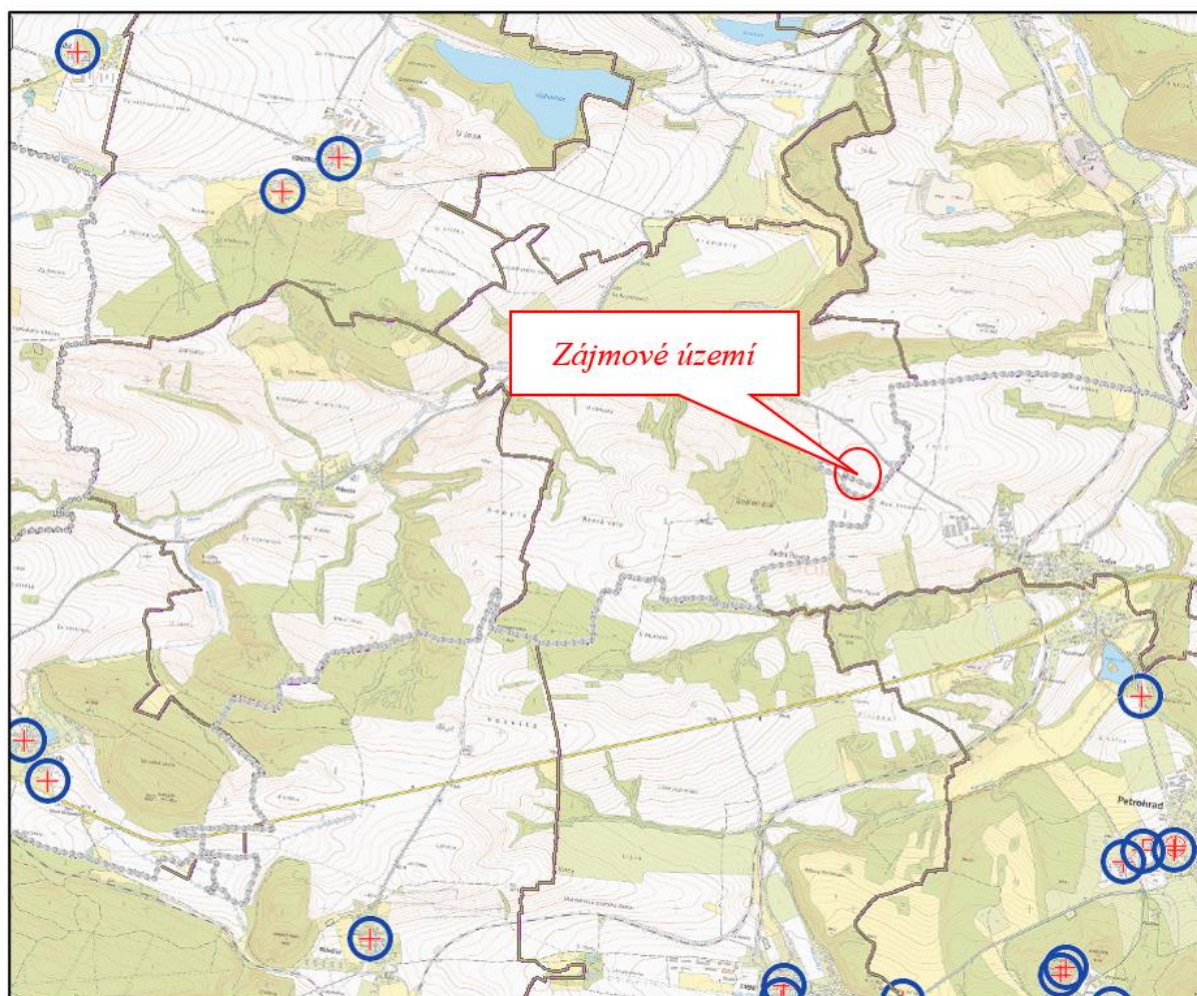
- 1 – ID_SAS 5496, Mukoděly - středověké a novověké jádro obce
- 2 – ID_SAS 5519, Příbenice - ostrožna s výšinným sídlištěm
- 3 – ID_SAS 5518, Příbenice - lineární sídliště a obec s kostelem
- 4 – ID_SAS 5525, Černčice - středověké a novověké jádro obce
- 5 – ID_SAS 5522, Cihelna u nádraží v Petrohradě - pravěké sídliště
- 6 – ID_SAS 5532, Bílenec

Památková ochrana

Památková ochrana je zakotvena v zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Zákon definuje předměty ochrany, její způsob, povinnosti a práva vlastníků a orgánů státní správy a také ochranu archeologických nálezů.

V kat. území Vroutek je evidováno celkem 23 památkově chráněných objektů, v kat. území Černčice u Petrohradu je evidováno 6 památkově chráněných objektů.

Rozmístění památkově chráněných objektů nejbližších řešenému území je patrné ze zákresu v následující mapě:

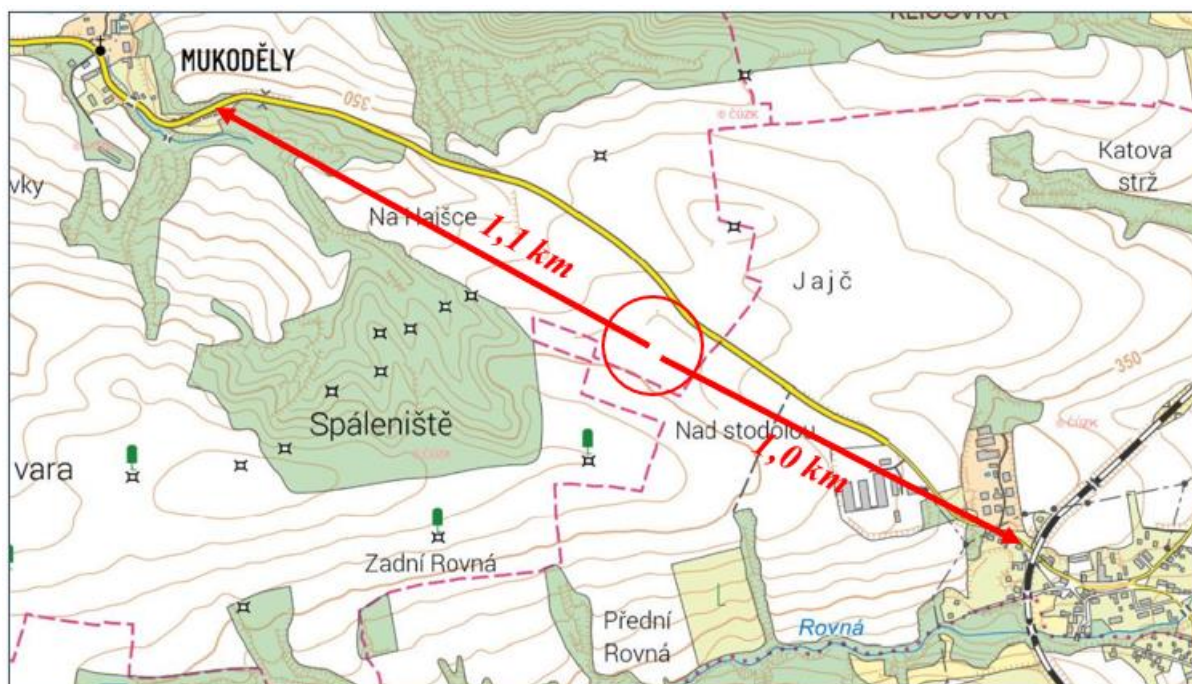


(Zdroj: mapové aplikace NPÚ)

C.XII Obyvatelstvo

Pro posouzení vlivu předkládané koncepce na obyvatelstvo a veřejné zdraví je zásadní otázkou umístění obytných objektů pro stálé bydlení vzhledem k zájmové lokalitě a dále počet obyvatel, který může být dotčen negativními vlivy předkládané koncepce ve fázi jejího uplatňování.

Řešenému území nejbližší obytná zástavba se nachází v okrajových částech sídel Mukoděly a Černčice. Nejbližším obytným objektem v Mukodělech je rodinný dům č.p. 56 na st.p.č. 59/2 v kat. území Mukoděly (vzdálenost od středu zájmového území cca 1,0 km), nejbližším obytným objektem v Černčicích je rodinný dům č.p. 64 na st.p.č. 74/1 v kat. území Černčice u Petrohradu.



Údaje o počtu obyvatel:

Mukoděly – stav obyvatelstva (2021): 17

Černčice – stav obyvatelstva (2024): 1330

Petrohrad – stav obyvatelstva (2021): 256

Kryry – stav obyvatelstva (2023): 2 371

C.XIII Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Minimální vzdálenost řešené lokality od státní hranice se SRN je 49 km. S ohledem na předpokládané vlivy na životní prostředí řešené v tomto dokumentu lze přeshraniční vliv záměru vyloučit.

C.XIV Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedené koncepce

Územně plánovací dokumentace je základním dokumentem a výchozím podkladem pro budoucí rozvoj obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.

Změny funkčního využití dotčené plochy založené na hodnocené změně č. 3 územního plánu města Vroutek a změně č. 3 územního plánu obce Petrohrad mohou v pozitivním i negativním smyslu ovlivňovat životní prostředí a prostřednictvím jeho charakteristik působit na zdravotní stav obyvatel. Hodnocení koncepce dle zákona č. 100/2001 Sb. se soustředí především na vlivy negativní a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

Předpokládaný vývoj jednotlivých složek životního prostředí bez realizace změny územního plánu je uveden v následující tabulce:

Pozitivní vlivy	Negativní vlivy
Ovzduší	
Nedojde ke vzniku dalších zdrojů znečištění ovzduší	Nepředpokládají se
Světelné poměry v území	
Nedojde k ovlivnění bioty světelným smogem	Nepředpokládají se
Klima	
Nedojde k ovlivnění mikroklimatu	Nepředpokládají se
Povrchové a podzemní vody	
Nebude ovlivněny hydrologické poměry v území a nevznikne možnost zhoršení kvality povrchových a podzemních vod v souvislosti s výstavbou a následným provozem areálu	Nepředpokládají se
Horninové prostředí a surovinové zdroje	
Nepředpokládají se	Nepředpokládají se
Zemědělský půdní fond	
Nedojde k dalším záborům pozemků, které jsou součástí ZPF	Nepředpokládají se
Lesní půdní fond	
Nedojde k dotčení pásu lesa ve vzdálenosti do 50 m od hranice lesních pozemků	Nepředpokládají se
Biodiverzita	
Nedojde k možnému ovlivnění biotopu výskytu obecně a zvláště chráněných druhů živočichů	Nepředpokládají se
Krajinný ráz	
Zůstane zachován dosavadní krajinný ráz území	Nebudou realizovány úpravy zvyšující podíl zeleně v území s pozitivním vlivem na krajinu
Kulturní a historické hodnoty území	
Nepředpokládají se	Je vyloučena možnost archeologického nálezu, který lze předpokládat při realizaci záměru v souladu s územním plánem
Rozvoj sídla	
Nepředpokládají se	Nebude využita možnost rozvoje sídla daná existencí areálu pro skladové a výrobní kapacity z hlediska tvorby pracovních míst, využití dopravní kapacity území s ohledem na plánované dopravní stavby aj.
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	
Nebudou realizovány změny v území přinášející zhoršení stavu některých složek životního prostředí (např. zhoršení stavu ovzduší nebo zvýšení hlukové zátěže spojené s větší intenzitou dopravy)	Nepředpokládají se

D. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním Změny č. 3 územního plánu Vroutek a Změny č. 3 územního plánu Petrohrad významně ovlivněny

Cílem této kapitoly je na základě informací o životním prostředí v zájmovém území, které jsou uvedeny v předchozí kapitole, vyhodnotit ty charakteristiky a jevy, které mohou být uplatněním posuzovaných koncepcí významně ovlivněny.

D.I Identifikace složek s potenciálem významného ovlivnění životního prostředí

Přehled posuzovaných složek životního prostředí a identifikace pravděpodobnosti jejich významného ovlivnění přináší následující tabulka:

Složka životního prostředí	Pravděpodobnost významného ovlivnění *)
1. OVZDUŠÍ	XX
2. SVĚTELNÉ POMĚRY V ÚZEMÍ	XX
3. KLIMA	X
4. POVRCHOVÉ VODY A PODZEMNÍ VODY	XX
5. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND	XX
6. POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	0
7. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE	0
8. BIODIVERZITA	X
9. KRAJINNÝ RÁZ	XX
10. KULTURNÍ A HISTORICKÉ HODNOTY ÚZEMÍ	X
11. OBYVATELSTVO A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	XX

*) XX – pravděpodobný významný vliv, X – významný vliv nelze vyloučit, 0 – významný vliv je velmi málo pravděpodobný

Dle výše uvedeného přehledu je možné očekávat v ploše změny významné vlivy na jevy a charakteristiky v těchto složkách životního prostředí:

- vlivy na ovzduší
- vlivy na kvantitu a kvalitu povrchových a podzemních vod
- vlivy na biodiverzitu
- vlivy na zemědělský půdní fond
- vlivy na krajinný ráz
- vlivy na obyvatelstvo

D.II Složková analýza

D.II.1 Ovzduší

V blízkém okolí zájmové lokality se nenacházejí žádné vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší. Za hlavní zdroj znečištění ovzduší lze v tomto území považovat dopravu

a přenosy škodlivin z nejbližších sídel a provozovaných zdrojů znečišťování ovzduší. Ke zhoršení kvality ovzduší v zájmové lokalitě a jejím okolí může dojít v souvislosti se zahájením provozu zdrojů znečišťování ovzduší a v souvislosti s nárůstem dopravy na veřejných komunikacích generovaným vybudováním a využíváním výrobních a skladových prostor (objektů) v zájmovém území.

D.II.2 Světelné poměry v území

V souvislosti s rozšířením možností využití zájmové plochy připadá v úvahu také směnný provoz a jím vyvolaná potřeba nočního osvětlení areálu (případně jeho části).

Světelné znečištění bylo řešeno zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší. Regulace světelného znečištění byla možná na základě změny zákona o ovzduší (zákon č. 92/2004 Sb.), postupně však její možnosti byly omezovány a zúžily se pouze na případné omezení promítání světelných reklam a efektů na oblohu (formou obecně závazné vyhlášky obce).

Aktuální verze zákona č. 201/2012 Sb. problematiku světelného znečištění zcela vypouští.

Dne 1. března 2023 vstoupila v platnost ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení, která řeší vliv osvětlení v pěti aplikačních oblastech, a to na pozemních komunikacích, venkovních pracovištích, venkovních sportovištích, v rámci architektonického a reklamního osvětlení. Předmětem dokumentu je také venkovní osvětlení stavení, které však nemá trvalý charakter. Norma není závazná, dle předpokladu na ni bude v budoucnu odkazovat stavební legislativa.

Od roku 2017 se světelným znečištěním zabývá Ministerstvo životního prostředí v rámci činnosti Meziresortní pracovní skupiny světelné znečištění.

D.II.3 Klima

V rámci řešení problematiky ochrany klimatu z hlediska strategie se nabízejí dva možné přístupy. Mitigační strategie představuje omezování příčin zesilování přirozeného skleníkového efektu atmosféry, a to především snižováním emisí skleníkových plynů. Adaptační strategie naopak usiluje o postupné přizpůsobování se změnám klimatu.

Mitigační strategii představují mezinárodní dohody, týkající se snižování emisí skleníkových plynů (Rámcová úmluva OSN o změně klimatu a její Kjótský protokol, Pařížská dohoda a závazky vyplývající z legislativy Evropské unie). Na tyto dokumenty na národní úrovni navazuje Politika ochrany klimatu v České republice, schválená usnesením vlády č. 207 ze dne 22. 3. 2017, která reprezentuje strategii ochrany ovzduší v ČR a definuje hlavní cíle a opatření ochrany klimatu v ČR v časovém horizontu do roku 2030 a s výhledem do roku 2050. Jejím cílem je přechod k dlouhodobému nízko-emisnímu hospodářství v ČR.

Adaptační strategie je na evropské úrovni představována Bílou knihou Evropské komise: „Přizpůsobení se změně klimatu: směřování k evropskému akčnímu rámci“ (2009). Její principy přejímá na národní úrovni Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, která byla schválena usnesením vlády č. 861 ze dne 26. 10. 2015. Cílem adaptační národní strategie je zmírnění dopadů změny klimatu přizpůsobením se novým podmínkám za současného zachování dobrých životních podmínek a zachování či zlepšení hospodářského potenciálu do budoucna. Adaptační strategie ČR definuje prioritní oblasti, u kterých se předpokládají největší dopady změny klimatu.

Hlavním dokumentem adaptační strategie v ČR je Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, který byl schválen usnesením vlády č. 34 ze dne 16. 1. 2017. Akční plán definuje hlavní projevy klimatických změn, mezi které řadí:

- Dlouhodobé sucho
- Povodně včetně povodní způsobených přívalovými srážkami
- Nárůst teplot
- Extrémní meteorologické jevy (srážky, teploty, vítr)
- Přírodní požáry

Akční plán dále obsahuje seznam adaptačních opatření a stanoví systém vyhodnocování jednotlivých opatření a systém indikátorů.

Následující tabulka byla zčásti převzata z materiálu Hodnocení zranitelnosti České republiky ve vztahu ke změně klimatu (zpracoval autorský kolektiv CENIA v roce 2019) a zahrnuje navržené indikátory klimatických změn pro jednotlivé charakteristiky klimatu:

Dlouhodobé sucho	Vláhová bilance travního porostu Vydatnost vodních zdrojů
Povodně a přívalové povodně	Počet významných říčních povodní Výše škod způsobených jednotlivými povodňovými událostmi
Zvyšování teplot	Denní variabilita teploty vzduchu Potenciální evapotranspirace
Extrémní teploty	Celková délka vln horka Vybavenost veřejné hromadné dopravy klimatizací
Univerzální indikátory	Extrémní srážky Nehody v silniční dopravě, ke kterým došlo spolupůsobením projevů změny klimatu

Zvyšování zranitelnosti území vůči změnám klimatu je spojeno s úbytkem lesních porostů a mimolesní zeleně, s rostoucí intenzitou zemědělského hospodaření v krajině, se zvyšováním podílu urbanizovaného území spojeného s rozšiřováním zpevněných ploch omezujících vsakování srážek a s existencí a budováním rozsáhlých průmyslových areálů.

D.II.4 Povrchové a podzemní vody

Nejbližšími vodními toky řešenému území jsou Blšanka a Podvinecký potok. Zájmové území je situováno mimo záplavové území Blšanky a jeho aktivní zónu.

Vodní toky v širším zájmovém území vykazují známky zhoršené kvality vody. Uplatnění posuzovaných koncepcí ve smyslu využití technologií spojených s nakládáním s látkami nebezpečnými vodám může znamenat ovlivnění hydrologických poměrů v lokalitě včetně potenciálního ohrožení stávající úrovně kvality povrchových a podzemních vod.

D.II.5 Horninové prostředí a surovinové zdroje

Ložiska nerostných surovin se v blízkém okolí zájmové lokality nenacházejí. V případě uplatnění změn ve využití území spojených s nakládáním s nebezpečnými látkami a směsmi vzniká pravděpodobnost úniku těchto látek do horninového prostředí.

D.II.6 Zemědělský půdní fond

Území řešené posuzovanou změnou územních plánů tvoří plochy, které jsou součástí zemědělského půdního fondu. Jsou zařazeny většinou do III. třídy ochrany, na nepatrné rozloze také do I. třídy ochrany.

Zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany jsou bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Zákon výslovně zavádí možnost odejmout z fondu půdu I. a II. třídy pouze v případě, že je takové počínání ve výrazně převažujícím veřejném zájmu, který převažuje nad zájmem ochrany ZPF.

V případě půd ve III. třídě ochrany se jedná o půdy s průměrnou produkční schopností, které je možné využít v územním plánování pro výstavbu a jiné nezemědělské způsoby využití. V případě uplatnění změn územních plánů je možnost požadavku na využití těchto ploch spojená s nutností odejmout dotčenou plochu ze ZPF. V takovém případě je další postup nakládání s plochami zemědělské půdy a ornici upraven příslušnými ustanoveními zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.

D.II.7 Lesní půdní fond

Pozemky určené k plnění funkcí lesa v důsledku uplatnění posuzovaných změn územních plánů dotčeny přímo nebudou. V extrémním případě zhoršení imisní situace v souvislosti se zavedením výroby produkující látky znečišťující ovzduší lze předpokládat negativní vliv na lesní porosty, který může působit synergicky s dalšími vlivy (zvýšení dopravního zatížení území, aj.).

D.II.8 Biodiverzita

Změnou územních plánů Vroutek a Petrohrad dotčené plochy jsou situovány mimo velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Ve vztahu k flóře, fauně a biologické rozmanitosti by mohly být potenciálně ovlivněny skladebné části územního systému ekologické stability, významné krajinné prvky (VKP), stanovištní podmínky, prostupnost území pro biotu a cenná stanoviště rostlin a živočichů. S ohledem na stávající charakter dotčené lokality, která je dlouhodobě využívána jako intenzivně zemědělsky obdělávané plochy a postrádá většinu původních přírodních prvků, se možnost ovlivnění fauny a flóry a celkově biodiverzity týká především bližšího i širšího okolí zájmové lokality.

Možné vlivy na faunu a flóru vyplývají z charakteru budoucího využití zájmového území. Přestože zájmová lokalita zahrnuje plochy významně ovlivněné antropogenní činností – intenzivním zemědělským využíváním, existence a provoz výrobního a skladového areálu bude do jisté míry ovlivňovat zejména faunu, která se v území a jeho bezprostředním okolí vyskytuje.

Jedná se jak o druhy zvláště chráněné, tak o druhy podléhající obecné ochraně přírody podle § 5 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Zákonnou povinností investorů je zpracování hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. ve všech případech, kdy v rámci výstavby nebo jiného užívání krajiny zamýšlí uskutečnit zásahy, které by se mohly dotknout zájmů chráněných podle částí druhé, třetí a páté tohoto zákona. V případě pochybností o závažnosti zásahu rozhoduje orgán ochrany přírody.

Zvláštním případem možného ovlivnění podmínek pro existenci volně žijících živočichů je světelné znečištění, způsobené světelnými zdroji přidánými do venkovního prostředí nad přirozenou úroveň, které může mít negativní vliv na biorytmy živočichů (a stejně i člověka).

D.II.9 Krajinový ráz

Ve vztahu ke krajině mohou být potenciálně ovlivněny všechny prvky krajinného rázu, tvořené přírodními, kulturními a historickými charakteristikami.

D.II.10 Kulturní a historické charakteristiky území

V širším území jsou evidovány archeologicky cenné lokality i objekty památkově chráněné. Zájmová lokalita je situována mimo kulturní památky a jejich ochranná pásma. Zájmová plocha je zařazena do UAN III - území, na němž dosud nebyl rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie.

V prostoru UAN III je nutné respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tedy stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nález ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

D.II.11 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Veřejným zdravím se rozumí zdravotní stav obyvatelstva a jeho jednotlivých skupin, který hlavní měrou ovlivňují přírodní, životní a pracovní podmínky a také způsob života (životní styl) každého jednotlivce. Ohrožení veřejného zdraví je chápáno jako stav, při kterém jsou obyvatelstvo nebo jeho část vystaveny zátěži plynoucí z rizikových faktorů přírodních, pracovních nebo životních podmínek, která překračuje obecně přijatelnou úroveň a která zakládá významné riziko poškození zdraví.

Míra ovlivnění obyvatelstva a veřejného zdraví v souvislosti s uplatněním posuzovaných změn územního plánu závisí do značné míry na charakteru a intenzitě činností, které budou v zájmovém území realizovány. V úvahu připadá především zhoršení imisní a hlukové situace, intenzitu možných negativních vlivů však do určité míry snižuje prostorová izolovanost řešeného území od ploch souvislé zástavby (obytných celků).

Pokud v návaznosti na změnu územního plánu vznikne možnost negativního ovlivnění podmínek životního prostředí zásadních pro veřejné zdraví, budou uplatněny všechny zákonné principy jejich podrobného zhodnocení a stanovení odpovídajících podmínek pro snížení až vyloučení těchto negativních vlivů.

D.III Prostorová analýza

Cílem prostorové analýzy je identifikace rizika vzniku kumulativních a synergických vlivů na relevantní složky životního prostředí v rámci území ovlivněného změnou územních plánů. Potenciál pro možné působení kumulativních a synergických vlivů vyplývá byl identifikován na základě vyhodnocení průmětu stávajícího stavu území, platného stavu územního plánu a navrhovaných změn. Kumulace vlivů byla vyhodnocena také na základě potenciálního dosahu jejich působení mimo zájmovou plochu.

Na základě výše uvedeného postupu lze konstatovat, že změna ve využití území založená na uplatnění posuzovaných koncepcí není v prostorovém střetu se stávajícími rozvojovými plochami. S ohledem na návaznost navrhované plochy změn na dopravní infrastrukturu lze předpokládat kumulativní vlivy ve vztahu k ovzduší, povrchovými podzemním vodám, ZPF a krajinnému rázu.

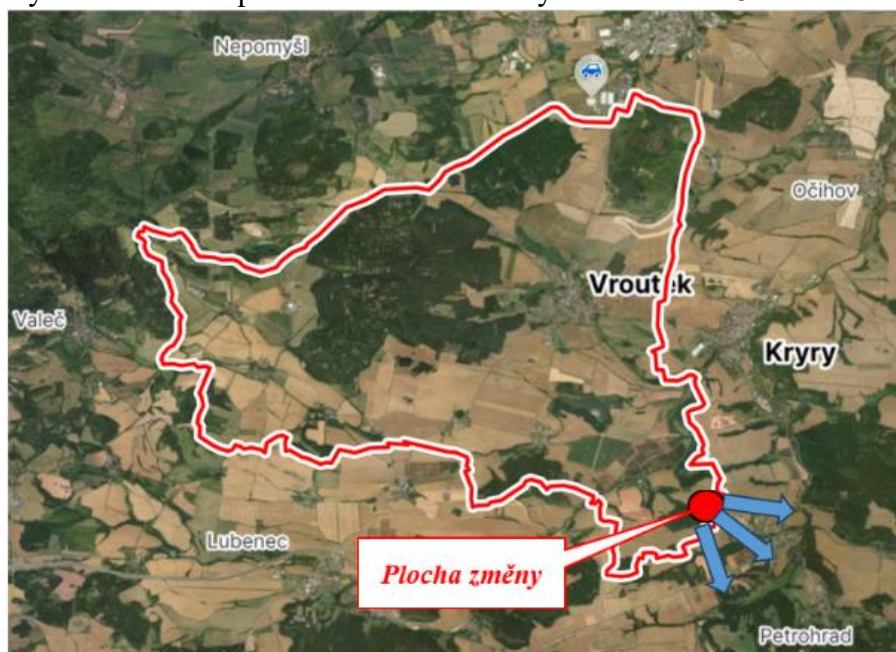
Umístění nových objektů výroby a skladování v zájmové lokalitě může přinést vznik nových zdrojů znečišťování ovzduší. Společně s nárůstem dopravy v důsledku výstavby

a zahájení provozu průmyslových objektů vzniká nebezpečí vzniku synergického vlivu na kvalitu ovzduší.

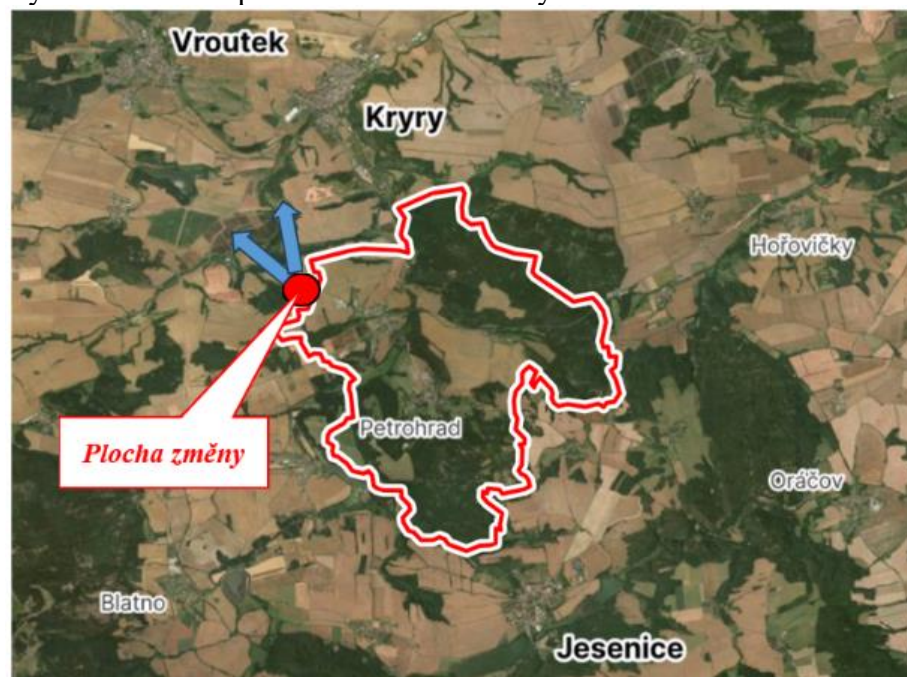
Změna využití území v zájmové lokalitě spojená se zábořem ZPF a výstavbou průmyslového objektu včetně změny povrchu dosud nezastavěných ploch představuje riziko vzniku kumulativního vlivu na povrchové a podzemní vody, a to jednak na odtokové poměry v lokalitě, ale také na kvalitu vod.

V případě ostatních složek (klima, kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek) nebyl možný vznik kumulativních a synergických vlivů identifikován.

Vymezení oblastí potenciálně ovlivněných Změnou č. 3 ÚP Vroutek:



Vymezení oblastí potenciálně ovlivněných Změnou č. 3 ÚP Petrohrad:



E. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním změn územního plánu Vroutek a Petrohrad významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Cílem této kapitoly je identifikace hlavních problémů řešeného území, které jsou blíže specifikovány buď jako zátěž jednotlivých složek životního prostředí nad úroveň limitů daných aktuální legislativou, nebo – v případech, kdy nejsou legislativně stanoveny limitní hodnoty – jako aktuální stav v území a trendy jeho dalšího vývoje. Významnou součástí této kapitoly je také vyhodnocení možného ovlivnění lokalit NATURA 2000, zvláště chráněných území a jejich ochranných pásem.

E.I Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním změn územního plánu Vroutek a Petrohrad významně ovlivněny

Na základě předchozích kapitol byly identifikovány současné problémy a posuzovanými koncepcemi významně ovlivnitelné jevy v řešeném území, které lze shrnout takto:

Ochrana zemědělské půdy

Problémy v této oblasti se týkají záborů zemědělské půdy. Legislativně výrazně omezeny jsou zejména zábory zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. Z hlediska kvality je problémem zhoršování úrodnosti půd, které je vyvoláno především vysokou intenzitou zemědělské výroby, spojenou se vznikem velkých půdních celků, vysokým zastoupením orné půdy, používáním pesticidů a umělých hnojiv za současného omezení organického hnojení, utužováním půd v důsledku přejezdů těžké zemědělské techniky, vodní a větrnou erozí a vysycháním půd, které je důsledkem snižování podílu organické hmoty v půdě, vysokým výparem a také klimatickými změnami projevujícími se dlouhými časovými úseky bez dešťových srážek a vysokými teplotami.

V okolí řešené lochy se nacházejí rozsáhlé plochy orné půdy, kdy velikost největších honů dosahuje téměř 60 ha. Ohroženost erozí je většinou nízká nebo na úrovni mírné ohroženosti, vysoce erozně ohrožené půdy se v řešeném území a jeho okolí nevyskytují.

Primární otázkou, kterou je v řešeném území nutné řešit, je podíl zemědělské půdy, její kvalita a její organizace z hlediska přístupnosti k jednotlivým pozemkům.

Ovzduší

V blízkém okolí zájmové lokality se nenacházejí žádné vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší. Za hlavní zdroj znečištění ovzduší lze v tomto území považovat dopravu a přenosy škodlivin z nejbližších sídel a provozovaných zdrojů znečišťování ovzduší. Ke zhoršení kvality ovzduší v zájmové lokalitě a jejím okolí může dojít v souvislosti se zahájením provozu zdrojů znečišťování ovzduší a v souvislosti s nárůstem dopravy na veřejných komunikacích generovaným vybudováním a využíváním výrobních a skladových prostor (objektů) v zájmovém území, a to v synergickém působení s nárůstem dopravního zatížení z nově plánovaných dopravních staveb.

Ochrana povrchových a podzemních vod

Nejbližšími vodními toky řešenému území jsou Blšanka a Podvinecký potok. Na vodním toku Blšanka je vyhlášeno záplavové území, řešené území je situováno mimo záplavové území Blšanky a jeho aktivní zónu.

Problémy v dané oblasti korespondují se situací v jiných oblastech. Vyplývají z ohrožení kvality a vydatnosti zdrojů podzemních a povrchových vod. Vodní toky v širším zájmovém území vykazují známky zhoršené kvality vody. Uplatnění posuzovaných koncepcí ve smyslu využití technologií spojených s nakládáním s látkami nebezpečnými vodám může znamenat ovlivnění hydrologických poměrů v lokalitě včetně potenciálního ohrožení stávající úrovně kvality povrchových a podzemních vod.

Krajinný ráz území

V rámci uplatňování posuzovaných koncepcí dojde k možnému ovlivnění krajinného rázu, v synergickém působení s navrhovanými dopravními stavbami v okolním území. Jedná se o plánovanou přeložku silnice III/2245, již vymezenou v platných územních plánech obou obcí. Tato přeložka povede ke kruhovému objezdu severně od trasy dálnice D6, napojenému prostřednictvím mimoúrovňové křižovatky na exit Černčice z dálnice D6.

Rozvoj sídel

Plocha řešené změny leží v prostoru mezi sídly Mukoděly a Černčice, na hranici katastrů Mukoděly a Černčice u Petrohradu. Mukoděly byly v minulosti významným sídlem. V první polovině 20. století zde žilo téměř 300 obyvatel v téměř 50 domech. V současné době počet trvale žijících obyvatel činí cca 15 osob, dle katastru nemovitostí je zde 22 zbořeníšť. Část budov, které zůstaly zachovány, již neplní svou původní funkci (škola, hostinec, kovárna).

V důsledku navrhovaných změn, spojených s plánovanými dopravními stavbami a vznikem nových pracovních míst v navrhovaném výrobním a skladovém areálu, lze očekávat zvýšený zájem o řešenou lokalitu a nárůst počtu obyvatel.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Míra ovlivnění obyvatelstva a veřejného zdraví v souvislosti s uplatněním posuzovaných změn územního plánu závisí do značné míry na charakteru a intenzitě činností, které budou v zájmovém území realizovány. V úvahu připadá především zhoršení imisní a hlukové situace, intenzitu možných negativních vlivů však do určité míry snižuje prostorová izolovanost řešeného území od ploch souvislé zástavby (obytných celků). Je důležité najít kompromis mezi žádoucím rozvojem sídel a zachováním kvality životního prostředí ve všech jeho složkách.

Světelné znečištění

Tzv. „světelný smog“ je faktorem, který výrazně ovlivňuje životní prostředí a který zahrnuje různé aspekty, spojené s používáním umělého osvětlení a jeho dopady na přírodu a lidské zdraví. Světelné znečištění bylo řešeno původně zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, regulace však byla postupně omezována a později zůstala zachována pouze možnost omezení promítání světelných reklam a efektů formou obecně závazné vyhlášky obce.

Od roku 2017 se světelným znečištěním zabývá Ministerstvo životního prostředí v rámci činnosti Meziresortní pracovní skupiny světelné znečištění.

V souvislosti s rozšířením možností využití zájmové plochy připadá v úvahu také směnný provoz a jím vyvolaná potřeba nočního osvětlení areálu (případně jeho části).

Kulturní a historické hodnoty území

V širším území jsou evidovány archeologicky cenné lokality i objekty památkově chráněné. Zájmová lokalita je situována mimo kulturní památky a jejich ochranná pásma, zájmová plocha je však zařazena do UAN III - území, na němž dosud nebyl rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie.

E.II Vliv na lokality NATURA 2000 a zvláště chráněná území

Řešené území se nachází mimo zvláště chráněná území, jejich ochranná pásma i mimo lokality NATURA 2000.

Řešenému území nejbližším zvláště chráněným územím je přírodní památka Háj Petra Bezruče, rozkládající se na ploše cca 42,6 ha v kat. území Petrohrad. Jeho hranice zhruba korespondují s hranicemi EVL Petrohrad.

Řešenému území nejbližšími prvky soustavy NATURA 2000 jsou Evropsky významná lokalita Petrohrad a Ptačí oblast Doupovské hory.

Severovýchodní hranice EVL Petrohrad, rozkládající se na ploše cca 44,9 ha v k.ú. Petrohrad, prochází ve vzdálenosti cca 2,7 km jihovýchodním směrem od středu řešeného území. Byla vyhlášena Nařízením vlády ČR č. 187 (vyšlo ve Sbírce zákonů částka 91 dne 29. srpna 2018), předmětem ochrany je biotop páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*).

PO Doupovské hory byla vyhlášena Nařízením vlády č. 688/2004 ze dne 8. 12. 2004 (vyšlo ve Sbírce zákonů částka 232 ze dne 31. prosince 2004) na rozloze cca 63116 ha. Předmětem ochrany jsou: čáp černý (*Ciconia nigra*), datel černý (*Dryocopus martius*), chřástal polní (*Crex crex*), lejsek malý (*Ficedula parva*), lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*), ťuhák obecný (*Lanius collurio*), včelojed lesní (*Pernis apivorus*), výr velký (*Bubo bubo*), žluna šedá (*Picus canus*) a jejich biotopy. Jihovýchodní okraje PO prochází ve vzdálenosti cca 8.6 km od středu řešeného území.

Ohrožujícími faktory pro území EVL představují přímé zábory stanovišť, nevhodné obhospodařování (či jeho absence) nebo zásahy měnící stávající hydrologické poměry. Velmi nepříznivé dopady mohou mít i nepřímé zásahy, které jsou často spojené se znečištěním prostředí (eutrofizace či vnášení biocidů a jiných chemických látek do prostředí). Jejich působení ovlivňuje zásadním způsobem přirozené poměry na stanovišti, čímž mění konkurenční prostředí ve prospěch druhů více přizpůsobivých. V posledních letech lze mezi negativní vlivy zařadit i klimatickou změnu.

Ohrožující faktory pro území PO představují všechny přímé i nepřímé zásahy, které mají negativní dopad na jedince, hnízdní a potravní biotopy, na životní cyklus ptáků, na početnost a vývojové trendy v populacích jednotlivých druhů, které jsou předmětem ochrany.

Významný vliv posuzovaných změn územních plánů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – území soustavy NATURA 2000 vyloučil Krajský úřad Ústeckého kraje svým stanoviskem č.j. KUUK/073961/2023/ZPZ/Sik ze dne 16. 5. 2023 (obec Petrohrad), a dále stanoviskem č.j. KUUK/074000/2023/ZPZ/Sik ze dne 16. 5. 2023 (město Vroutek) podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

F. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

F.I Rozsah a způsob hodnocení vlivů Změny č. 3 územního plánu Vroutek a Změny č. 3 územního plánu Petrohrad na životní prostředí a veřejné zdraví

Tato kapitola obsahuje vyhodnocení vlivu posuzovaných změn územních plánů na složky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a kulturní dědictví. Vyhodnocena byla plocha změnou dotčená a také možná ovlivnění parametrů životního prostředí a veřejného zdraví v jejím širším okolí.

V předchozích kapitolách tohoto vyhodnocení byly identifikovány charakteristiky, problémy a jevy související se životním prostředím a veřejným zdravím, které mohou být změnou koncepce (územní plán v aktuální podobě) ovlivněny.

Plocha je hodnocena s ohledem na předpokládané vlivy, vyvolané změnou funkčního využití definovanou danými regulativy územně plánovací dokumentace v rámci změny územního plánu, a to jak ve fázi této změny jako procesu (výstavba), tak i ve fázi změněného stavu (provozováním činností umožněných v dané ploše, využíváním stavby, aj.).

Hodnocení vlivu změny územního plánu na charakteristiky životního prostředí včetně kulturních aspektů a na zdraví obyvatelstva bylo provedeno v následujících dílčích oblastech:

- Ovzduší a klima
- Povrchové a podzemní vody
- Horninové prostředí a surovinové zdroje
- Zemědělská půda
- Lesní půda
- Biodiverzita
- Krajinný ráz
- Kulturní a historické hodnoty území
- Rozvoj sídla
- Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Každá z uvedených charakteristik zahrnuje několik aspektů, které vycházejí z platné legislativy, obecně platných strategických oborových dokumentů a z referenčních cílů (viz kapitola C). Např. charakteristika „Ovzduší a klima“ zahrnuje vlivy na kvalitu ovzduší a na mikroklima (vlhkost, proudění vzduchu) a také vlivy na světelné poměry v území, charakteristika „Biodiverzita“ zahrnuje vliv na ekologickou stabilitu krajiny, na fragmentaci krajiny, na druhy, biotopy a ekosystémy (včetně vlivu na jednotlivé typy chráněných území).

Hodnocení vlivu z hlediska jeho významu (intenzita ovlivnění příslušné složky)

Pro odhad významu vlivu byla použita pětistupňová stupnice (obdobu Likertovy škály):

Tab.: Hodnoticí stupnice

Hodnota	Míra ovlivnění
---------	----------------

2	Potencionální významně pozitivní vliv
1	Potencionální mírně pozitivní vliv
0	Potencionální indiferentní vliv *)
-1	Potencionálně mírně negativní vliv
-2	Potencionálně významně negativní vliv

*) Změna nemá na dílčí charakteristiku vliv, případně je možné mírně pozitivní a mírně negativní vlivy považovat za vyrovnané, výsledek je tedy neutrální

Bodové hodnocení je doplněno vysvětlujícím textem, obsahujícím podrobnější zdůvodnění ohodnocení zejména v případě předpokládaných negativních vlivů.

Hodnocení vlivu z hlediska jeho charakteru

Přímý vliv je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

Nepřímý vliv je vliv nepřímo působící na složku životního prostředí.

Sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu dřevin v důsledku zhoršení stavu ovzduší).

Pozitivní vliv je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

Negativní vliv je vliv narušující danou složku životního prostředí.

Kumulativní (hromadný) vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být sledován.

Synergický vliv je dán společným působením několika různých vlivů.

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů je obsaženo v kapitole F.III.

Hodnocení vlivu z hlediska délky jeho působení

Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

Střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

Dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

Trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

Přechodný vliv je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

V rámci klasifikace vlivu na danou charakteristiku jsou zohledněny vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, přičemž výsledné hodnocení vlivu na danou charakteristiku je dáno porovnáním kladných a záporných dílčích vlivů.

Vzhledem k tomu, že územní plán vymezuje plochy s určitým funkčním využitím bez znalosti konkrétní podoby při jejich realizaci, jedná se o hodnocení potencionálních vlivů a existuje zde určitá míra nejistoty. Při hodnocení byla tato skutečnost zohledněna uplatněním principu předběžné opatrnosti, kdy je předpokládána nejvyšší úroveň negativního vlivu daného způsobu využití plochy, která připadá v úvahu.

Následující podkapitoly obsahují popis jednotlivých hodnocených charakteristik a vlivů na ně předpokládaných v souvislosti s uplatňováním hodnocené změny územního plánu.

Výsledné hodnocení významnosti vlivů ve vztahu k zájmové ploše je uvedeno v kapitole F.IV.

F.II Zhodnocení vlivů změn územního plánu Vroutek a Petrohrad na životní prostředí

Popis záměru										
Změna stávajícího funkčního využití ploch z ploch VZ – plochy zemědělské výroby na plochy lehké výroby a skladování										
Předpokládané vlivy na hodnocené složky životního prostředí prostředí a odhad jejich významu										
Složka	Popis vlivu	Hodnocení míry vlivu	Charakter vlivu							
			Přímý	Nepřímý	Sekundární	Krátkodobý	Střednědobý	Dlouhodobý	Přechodný	Trvalý
Ovzduší a klima	Ovlivnění imisní situace území	-1	-1	-1	0	0	0	0	-1	-1
Povrchové a podzemní vody	Ovlivnění hydrologických poměrů v lokalitě	-1	-1	0	0	0	0	-1	-1	0
Horninové prostředí a surovinové zdroje	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zemědělská půda	Pozemky I. a III. tř. ochrany, nenaruší organizaci ZPF	-1	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Lesní půda	Nedojde k záboru LPF	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Biodiverzita	Ovlivnění biotopu	-1	0	-1	0	0	0	0	-1	-1
Krajinný ráz	Vliv na krajinný ráz	-1	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Kulturní a historické hodnoty území	Bez vlivu	-1	-1	0	0	0	0	0	-1	0
Rozvoj sídla	Rozvoj zaměstnanosti	+1	0	+1	0	0	0	+1	0	+1
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Vliv na ovzduší Vliv na hlukovou situaci území Vlivy sociální	+1	0	+1	0	0	0	+1	0	+1
Kumulativní a synergické vlivy										
Zjištěny (viz. kapitola G.III)										
Návrh podmínek										
Uveden v kapitole N.2										

F.III Zhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Posuzování kumulativních a synergických vlivů na životní prostředí je povinnou součástí hodnocení SEA (viz. rozhodnutí Nejvyššího správního soudu p. zn. / Č.j.: 1 Ao 7/2011 – 526 ze dne 21. 6. 2012).

Kumulativní a synergické vlivy byly vyhodnoceny pro navrhované využití území v rámci posuzovaných změn územních plánů, dané složky životního prostředí a pro veřejné zdraví, u kterých byl zjištěn potenciální negativní vliv (kapitola G.2).

Vliv na ovzduší

Umístění nových objektů výroby a skladování v zájmové lokalitě může přinést vznik nových zdrojů znečišťování ovzduší. Společně s nárůstem dopravy v důsledku výstavby a zahájení provozu průmyslových objektů vzniká nebezpečí vzniku synergického vlivu na kvalitu ovzduší.

Nárůst dopravy lze předpokládat s postupným rozšiřováním využití areálu, jeho rozsah ovšem nelze předem objektivněji stanovit.

Možná eliminace synergických vlivů na kvalitu ovzduší vyplývá z možností stanovit podmínky výstavby a využití objektů v rámci povolenacího řízení dle stavebního zákona pro technická řešení, která vylučují výrazný nárůst znečištění ovzduší v porovnání se stávajícím stavem.

Vliv na povrchové a podzemní vody

Změna využití území v zájmové lokalitě spojená se zábořem ZPF a výstavbou průmyslového objektu včetně změny povrchu dosud nezastavěných ploch představuje riziko vzniku kumulativního vlivu na povrchové a podzemní vody, a to jednak na odtokové poměry v lokalitě, ale také na kvalitu vod.

Působení tohoto vlivu lze omezit realizací technických opatření pro odvod a vsakování srážek ze zpevněných ploch, např. vymezení ploch zeleně v rámci větších zpevněných ploch či na jejich okraji, použití zatravněvací dlažby, která naplňuje potřebu zpevnění terénu (např. parkoviště) a zároveň umožňuje vsakování srážkových vod. Další možností je zachycení srážkových vod v rámci areálu a jejich použití jak vody užitkové.

Vliv na biodiverzitu

Kumulativní vlivy na biodiverzitu jsou vlivy, které předpokládají možnost ovlivnění biotopů a populací živočichů či rostlin včetně druhů zvláště chráněných, dále ovlivnění zvláště chráněných částí přírody

Změna funkčního využití dotčené plochy v rámci posuzované změny se týká ploch intenzivně využívané zemědělské půdy s významně redukovanou přirozenou biotou. Vzhledem k tomu a omezenému plošnému rozsahu lze tento kumulativní vliv považovat za nevýznamný.

Vliv na faunu a flóru v souvislosti s uplatněním změny územních plánů lze předpokládat stejně jako jeho kumulativní působení se stávajícími vlivy, rozsah lze však za současného stavu plánování změn nelze objektivně stanovit.

Vliv na zemědělský půdní fond

Vymezení ploch pro jiné využití zemědělských půd předpokládá jejich zábor a odnětí ze ZPF.

Kumulativní vliv na ZPF sestává z několika úrovní. Hodnotí se plocha záboru, kvalita zabírané zemědělské půdy (charakterizovaná třídou ochrany) a také vliv na organizaci ZPF. Změna funkčního využití území se týká půd I. a III. třídy ochrany, s tím, že plochy zařazené do I. třídy ochrany budou dotčeny v nepatrné míře v souvislosti s vybudováním napojení areálu na silnici III/2245.

Záborem zemědělské půdy nedojde k zásadnímu zhoršení organizace zemědělské půdy a omezení (znesnadnění) přístupu k zemědělským pozemkům při obdělávání.

Vznik nového areálu pro výrobu a skladování spojený s navazujícími dopravními stavbami může mít kladný synergický efekt na oživení zájmu o návštěvu turisticky atraktivních míst v okolí.

Sekundární vlivy hodnocené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly zjištěny žádné.

F.IV Souhrnné vyhodnocení významnosti vlivů Změny č. 3 územního plánu Vroutek a Změny č. 3 územního plánu Petrohrad na životní prostředí

F.IV.1 Ovězduší a klima

V souvislosti se změnou funkčního využití zájmové plochy lze předpokládat vznik zdrojů znečišťování ovzduší, a to v souvislosti s charakterem výroby a nárůstem intenzity dopravy na přilehlých a navazujících komunikacích.

V případě přípravy realizace záměrů, kde lze předpokládat zhoršení imisní situace v souvislosti s charakterem technologických procesů výroby, ale také v důsledku navýšení intenzity dopravy, je nutné posouzení záměru na základě zpracované rozptylové studie.

F.IV.2 Povrchové a podzemní vody

Povrchové vody jsou aktivitami spojenými s intenzivním využíváním území ovlivňovány přímo. K ovlivnění podzemních vod dochází také sekundárně, nejčastěji v důsledku nadměrných odběrů, zvětšováním zpevněných ploch omezujících možnost přirozeného vsakování a znečištěním vody a půdy. Legislativní rámec je dán zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon) a navazující právní předpisy.

Vymezené zájmové území je situováno mimo stanovená území ochrany podzemních vod včetně ochranných pásem vodních zdrojů a mimo záplavové území vodních toků (v okolí zájmové lokality je záplavové území stanoveno pro vodní tok Blšanka).

Všechny nově budované objekty musí mít dle platné legislativy (zákon č. 254/2001 Sb., v platném znění) vyřešený způsob likvidace odpadních vod.

V souvislosti s posuzovanou koncepcí lze předpokládat negativní vliv na odtokové poměry a retenční kapacitu území, způsobený zvětšením zpevněných ploch a snížením možnosti přirozeného vsakování srážkových vod. Je nutné rovněž řešit otázku ochrany vody před kontaminací závadnými látkami.

Reálný stupeň významnosti těchto negativních vlivů je podmíněn realizací navržených opatření.

F.IV.3 Horninové prostředí a surovinové zdroje

V řešeném území nejsou registrována ložiska nerostných surovin a nenacházejí se zde plochy svahových nestabilit (poddolovaná území a stará důlní díla). Veškeré návrhové plochy se nacházejí mimo tyto registrované plochy. Navržená změna územního plánu nepředpokládá zásahy do horninového prostředí.

F.IV.4 Zemědělská půda

Jedním z nejzásadnějších vlivů územního plánu na životní prostředí a jeho změn je zábor zemědělských půd. Podle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), v platném znění, jsou pořizovatelé a projektanti územních plánů řídit se zásadami ochrany ZPF uvedenými v § 4 téhož zákona.

Pro nezemědělské účely, tedy i pro stavební činnost, je nezbytné použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nevyužité pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, případně stavební proluky a plochy získané zbořením nevyužívaných budov a zařízení. Pokud tato možnost není, je třeba zemědělskou půdu odnímat přednostně na zastavitelných plochách, odnímat zemědělskou půdu méně kvalitní (kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany) v co nejmenší nutné ploše, co nejméně narušovat organizaci ZPF a po ukončení nezemědělské činnosti provést rekultivaci a půdu dále přednostně zemědělsky využívat.

Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Pro hodnocení vlivu koncepce na půdu byla jako základní parametr hodnocení vzata v úvahu třída ochrany, dále byl posuzován vliv na organizaci a celistvost ZPF.

Zábory zemědělské půdy v I. třídě ochrany jsou navrženy na ploše 307 m². Zahrnují plochu určenou pro vybudování napojení na silnici III/2245. Zábor půdy pro umístění dopravní stavby – přeložky silnice III/2245 byl schválen již před vydáním územního plánu v roce 2015 a není předmětem posuzované změny ÚP.

V průběhu přípravy změn územních plánů ve vztahu k nově vymezeným plochám výroby a skladování byla snaha zábory ZPF v I. třídě ochrany v co největší míře omezit. Z tohoto důvodu byla posunuta hranice plochy výrobního a skladového areálu mimo plochy zemědělské půdy v nejvyšší třídě ochrany. Navrhovaný zábor ZPF v daném případě představuje naprosto nezbytnou plochu pro vybudování dopravní obslužnosti v návaznosti na další dopravní stavby v území.

Zábory zemědělské půdy ve III. třídě ochrany zahrnují plochy objektů a zpevněných ploch (plochy výroby a skladování) na celkové výměře 46 269 m².

F.IV.5 Lesní půda

Zásady ochrany a nakládání s pozemky určenými k plnění funkcí lesa (PUPFL) jsou dány zákonem č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Uplatněním změn územního plánu Vroutek a Petrohrad nedojde k záborům PUPFL. Dotčená plocha svým nejvýchodnějším cípem zasahuje do pruhu o šířce 50 m od hranice pozemku určeného k plnění funkcí lesa (je používán v lesním zákonu neuváděný pojem „ochranné pásmo lesa“). Dotčení pozemku v uvedené vzdálenosti od lesa je podmíněno souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon).

F.IV.6 Biodiverzita

Nezbytnou podmínkou je respektování vyhlášených zvláště chráněných území a dalších objektů podléhajících zvláštní ochraně dle zákona č. 114/1992 Sb. včetně jejich ochranných pásem.

Návrh změn územního plánu Vroutek a Petrohrad se nedotýká územně zvláště chráněných částí přírody a neovlivní negativně nejbližší lokality NATURA 2000.

V souvislosti se změnou funkčního využití území vzniká možnost negativního vlivu na živočichy podléhající obecné a zvláštní ochraně. Z tohoto důvodu byly stanoveny podmínky pro následné schvalovací procesy, jejichž respektování by mělo zajistit co nejvýraznější omezení negativního vlivu ba volně žijící živočichy.

F.IV.7 Krajinný ráz

Řešená lokalita se nachází ve volné krajině, v prostoru mezi obcemi Černčice a Mukoděly, zhruba v polovině přímky znázorňující leteckou čáru mezi uvedenými sídlly. Zájmová plocha je situovaná ve střední části západního okraje rozsáhlého celku intenzivně obhospodařované zemědělské půdy.

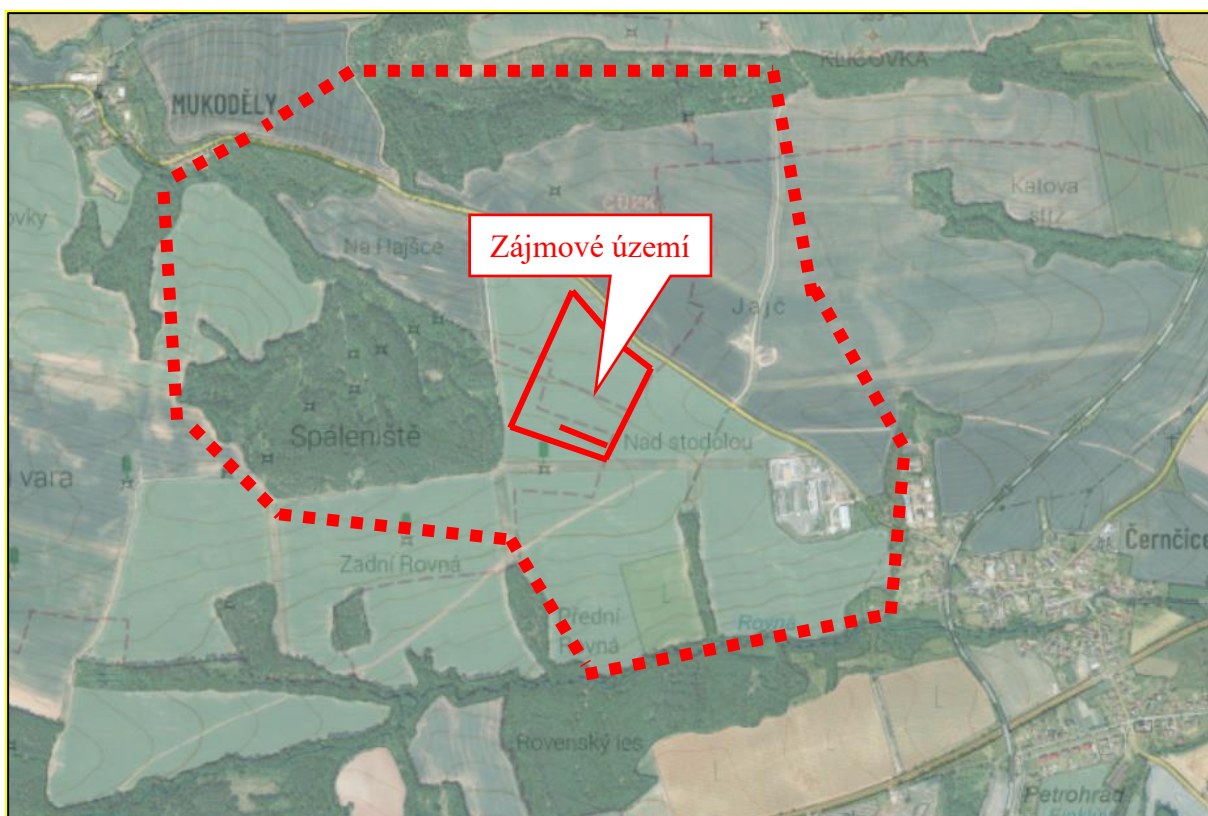
V souladu s vymezením dané kategorie podle § 12 zák. č. 114/1992 Sb. a chápáním krajinného rázu jako přírodní, kulturní a historická charakteristiky určitého místa či oblasti je zřejmé, že výstavbou objektu dle předkládaného záměru bude krajinný ráz nepochybně dotčen.

Pro posouzení významu vlivu záměru na krajinný ráz je základním krokem vymezení „místa krajinného rázu“ (MKR) jako nejmenšího hodnotitelného celku vykazujícího homogenost z hlediska přírodních, kulturních a historických charakteristik a výskytu estetických a přírodních hodnot, které jej odlišují od jiných míst krajinného rázu.

Dále se pro potřeby hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz vymezuje území, ve kterém je možné předpokládat fyzický, vizuální nebo dojemový zásah v důsledku navrhovaného záměru. Tento prostor se označuje jako „potencionálně dotčený krajinný prostor“ (PDoKP). PDoKP může být dotčen jedním nebo více místy krajinného rázu.

PDoKP byl určen na základě terénního šetření jako plocha vymezená potencionální viditelností staveb a vizuálních bariér, přičemž pomocnými prvky byly terénní horizonty, hmoty vzrostlé zeleně, stávající krajinné dominanty a také hranice zástavby.

V následující mapě je vyznačen PDoKP (polohopisný podklad – ortofoto ČÚZK online):



Měř.: = 1:15 000

■ ■ ■ ■ ■ hranice PDoKP

V souvislosti s krajinným rázem se posuzují přírodní, kulturní a historické charakteristiky daného území.

Přírodní charakteristiky zahrnují dle § 12 zák. č. 114/1992 Sb. zvláště chráněná území a významné krajinné prvky. Lokality soustavy NATURA 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) stejně jako prvky ÚSES zmíněny nejsou, je však vhodné se o nich v této souvislosti zmínit, neboť principy ochrany lokalit NATURA 2000 v zásadě odpovídají principům ochrany zvláště chráněných území. Prvky ÚSES ve všech úrovních jsou rovněž nositeli přírodních charakteristik.

V PDoKP se z výše uvedených charakteristik nachází pouze významné krajinné prvky podle § 3b zákona č. 114/1992 Sb. – lesy a vodní toky (lesní celky Spáleniště v JZ části území a Klíčovka v severní části území a malý úsek bezejmenného vodního toku – pravostranného přítoku Blšanky v severozápadní části území). Hlavními složkami přírodního prostředí jsou ve vymezeném území rozsáhlé plochy orné půdy, lesy, plochy mimolesní zeleně a doprovodná zeleň podél polních cest a silnic, jejíž zastoupení je však relativně malé.

Kulturní a historická charakteristika krajinného rázu je určena využíváním krajiny člověkem, a to jak z hlediska doby trvání, tak z hlediska způsobu využití. V krajině se projevuje znaky různé intenzity, které jsme schopni vnímat a které lze podrobit zkoumání za účelem poznání jejich podstaty a historických souvislostí.

Vývoj území lze sledovat na základě porovnání archivních map, ortofotomap a aktuálních mapových podkladů.

V kapitole C.X.7. na str. 74 a 75 jsou výřezy ortofotomap – srovnání stavu v roce 1952 a aktuálního stavu. Z následujících detailů ortofotomapy sídla Mukoděly je patrné, že počet budov v zastavěném území sídla v průběhu druhé poloviny 20. století významně klesl:



Tento nepříznivý demografický vývoj potvrzují i výsledky sčítání domů a obyvatel sídla – viz následující tabulka:

	1869	1900	1930	1950	1970	1991	2011
Obyvatelé	215	281	232	101	35	8	12
Domy	33	47	50	46	10	19	10

Počet obyvatel v roce 1991 činil pouhých 2,8 % v porovnání s nejvyšším historicky zaznamenaným stavem (281 v roce 1900). Počet obyvatel v roce 2021 dle ČSÚ činil 17 osob. V posledních cca 30 letech počet obyvatel doznal mírný nárůst. Úbytek obyvatel je spojen s úbytkem objektů pro bydlení i navazujících hospodářských objektů. V tomto smyslu lze vybudování nového výrobního a skladového areálu chápat jako kompenzaci původní rozlohy

zástavby v sídle Mukoděly i jako určitý způsob podpory rozvoje území ve vztahu k nabídce pracovních míst a souvisejícím aspektům socioekonomických poměrů.

Z hlediska kulturní a historické charakteristiky ve vztahu ke krajinnému rázu se pozornost zpravidla zaměřuje na existenci kulturních památek, památkové rezervace, památkové zóny, stávající obytnou a průmyslovou zástavbu a cestní síť. V PDoKP s nenacházejí kulturní památky s pozitivním vlivem na krajinný ráz, není zde památková rezervace ani památková zóna. Záměrem bude dotčena historická komunikace – dnes v terénu již nezřetelná polní cesta na p.p.č. 865 v kat. Černčice u Petrohradu, které náleží do správního území obce Petrohrad.

Z výše uvedeného vyplývá, že posuzovaná koncepce nezasáhne významným způsobem do kulturní a historické charakteristiky území, tj. neovlivní významně negativním způsobem tyto hodnoty, které spoluvytváří krajinný ráz v daném území.

Poslední hodnocenou charakteristikou krajiny jsou estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Krajinná scénérie v řešeném území nevykazuje specifické, neopakovatelné prvky. Jedná se o krajinu dlouhodobě formovanou antropogenními vlivy, s převládajícími plochami intenzivně obhospodařované půdy.

V souvislosti se změnou využití území v daném případě vznikne prvek, který zejména svou hmotou do určité míry naruší stávající poměr zástavby a přírodního rámce. S ohledem na morfologii terénu a blízkost souvislého lesního porostu nemůže umístění areálu výroby a skladování zásadním způsobem narušit krajinná panoramata v území. Pohledy na areál budou částečně odcloněny souvislými lesními porosty, doprovodnou zelení při komunikacích a navrženým pásem ochranné a izolační zeleně.

F.IV.8 Kulturní a historické hodnoty území

Navrhovaná změna územních plánů plně respektuje kulturní charakteristiky území. Zájmové území zahrnuje ÚAN III., na němž dosud nebyl rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie.

V prostoru UAN III, je nutné respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tedy stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nález ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

F.IV.9 Rozvoj sídla

Vznik nového výrobního a skladového areálu znamená zvýšení možností pracovního uplatnění obyvatel okolních sídel a přínos pro hospodaření dotčených obcí. V souvislosti s posuzovanou změnou územních plánů se nepředpokládá pozitivní vliv zásadního významu na počet obyvatel. Je však nutné rovněž zmínit skutečnost, že provoz areálu zvýší vytíženost dopravní infrastruktury – s ohledem na vybudování úseku dálnice D6 je optimální využití dopravních cest možno považovat za veřejný zájem.

F.IV.10 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Hodnocení potencionálních zdravotních rizik, které může přinést uplatňování hodnocené koncepce, souvisí především s úrovní změny imisní zátěže a akustické expozice. Aktuální podklady pouze vymezují plošný rozsah území, kde lze tyto změny předpokládat. Otázky související s imisním zatížením a hlukem budou řešeny až ve fázi posuzování

konkrétních záměrů výstavby a využití územním plánem vymezených území formou rozptylových a hlukových studií.

Dalším významným činitelem ovlivňujícím zdraví obyvatelstva je přístup k pitné a užitkové vodě odpovídající kvality a zároveň i možnosti a způsob likvidace odpadních vod. V zájmovém území přichází v úvahu zásobování z individuálního vodního zdroje. Ochrana povrchových a podzemních vod z hlediska jejich kvality a kvantity je dána příslušnými legislativními předpisy, zejména zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých jiných zákonů, v platném znění. Vliv posuzovaných koncepcí na povrchové a podzemní vody je řešen v kapitole F.IV.2.

G. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení, včetně jejich omezení.

G.1 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

Posuzované návrhy změn územního plánu Vroutek a Petrohrad jsou zpracovány v jediné variantě s přihlédnutím k hlavním cílům ochrany životního prostředí vytyčeným v rámci příprav územního plánu a v souladu s požadavky schválených územně plánovacích a oborových dokumentů celorepublikových a krajských.

Následuje přehledné porovnání a vyhodnocení nulové a aktivní varianty (nulová varianta představuje stávající stav, aktivní varianta stav dle změny ÚP), přičemž v daném případě není nutné detailní multikriteriální hodnocení a je provedeno pouze rámcové vyhodnocení na jednotlivé hlavní charakteristiky (složky) životního prostředí.

Vlivy na ovzduší a klima	
Nulová varianta	Jako záporný vliv lze chápat v případě této varianty pokračující intenzivní zemědělské obhospodařování rozsáhlých ploch orné půdy, které zvyšuje nebezpečí vodní a větrné eroze a zhoršuje vlastnosti půdy z hlediska biologické činnosti drobných půdních organismů a schopnosti půdy zadržovat vodu. Tyto procesy se odrážejí negativně na mikroklimatu okolí dotčeného země.
Aktivní varianta	Záporné vlivy aktivní varianty jsou předpokládány v souvislosti s výstavbou skladového a výrobního areálu, konkrétně s provozem nákladních automobilů a stavebních mechanismů a přesuny materiálů – tyto činnosti jsou zdrojem navýšení hlukového a emisního zatížení dotčeného území, Provoz nového areálu je rovněž spojen s nárůstem dopravy se shodnými důsledky.
Vyhodnocení	Z hlediska ovlivnění ovzduší a klimatu je v porovnání obou variant nutno vzít v úvahu kompenzační opatření související s aktivní variantou – konkrétně se jedná o plochu ochranné a izolační zeleně ZO.05 (K.102) pro založení krajinného prvku (součást záměru Z3-1) a vybudování malé vodní nádrže s výměrou do 300 m ² jako krajinnotvorné opatření pro zachycení vody v krajině, které přispěje ke zlepšení mikroklimatu a biotop

	vhodný pro organismy vázané na vodní prostředí. Vodní biotopy v okolí zájmové lokality zcela chybí.
--	---

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Nulová varianta	Nulová varianta souvisí s přetrvávajícími zápornými vlivy intenzivního zemědělského hospodaření na orné půdě na stav povrchových a podzemních vod a obecně hydrologické poměry v území. Tyto vlivy představuje především zvýšený výpar vody z ploch v období bez vegetace, negativní ovlivnění půdní bioty, která ztrácí schopnost zadržovat vodu a živiny a dále vnášení cizorodých látek do prostředí.
Aktivní varianta	Záporné vlivy aktivní varianty jsou dány možným negativním ovlivněním hydrologických poměrů a jakosti povrchových a podzemních vod v souvislosti se stavebními pracemi při budování výrobního a skladového areálu. Negativním vlivem je vznik zpevněných ploch, které primárně znamenají zrychlený odtok vody z území.
Vyhodnocení	V rámci aktivní varianty jsou navržena opatření ke zlepšení hydrologických poměrů, a to jednak svedení srážkových vod ze střech a zpevněných ploch do retenční vodní nádrže, která bude sloužit jako zdroj vody pro případné skrápění ploch, zálivku zelených ploch a v případě potřeby také jako zdroj požární vody.

Vlivy na půdu a lesní pozemky

Nulová varianta	Nulová varianta je spojena s možnými zápornými vlivy intenzivního zemědělského obhospodařování na kvalitu zemědělské půdy z hlediska udržení její úrodnosti. Záporné vlivy na PUPFL nejsou identifikovány.
Aktivní varianta	Negativní vlivy u této varianty představuje trvalý zábor zemědělské půdy, který se týká přednostně půdy ve III. třídě ochrany. Zábory zemědělské půdy ve III. třídě ochrany zahrnují plochy objektů a zpevněných ploch (plochy výroby a skladování) na celkové výměře 46 269 m ² . Zábory zemědělské půdy v I. třídě ochrany jsou navrženy na ploše 307 m ² . Zahrnují plochu určenou pro vybudování napojení na silnici III/2245. Zábor půdy pro umístění dopravní stavby – přeložky silnice III/2245 byl schválen již před vydáním územního plánu v roce 2015 a není předmětem posuzované změny ÚP. Při uplatnění aktivní varianty nebudou dotčeny přímo PUPFL, bude však dotčeno pásmo do 50 m od okraje lesa.
Vyhodnocení	Z hlediska vlivu na tuto složku životního prostředí je jako méně vhodná hodnocena aktivní varianta, a to s ohledem na rozsah záboru ZPF.

Vlivy na floru, faunu, ekosystémy a biodiverzitu

Nulová varianta	V případě nulové varianty plynou záporné vlivy na floru, faunu a ekosystémy z pokračující exploatace území zemědělským obhospodařováním, které v závislosti na stupni intenzity negativně působí na biodiverzitu v krajině (vliv používání chemických přípravků na ochranu rostlin a průmyslových hnojiv,
-----------------	---

	podpora monokultur, meliorace, utužení půdy v důsledku používání těžké zemědělské techniky). Zachování stávajícího stavu umožní na druhé straně pokračování dosavadní úrovně využívání daného prostoru populacemi volně žijících živočichů a rostlin.
Aktivní varianta	Záporný vliv aktivní varianty na výše uvedené složky životního prostředí je dán především radikální změnou současných stanovištních podmínek, a to jak v průběhu přípravy staveniště a následné výstavby, tak během období provozu. Změna podmínek stanoviště zásadním způsobem ovlivní biotu území a jeho migrační propustnost
Vyhodnocení	Z hlediska krátkodobého působení záporných vlivů na floru, faunu, ekosystémy a biodiverzitu je hodnocena jako výhodnější varianta nulová. Z hlediska působení v dlouhodobém časovém horizontu je nutné vzít v úvahu pozitivní vlivy na biodiverzitu, spojené s realizací krajinotvorných opatření (plocha ochranné a izolační zeleně, vodní nádrž), která vytvoří prvky v dotčené ploše za současného stavu chybějící.

Vlivy na krajinu	
Nulová varianta	Nulová varianta přináší záporné vlivy stávajících rušivých struktur v dotčeném území. Jako negativní vliv na krajinu je nutné rovněž hodnotit rozsáhlé plochy zemědělské půdy bez výraznějšího zastoupení krajinné zeleně.
Aktivní varianta	Aktivní varianta přináší negativní ovlivnění krajinného rázu vytvořením nové plochy pro výrobu a skladování bez návaznosti na stávající urbanizovaná území. Negativní vlivy se uplatňují zejména ve vztahu k narušení stávajících prostorových a pohledových parametrů krajiny.
Vyhodnocení	Ve vztahu ke krajině se v dlouhodobém horizontu jeví jako přínosná aktivní varianta, která do území vnese nové krajinotvorné prvky (plocha izolační a ochranné zeleně, vodní plocha jako opatření k zadržování vody a zároveň biotop pro vodní organismy – prvky, které aktuálně nejsou v dotčené ploše zastoupeny).

Vlivy na přírodní zdroje a horninové prostředí	
Nulová varianta	Tato varianta nepředpokládá záporné ani kladné vlivy na přírodní zdroje ani horninové prostředí.
Aktivní varianta	Záporné vlivy aktivní varianty na přírodní zdroje vycházejí ze záboru zemědělské půdy, pokud ZPF považujeme za přírodní zdroj.
Vyhodnocení	Z hlediska působení na půdu jako na přírodní zdroj je možné kladný vliv aktivní varianty spatřovat ve vyloučení další kontaminace půdy a horninového prostředí chemickými látkami využívanými v rámci intenzivního zemědělského obhospodařování.

Vlivy na hmotný majetek a a kulturní dědictví	
Nulová varianta	V případě zachování stávajícího stavu nebude nijak ovlivněn hmotný majetek ani kulturní dědictví.
Aktivní varianta	Aktivní varianta navrhuje plochy změn v krajině mimo movité kulturní památky, v území, kde je předpoklad 50 % pravděpodobnosti výskytu archeologických nálezů (to se týká převážné části území státu s výjimkou ploch UAN I., II. a IV. – viz kapitola C.XI Ochrana kulturních hodnot). Hmotný majetek je dotčen v rozsahu vlastnictví dotčených pozemků.
Vyhodnocení	Dosah vlivu aktivní a nulové varianty z hlediska vlivu na hmotný majetek a kulturní dědictví je hodnocen jako rovnocenný, neboť využití hmotného majetku k realizaci změn v zemí je podmíněno souhlasem vlastníků a v případě aktivní varianty se otevírá prostor pro možnost archeologických nálezů v dotčeném území. U obou variant lze vyloučit v daném případě významné negativní vlivy.

G.II Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení, včetně jejich omezení

Vyhodnocení vlivů změn územních plánů na životní prostředí bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 40 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, v obsahu a struktuře podle přílohy č. 4 uvedeného zákona, a dále v souladu a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Vlivy koncepcí na životní prostředí byly vyhodnoceny na základě jejich podrobné analýzy, s využitím všech dostupných podkladů a včetně údajů o aktuálním stavu území ve všech aspektech, týkajících se ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Hodnocení navrhovaných změn funkčního využití území je zatíženo určitou mírou nejistoty, neboť detailní podoba záměru není známa.

Vliv koncepcí na životní prostředí byl hodnocen z hlediska úrovně (velikosti) jeho vlivu na území jako celek a na jednotlivé hodnocené složky s důrazem na nejcitlivější části. V úvahu bylo vzato časové hledisko a byly rovněž vyhodnoceny kumulativní a synergické vlivy posuzovaných změn obou územních plánů.

Dále uvádím metody vyhodnocení kladných, záporných a indiferentních vlivů posuzovaných koncepcí na jednotlivé složky životního prostředí (včetně využitých podkladů):

Vlivy na ovzduší byl posuzován ve vztahu k aktuální úrovni znečištění ovzduší v místě s ohledem na možný předpokládaný imisní příspěvek potencionálních nových zdrojů znečišťování ovzduší včetně navýšení dopravy v souvislosti s uplatněním navrhované změny využití území. Údaje o imisní situaci v území byly získány z webového portálu Českého hydrometeorologického ústavu analýzou aktuálních map znečištění ovzduší v síti 1 x 1 km, kde je v každém čtverci uvedena hodnota klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky.

Vlivy na půdu byl hodnocen s ohledem na kvalitu půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF a navrhovaný rozsah odnětí. Ukazatelem kvality půdy byly třídy ochrany zemědělské půdy. Údaje o dotčených pozemcích byly získány z portálu Českého ústavu

zeměměřičského a katastrálního – také v případě potencionálně dotčených PUPFL. Byly rovněž využity dostupné ortofotomapy a poznatky z terénního průzkumu.

Vlivy na horninové prostředí s ohledem na předpokládaný způsob využití území a prostorové parametry ochrany ložisek nerostných surovin v okolí zájmové lokality byly posouzeny na základě informací a dostupných mapových aplikací České geologické služby.

Vlivy na vodu byly posouzeny s ohledem na kvalitu a kvantitu povrchových a podzemních vod, jejich pohyb v zájmovém území a rovněž ve vztahu k existenci ploch podléhajících zvláštním kategoriím ochrany na základě platné vodohospodářské legislativy. Byly využity podklady z Hydroekologického informačního systému VÚV TGM a také informace z portálu ČHMÚ.

Vlivy na biodiverzitu byly hodnoceny na základě limitů v území daných na základě uplatňování zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a to:

- Významné krajinné prvky
- Zvláště chráněná území
- Lokality soustavy NATURA 2000
- Zvláštní ochrana rostlin a živočichů
- Památné stromy
- Územní systém ekologické stability

Informace byly získány především z webu Agentury ochrany přírody a krajiny ČR – z dostupných mapových aplikací, z Ústředního seznamu ochrany přírody a také z Nálezové databáze AOPK. Byly využity rovněž poznatky z terénního průzkumu.

Vlivy na krajinný ráz a kulturní dědictví byly posuzovány s ohledem na lokalizaci záměru vzhledem k přírodním, kulturním a historickým charakteristikám řešeného území jako celku. Údaje vztahující se ke kulturnímu dědictví byly získány z informačního systému NPÚ a z Památkového katalogu. Informace ke krajinnému rázu byly získány z publikace Biogeografické členění České republiky a byly využity poznatky z dostupných ortofotomap a z terénního průzkumu.

Vlivy na rozvoj sídel byly posuzovány s ohledem na stávající míru urbanizace řešeného území jako celku a na potřebu vytváření předpokladů pro pracovní uplatnění obyvatel, příznivý vývoj hospodaření obcí a optimální využití dopravní infrastruktury v plánovaném rozsahu.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví byly posuzovány ve vztahu k možnému zhoršení jednotlivých ukazatelů míry znečištění prostředí a jeho dopadům na zdraví obyvatelstva.

Strategické hodnocení je zpracováno na obvyklé úrovni podrobnosti, neboť se jedná o vymezení ploch změn v krajině, jejichž konkrétní podoba bude následně upřesněna. V procesu vyhodnocování vlivů nebyly zjištěny nedostatky v objemu a kvalitě zpracovávaných informací, které by mohly negativně ovlivnit závěry vyhodnocení SEA.

H. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí vycházejí z návrhu posuzovaných změn územních plánů. V průběhu zpracování návrhu byla zohledněna všechna zásadní opatření směřující k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a plocha změny byla vymezena na základě respektování daných limitů využití území. Tyto limity jsou primárně dány funkční zonací území, konfigurací terénu, přírodními podmínkami, ekologickou únosností území a kulturními hodnotami území. Další limity jsou dány legislativními předpisy na ochranu jednotlivých složek životního prostředí. Základními legislativními normami jsou zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů. Dále mohou být limity stanoveny správním rozhodnutím vydaným příslušným správním úřadem na základě výše uvedených zákonů.

U všech záměrů platí, že mohou být realizovány pouze v souladu se stanovenými limity včetně ochranných pásem a ochranných režimů (ochranná pásma vodních toků, vodovodů, kanalizací, lesa aj.) a podmínkami správců vodních toků a inženýrských sítí.

Dále je uveden přehled opatření směřujících k předcházení, snížení nebo kompenzaci možných negativních vlivů posuzovaného územního plánu na životní prostředí dle jednotlivých složek životního prostředí.

H.I Zemědělský půdní fond

Zájmová plocha je součástí ZPF – jedná se o pozemky využívané jako orná půda ve III. a I. třídě ochrany.

S ohledem na navrhovanou změnu využití dotčeného území, vycházející z potřeb dotčených obcí v zájmu jejich dalšího rozvoje, se nelze zcela vyhnout záborům ZPF. Zábor ZPF pro plochy výroba skladování se bude týkat výhradně půd ve III. třídě ochrany, u kterých zákon umožňuje využití pro výstavbu. Plocha těchto záborů činí 46 269 m². S odnětím půd v I. třídě ochrany se počítá na minimální ploše o rozloze 307 m² v prostoru vybudování vjezdu do areálu ze silnice III. třídy.

Zábory dotčené plochy zemědělské půdy nejsou spojeny se zásahem do organizace zemědělského půdního fondu, možnosti přístupu a bezproblémového obhospodařování k zemědělským pozemkům v širším okolí zůstanou zachovány.

H.II Povrchové a podzemní vody

Z hlediska protipovodňové ochrany je v zájmovém území nutné respektovat vyhlášené záplavové území Blšanky a při všech aktivitách v území zásady a postupy protipovodňové ochrany v případě povodňových situací. Ochrana před povodněmi je zajištěna především existencí funkčních niv vodních toků a ploch, kde je umožněn jejich přirozený vývoj.

Posuzované změny územních plánů nezasahují do vyhlášeného záplavového území vodního toku Blšanky,.

H.III *Ovzduší a klima*

Změna územního plánu vymezuje plochy, jejichž využití navrhovaným způsobem může být spojeno se zhoršením imisní situace v řešeném území. Rozsah zvýšení zátěže území nelze v daném případě přesněji určit. Proto v případech očekávaného zvýšení uvolňování znečišťujících látek do ovzduší v souvislosti s vybudováním nových zdrojů znečišťování ovzduší a se zvýšením dopravy atd. je nezbytné využít zákonných nástrojů k posouzení konkrétního záměru a jako jeden z podkladů povolovacího procesu vyžadovat zpracování rozptylové studie pro vyhodnocení negativních důsledků plánovaných záměrů v zájmové lokalitě.

H.IV *Veřejné zdraví*

Návrh změny územních plánů nezakládá možnost vyvolání významných negativních vlivů na kvalitu ovzduší či zhoršení akustických parametrů prostředí.

S ohledem na vzdálenost nejbližší stávající obytné zástavby od zájmové plochy a možnost negativního ovlivnění kvalit prostředí ve vztahu k veřejnému zdraví se doporučuje

- zpracování návrhu výsadby zeleně v areálu s cílem omezení předpokládaných negativních vlivů provozu areálu na okolní prostředí a tedy i veřejné zdraví (prašnost a hlučnost);
- doporučuje se využít původní (autochtonní) druhy dřevin a plochy výsadby prostorově diferencovat (využití různě vzrůstných dřevin keřového i stromového vzrůstu;
- prověření záměrů souvisejících s budoucím využitím zájmové plochy nebo zvýšením dopravního zatížení zpracováním rozptylové, příp. akustické studie během přípravy záměru ve fázi projektové dokumentace pro územní rozhodnutí nebo stavební řízení.

H.V *Příroda a krajina*

Významný vliv koncepce na území NATURA 2000 podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů byl v obou případech změny územního plánu Krajským úřadem Ústeckého kraje vyloučen.

Navržená kompenzační opatření pro omezení předpokládaných možných vlivů na floru a faunu v území lze navrhnout na základě naplnění stávající legislativní úpravy získání podkladů o stupni výskytu fenoménů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

I. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územního plánu a jejich zohlednění při výběru variant řešení, včetně případného výběru nejvhodnější varianty

Tato kapitola zahrnuje zpracování cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví přiměřeně s ohledem na metodická doporučení.

Relevantní cíle na vnitrostátní, krajské a regionální úrovni z hlediska ochrany životního prostředí vyplynuly z kapitoly A.II a B.II u koncepcí, u kterých byl identifikován přímý vztah (tj. cíle, které lze posuzovanými koncepcemi ovlivnit).

Velmi silný vztah

Politika územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 7 (PUR ČR)

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění aktualizace č. 7 (ZUR UK)

Územně analytické podklady Ústeckého kraje (UAP UK)

Územně analytické podklady pro území ORP Podbořany

Silný vztah

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (SRR ČR)

Strategický rámec ČR 2030 (SR ČR)

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 (SPŽP)

Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027

Státní program ochrany přírody (SPOP)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (SOBR ČR)

Územní plány obcí Podbořany, Kryry, Petrohrad

Vzhledem k tomu, že cíle strategických dokumentů se velmi často překrývají, byly v rámci jednotlivých témat ochrany životního prostředí a veřejného zdraví formulovány referenční cíle, které představují finální rámec pro hodnocení způsobu jejich zapracování do posuzovaných koncepcí.

Změny ve využití území řešené posuzovanými změnami územních plánů jsou zpracovány v jedné variantě. Ta vychází ze stávajících územních plánů, vývoje v území, vývoje osídlení a zaměstnanosti, požadavků samospráv obcí a stávajících územně plánovacích dokumentů s celostátní, krajovou a regionální působností.

Použitou stupnici hodnocení vlivu znázorňuje následující tabulka:

Hodnocení	Hodnocení míry zapracování referenčního cíle do územního plánu
+2	Navržená změna výrazným způsobem zohledňuje referenční cíl
+1	Navržená změna dostatečně zohledňuje daný referenční cíl
0	Navržená změna nemá na daný referenční cíl vliv, případně se kladné a záporné vlivy vyrovnávají
-1	Navržená změna je v mírné kolizi s relevantním cílem
-2	Navržená změna výrazně koliduje s referenčním

Následuje přehled vybraných témat životního prostředí a k nim se vztahujících referenčních cílů s hodnocením, do jaké míry předmět hodnocení tento cíl naplňuje.

Téma životního prostředí	Ochrana zemědělského půdního fondu		
Referenční cíl	Omezení trvalého odnímání zemědělské půdy a její přeměny na nepropustné povrchy		
Koncepce	SPŽP, SPOP	Hodnocení	-1

Téma životního prostředí	Ochrana vod		
Referenční cíl	Významně zpomalit odtok vody z krajiny		
Koncepce	SRČR	Hodnocení	+1

Téma životního prostředí	Ochrana přírodních hodnot území		
Referenční cíl	Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPk, VKP, ÚSES) a území významná z hlediska migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy.		
Koncepce	ZUR UK	Hodnocení	+1

Téma životního prostředí	Ochrana životního prostředí obecně		
Referenční cíl	Posilovat pilíře hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti udržitelného rozvoje, při zachování silných stránek pilíře životního prostředí.		
Koncepce	ZUR UK – specifická oblast nadmístního významu NSOB6 Podbořansko	Hodnocení	+2

Téma životního prostředí	Vytváření podmínek pro vyvážený rozvoj území		
Referenční cíl	Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Ústeckého kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje		
Koncepce	ZUR UK, PUR ČT, SRR ČR	Hodnocení	+1

Komentář:

Omezení záborů zemědělské půdy je jedním z nejčastěji frekventovaných cílů v koncepcích celostátního, regionálního i místního významu. Lze namítnout, že posuzované koncepce jej nerespektují.

Na tomto místě je třeba zmínit, že finální podoba návrhu vznikla na základě podrobného posouzení všech aspektů daného řešení. Od počátku byla uplatňována snaha vyhnout se záborům zemědělské půdy nejvyšších tříd ochrany. Plocha v I. třídě ochrany zahrnutá do záborů v souvislosti s posuzovanými změnami využití území představuje vzhledem k parametrům území (plošné rozložení půd zařazených v různých třídách ochrany) nevyhnutelný rozsah.

Možnost využít k umístění areálu pro výrobu a skladování stávající aktuálně nevyužívané areály v širším dotčeném území naráží na vlastnické vztahy, existenci starých ekologických zátěží v těchto lokalitách a z nich plynoucí vysoce ekonomicky náročných řešení při asanaci směřující k možnosti jejich nového využití. Jedná se o časově náročné projekty, v území je však nutné řešit aktuální situaci a všechny související socioekonomické vztahy a jejich dopady na kvalitu života obyvatel.

V neposlední řadě je třeba zmínit návaznost navrženého řešení na plánované a schválené dopravní stavby, Dopravní napojení areálu výroby a skladování je navrženo přímým napojením na plánovanou přeložku silnice III/2245 (VPS - VD.10), která je již vymezena v platném

územním plánem Vroutek i v platném územním pláně Petrohrad. Uplatnění, Uplatněním posuzovaných koncepcí v souvislosti s napojením na dopravní osu dálnice D6 bude vytvořen potřebný předpoklad vytvoření nových pracovních míst, což se odrazí i v předpokládaném vyšším zájmu o bydlení v dosahu změny.

J. Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Posuzované změny ÚP nebudou mít vzhledem ke vzdálenosti řešeného území od státní hranice se SRN, která činí cca 49 km. a s ohledem na charakter navrhovaných změn v území, potenciál generovat negativní vlivy s dopadem mimo hranice České republiky ve všech posuzovaných složkách.

Jiná je situace ve vztahu k sousedním obcím. Přesah vlivů záměru mimo správní území obcí Vroutek a Petrohrad lze předpokládat, a to především v možném negativním vlivu na imisní a hlukovou situaci v navazujících správních územích obcí Kryry (část Stebno) a Blatno (část Stebno). Intenzitu tohoto vlivu je možné ovlivnit vhodnými opatřeními v rámci přípravy i realizace projektu a provozu nově budovaného skladového a výrobního areálu.

K. Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání nebo k návrhu zadání změny územně plánovací dokumentace nebo stanovisku podle § 71a odst. 2, § 71d odst. 4 písm. c) nebo § 71e odst. 5 písm. e)

K.1 Souhrnné vyřázení požadavků ke změně územního plánu Vroutek

Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje podle §10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, bylo vydáno dne 16. 5. 2023 pod č.j. KUUK/074000/2023/ZPZ/Sik.

Vzhledem k tomu, že v navrhovaném území byly shledány významné střety zájmů a závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, ve výše uvedeném stanovisku KÚÚK konstatoval, že „změnu územního plánu Vroutek“ je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentů Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 (č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2) a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.

Součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bude vypracování kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepcí“ s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

K.II Souhrnné vyprádání požadavků ke změně územního plánu Petrohrad

Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje podle §10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, bylo vydáno dne 16. 5. 2023 pod č.j. KUUK/073961/2023/ZPZ/Sik.

Dle výše uvedeného byly v navrhovaném území shledány významné střety zájmů a závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Příslušný úřad shledal charakteristiky vlivů změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významné do té míry, že je nutné tyto vlivy posoudit podle zákona.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentů Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 (č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2) a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.

L. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územních plánů na životní prostředí

Pořizovatel územního plánu je povinen podle § 55 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon) nejméně 1 x za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu, která obsahuje také popis vlivů uplatňování územního plánu na životní prostředí.

Za účelem vyhodnocování vlivů územního plánu po schválení a zapracování změn územních plánů Vroutek a Petrohrad na složky životního prostředí zpracovatel SEA navrhuje systém monitoringu jednotlivých složek životního prostředí, založený na sledování následujících indikátorů:

Tab.: Indikátory pro sledování vlivu územního plánu na složky životního prostředí

Složka životního prostředí	Indikátor
Krajina – využití území	Vývoj podílu zastavěné a nezastavěné plochy
Jednotka: %	Zdroj dat: vyhodnocení využití zastavitelných ploch v rámci zpracovaných zpráv o uplatňování územních plánů
Krajina – veřejná zeleň	Realizované plochy obnovy a nové výsadby zeleně Množství vysázených dřevin
Jednotka: plocha výsadby v ha, počet vysazených dřevin v ks	Zdroj dat: projekty výsadby zeleně v rámci správního území
Nakládání s vodami	Spotřeba vody Množství odpadních vod Jakost odpadních vod
Jednotka: pro objem m ³ , pro jakost obsah sledovaných polutantů v mg/l	Zdroj dat: Měření spotřeby vody Měření množství odpadní vody Rozbory vypouštěných vod v rozsahu parametrů dle platných vodohospodářských povolení

Ovzduší a klima	Vývoj imisní situace v území podle obsahu znečišťujících látek v ovzduší (NO _x , CO, PM ₁₀ , SO ₂) Sledování případů překročení imisních limitů a cílových imisních limitů pro ochranu zdraví lidí
Jednotka: obvykle v µg/m ³ nebo v ng/m ³ vzduchu dle druhu sledovaného polutantu	Zdroj dat: měření imisní situace v nejbližší stanici, údaje z portálu ČHMÚ
Biodiverzita	Dodržování principů obecné a zvláštní ochrany přírody
Jednotka: m ² (případně ha) u plošných opatření, ks u kácení a výsadeb	Zdroj dat: individuální projekty, povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les
Zemědělský půdní fond	Zábory ZPF (ha)
Jednotka: ha	Zdroj dat: Souhlasy s odnětím půdy ze ZPF
Rozvoj sídla, urbanizace	Intenzita osobní a tranzitní dopravy (průjezdy/24 hodin)
Jednotka: množství dopravních prostředků/24 hod	Zdroj dat: portál ŘSD (měření dopravy)
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Rozvoj příležitostí pro pracovní uplatnění obyvatel Rozšíření spektra služeb poskytovaných obyvatelstvu
Jednotka: počet osob	Zdroj dat: statistické údaje Počet nových pracovních míst ve správním území obce Počet míst ve školních zařízeních Kapacita pečovatelské služby Dostupnost zdravotní péče

M. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Cílem této kapitoly je formulace požadavků, kterými lze minimalizovat možné negativní vlivy na životní prostředí a které je doporučeno zapracovat do návrhu posuzovaných koncepcí. Tyto požadavky jsou zahrnuty rovněž v návrhu stanoviska pro příslušný úřad. Podkladem pro formulaci požadavků jsou veškerá zjištění obsažená v rámci tohoto vyhodnocení.

Z předchozích kapitol vyplývá, že vlivy koncepcí na životní prostředí jsou v míře nezbytné pro respektování únosného zatížení území řešitelné. Z hlediska zjištěných negativních vlivů posuzovaných koncepcí na životní prostředí v řešeném území lze s předpokládanými změnami souhlasit.

Dále předkládám návrh požadavků na realizaci opatření za účelem minimalizace negativních vlivů posuzovaných koncepcí na životní prostředí, která nejsou zahrnuta v posuzovaných koncepcích:

Projektová opatření

- Zpracování rozptylové studie. Z důvodu maximálního omezení negativních vlivů změny využití území v zájmové ploše na imisní situaci v širším okolí v dalších fázích přípravy ověřit přípustnost realizace záměru rozptylovou studií. Řešeno v kapitole 2.9.6 textu výroku Změny č. 3 ÚP Vroutek – str. 50.
- Zpracování hlukové studie. Z důvodu maximálního omezení negativních vlivů změny využití území v zájmové ploše na hlukovou situaci v území v dalších fázích přípravy ověřit

přípustnost realizace záměru hlukovou studií. Řešeno v kapitole 3 textu výroku Změny č. 3 ÚP Vroutek a také v kapitole 2.5.2 – str. 44.

- Provedení hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Před realizací terénních úprav a stavebních prací zajistit průzkum za účelem zjištění možného výskytu zvláště chráněných druhů živočichů; v návaznosti na výsledky tohoto průzkumu v případě potřeby realizovat opatření k zajištění ochrany populace těchto druhů a jejich biotopu včetně průběžného dozoru odborně způsobilé osoby. Řešeno v kapitole 2.9.6 textu výroku Změny č. 3 ÚP Vroutek – str. 50.
- Zpracování havarijního plánu pro období výstavby a provozu areálu.
- Způsob nakládání s ornici v případě požadavku na využití stávající zemědělské půdy v areálu v souladu s legislativními požadavky na ochranu zemědělského půdního fondu. Řešeno v kapitole 3 textu výroku Změny č. 3 ÚP Vroutek .
- Plochy zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany nebudou vyjímány ze zemědělského půdního fondu, ale budou využity jako plocha zeleně v rámci areálu, přispívající k začlenění areálu do okolní krajiny.
- Řešení způsobu likvidace odpadních vod v návaznosti na kapacitní možnosti stávajících inženýrských sítí. Řešeno v kapitole 2.2 textové části Změny č. 3 ÚP Vroutek – str. 28.
- V rámci projektové přípravy bude navrženo vhodné řešení nakládání s dešťovými vodami ve výrobním a skladovém areálu založené na využití všech technických možností pro zasakování dešťových vod v areálu rámci včetně použití vegetační dlažby v místech parkování vozidel tam, kde je to z důvodů únosnosti povrchu možné zachycení dešťových vod a jejich další využití pro skrápění areálových komunikací, parkovacích a manipulačních ploch v případě potřeby omezení prašnosti. Řešeno v kapitole 2.3 textu výroku Změny č. 3 ÚP Vroutek – str. 29.
- Na vhodném místě v rámci areálu v ploše zeleně bude navržena a realizována malá vodní nádrž s výměrou vodní plochy do 300 m² jako krajinnotvorné opatření pro zachycení vody v krajině zlepšující mikroklimatické podmínky a vytvářející vhodný biotop pro organismy vázané na vodní prostředí. Řešeno v kapitole 2.3 textu výroku Změny č. 3 ÚP Vroutek – str. 29.
- V rámci projektové dokumentace pro výrobní a skladový areál bude řešen návrh sadových úprav – výsadeb doprovodné zeleně v areálu s přednostním využitím původních druhů dřevin a různě vrstvných forem (stromy, keře) pro dosažení optimální prostorové diferenciací osázených ploch a zajištění požadovaných funkcí (eliminace předpokládaných negativních vlivů na okolí hlediska prašnosti a zhoršení hlukové situace a také pohledového odclonění a tím lepšího začlenění areálu do okolní krajiny). Budou zváženy možnosti ozelenění stavby dle dostupných technologií (zelené střechy a fasády). Řešeno v kapitole E1. textu výroku Změny č. 3 ÚP Vroutek – str. 31.
- Řešení nočního osvětlení v souladu s požadavky na ochranu prostředí před světelným znečištěním dle aktuálně platné legislativy. V případě řešení potřeby nočního osvětlení areálu nebo jeho části uplatňovat taková technická řešení, která co nejvíce eliminují negativní vlivy světelného znečištění na okolní prostředí včetně bioty: světelný tok směřovat pouze do prostor, kde je to nezbytné z hlediska provozu, a pokud je to možné, do dolního poloprostoru; intenzitu osvětlení dle možností minimalizovat, pokud je to možné vyvarovat se světelných zdrojů s vysokým podílem krátkých vlnových délek

(chladné bílé světlo); využívat možností automatického zapínání a vypínání světelného zdroje v závislosti na pohybu v dotčeném prostoru.

Prostorová opatření

- Plocha pro areál bude formována tak, aby došlo ke snížení úrovně terénu (přednostně výkopy, nikoliv návozy) v pohledově výrazně exponované lokalitě.
- Budou plně respektovány podmínky pro architektonické řešení staveb a jejich prostorové parametry (zejména maximální výška stavby) z důvodu minimalizace vlivu na krajinný ráz území; celková výška stavby by měla činit max. 14 m. Řešeno v kapitole 2.9.6 textu výroku Změny č. 3 ÚP Vroutek – str. 49.

Koncepční opatření

- V období provozu areálu bude zajištěna pravidelná péče o vysazenou zeleň v areálu z důvodu udržení všech jejích funkcí včetně funkce krajinnotvorné v plném rozsahu (zalévání v období sucha, pravidelné ošetření, odstranění odumřelých exemplářů a náhradní výsadba).

Pro zajištění minimalizace vlivů na životní prostředí je třeba rozhodovat o návrhových plochách vymezených v rámci posuzované změny územních plánů v souladu s podmínkami využití dle výrokové části schválené verze územního plánu, a dále je nutné řídit se podmínkami a návrhy opatření danými tímto vyhodnocením.

N. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Obsahem této kapitoly je stručný a všestranně srozumitelný obsah předchozích kapitol s důrazem na formulování hlavních problémů, shrnutí úrovně významnosti zjištěných kladných a záporných vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví včetně konstatování, zda je koncepce považována za akceptovatelnou, a v případě, že ano, za jakých podmínek. Tato kapitola má sloužit především jako zdroj informací za účelem rychlé orientace v obsahové struktuře vyhodnocení SEA včetně prezentovaných výstupů a rychlé pochopení závěrů hodnocení vč. důvodů, ze kterých závěry SEA vycházejí. Tato část SEA je tak určena především zájemcům o všeobecné informace v rámci přípravy na veřejné projednání.

Strategické hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je systematický proces hodnocení důsledků navrhovaných politik, plánů a programů na životní prostředí. Účelem SEA je zajistit, aby posuzovaná koncepce byla v souladu se strategickými cíli ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Předmětem vyhodnocení vlivů koncepce je v daném případě Změna č. 3 územního plánu Vroutek a Změna č. 3 územního plánu Petrohrad, které řeší funkční využití lokality zasahující do správního území obou uvedených samosprávních celků. Nové funkční využití území umožní umístění výrobního a skladového areálu na celkové ploše 73 468 m².

Posuzované změny územních plánů zpracovali:

Změna č. 3 ÚP Petrohrad – Ing. arch. Jaromír Myška, Číslo autorizace: ČKA č. 02 788 (UNITED ARCHITECT STUDIO, s.r.o., Praha 4, 140 00 Pod Vrstevnicí 494/8)

Změna č. 3 ÚP Vroutek – Ing. arch. Jana Langerová, číslo autorizace: ČKA 01 462 (ATELIER L s.r.o., Kafkova 580/26, 160 00 Praha 6)

Krajský úřad Ústeckého kraje ve svém stanovisku č. j. KUUK/059754/2023/ZPZ/SEA-§55a ze dne 16. 5. 2023 k navrhovanému obsahu změny č. 3 územního plánu Petrohrad shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) dle přílohy stavebního zákona, a dále ve svém stanovisku č. j. KUUK/074000/2023/ZPZ/Sik ze dne 16. 5. 2023 k navrhovanému obsahu změny č. 1 územního plánu Vroutek shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) dle přílohy stavebního zákona. V rámci obou stanovisek vydal Krajský úřad Ústeckého kraje zároveň konstatoval, že návrh změn územních plánů nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry (koncepty) významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti úřadu. Z tohoto důvodu je vyloučena povinnost zpracování vyhodnocení vlivu obou změn územních plánů na území Natura 2000.

Vyhodnocení SEA zpracovala firma EKOPOD Ekologie podniku s.r.o., odpovědná autorizovaná osoba Ing. Jana Michálková.

Vyhodnocení vlivu posuzované dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy č. 4 zákona

č. 283/2021, stavební zákon, v platném znění, a dále v souladu s příslušnými metodickými pokyny.

V úvodních kapitolách vyhodnocení je řešen předmět a účel posuzovaných změn územních plánů a také identifikace a hodnocení vztahů navržených změn s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty v oblasti životního prostředí. Důraz je kladen především na koncepční materiály s přímým vztahem k posuzovaným změnám územních plánů a na vyhodnocení vztahů změn územních plánů k cílům, zásadám a opatřením, vymezeným těmito dokumenty.

V dalších částech vyhodnocení SEA následuje rešerše aktuálních poznatků o stavu životního prostředí s navazující predikcí vývoje v případě uplatnění nulové varianty (tj. zachování stavu před schválením změn). Na základě zjištěných údajů jsou vymezeny oblasti, který by mohly být uplatněním posuzovaných koncepcí významně ovlivněny.

Řešené území je dlouhodobě využíváno pro intenzivní zemědělské velkoplošné hospodaření s využitím jako orná půda, proto je jeho plocha významným způsobem pozměněna a nenacházejí se zde plochy přírodě blízkého charakteru. Stupeň antropogenní zátěže prostředí odpovídá dosavadnímu využití lokality. V zájmové lokalitě není evidován výskyt zvláště chráněných druhů rostlin. Evidované druhy zvláště chráněných živočichů (převážně ptáci) se zde s nejvyšší pravděpodobností vyskytují pouze přechodně, např. při vyhledání potravy (hnízdění biotop). Zájmové území nezasahuje do zvláště chráněných území, jejich ochranných pásem a není ani zahrnuto do přírodního parku zřízeného za účelem ochrany krajinného rázu.

Hlavním zdrojem znečišťování ovzduší v zájmovém území je doprava jako liniový zdroj znečišťování. Na kvalitě ovzduší se podílejí dálkové přenosy škodlivin, lokální topeniště soustředěná v plochách bytové zástavby a také drobné výrobní a zemědělské areály. Dle údajů ČHMÚ ve sledovaném území nedochází k překračování imisních limitů u sledovaných škodlivin. Posuzované změny mají dopad na ZPF, neboť předpokládají zábory půd převážně ve III. třídě ochrany, v malé míře také půd I. třídy ochrany. Možné dopady na povrchové a podzemní vody a na celkovou hydrologickou situaci v území vyplývají ze změny charakteru povrchu terénu v souvislosti se vznikem zpevněných ploch, z nárůstu potřeby vody a současně z produkce odpadních vod. Vliv na krajinný ráz je dán polohou navrhovaných změn mimo stávající zastavěná území. Hmotný majetek je posuzovanými koncepcemi dotčen v mezích

vlastnických vztahů. Vlivy posuzovaných koncepcí na obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou významným způsobem eliminovány umístěním navrhovaných změn mimo stávající hranice zastavěného území a tedy i mimo plochy bydlení.

V další části vyhodnocení byly komentovány současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním změn územních plánů významně ovlivněny s následnou predikcí možných kumulativních a synergických vlivů.

Vlastní vyhodnocení vlivů je provedeno koncepčně na základě jejich identifikace s využitím platné metodiky. Hodnocení je výsledkem analýzy souvisejících koncepčních a strategických materiálů, stávajícího stavu životního prostředí dle dostupných informací z různých zdrojů (Českého hydrometeorologického ústavu, České geologické služby, Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního, Českého statistického úřadu, Národního památkového ústavu, Výzkumného ústavu vodohospodářského T.G.M. a dalších zdrojů), informací v rámci zpracování posuzovaných koncepcí poskytnutých projektanty a poznatků z místního šetření.

Zvláštní kapitoly jsou věnovány porovnání vlivů posuzovaných koncepcí v případě jejich uplatnění se vlivy v případě zachování stávajícího stavu a popisu metod použitých při procesu vyhodnocení SEA.

V závěrečných kapitolách jsou kompletovány a vyhodnoceny výstupy z celého procesu hodnocení a jsou formulována opatření pro zmírnění identifikovaných negativních vlivů na životní prostředí. Zvláště je vyhodnoceno zpracování identifikovaných koncepcí s přímým vztahem k posuzovaným změnám územních plánů. Veškerá relevantní opatření pro minimalizaci vlivů posuzovaných koncepcí na životní prostředí a veřejné zdraví jsou formulována do podoby požadavků, které lze v dané fázi schvalovacího procesu lze do koncepčních materiálů zpracovat.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že uplatnění posuzovaných koncepcí, představovaných změnami územních plánů obcí Petrohrad a Vroutek je možné a v mezích únosné míry zatížení životního prostředí řešitelné. V rámci návrhu stanoviska příslušného orgánu byly uplatněny požadavky směřující k minimalizaci možných negativních vlivů.

O. Závěry a doporučení včetně stanoviska ke koncepcím

Vyhodnocení vlivů Změny č. 3 územního plánu Vroutek a Změny č. 3 územního plánu Petrohrad na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. je zpracováno v souladu s požadavky § 10i zákona č. 100/2001 Sb. a požadavky přílohy č. 4 zákona č. 283/2000 Sb., stavební zákon, v platném znění. Při zpracování byl přiměřeně využito Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí a Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí.

Příslušný úřad využil možnosti stanovit další požadavky na obsah vyhodnocení SEA, proto zpracovatel zařadil v rámci kapitoly O. Závěry a doporučení včetně stanoviska ke koncepcím návrh stanoviska dotčeného orgánu obsahující v posouzení SEA navržené podmínky k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví identifikovaných v procesu posouzení SEA.

O.I Závěr

Zpracovatel vyhodnocení posuzovaných změn územních plánů na základě posouzení významnosti vlivů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví konstatuje, že hodnocené koncepce jako celek z hlediska identifikovaných vlivů nemají významný negativní vliv na životní prostředí. S návrhem Změny č. 3 územního plánu Vroutek a Změny č. 3 územního plánu Petrohrad lze souhlasit za předpokladu zapracování navržených požadavků směřujících k minimalizaci v rámci vyhodnocení SEA identifikovaných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Významný vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – území soustavy NATURA 2000 vyloučil Krajský úřad Ústeckého kraje svým stanoviskem č.j. KUUK/073961/2023/ZPZ/Sik ze dne 16. 5. 2023 (obec Petrohrad), a dále stanoviskem č.j. KUUK/074000/2023/ZPZ/Sik ze dne 16. 5. 2023 (město Vroutek) podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

O.II Návrh stanoviska ke koncepcím

Název: Změna č. 3 územního plánu Vroutek
Změna č. 3 územního plánu Petrohrad
Umístění: Ústecký kraj, obec Petrohrad – katastrální území Černčice u Petrohradu, město Vroutek – katastrální území Mukoděly

Pořizovatel: Městský úřad Podbořany

Zpracovatel posouzení (SEA): Ing. Jana Michálková (držitelka osvědčení odborné způsobilosti ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, rozhodnutí o autorizaci č.j. MZP/2018/710/8499 ze dne 13. prosince 2018, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2023/710/4557 ze dne 22. prosince 2023)

Charakter a rozsah koncepce:

Předložené návrhy Změny č. 3 územního plánu Vroutek a Změny č. 3 územního plánu Petrohrad zahrnují změnu stávajícího funkčního využití ploch dle dosud platných územních plánů za účelem umístění výrobního a skladového areálu a související úpravy koncepce veřejné infrastruktury, upořádání krajiny a stanovení podmínek pro využití dotčených ploch.

Průběh posuzování:

- 1) Návrh Změny č. 3 územního plánu Vroutek byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje předložen dne 19. 04. 2023. Při projednávání návrhu v režimu § 10i zákona vydal Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, dne 16. 05. 2023 pod č. j. KUUK/074000/2023/ZPZ/Sik stanovisko se závěrem, že Změnu č. 3 ÚP je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad obdržel dne oznámení veřejného projednání o návrhu změny č. 3 územního plánu Vroutek ve smyslu § 55b stavebního zákona. Veřejné projednání se uskutečnilo dne..... ve

- 2) Návrh Změny č. 3 územního plánu Petrohrad byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje předložen dne 19. 04. 2023. Při projednávání návrhu v režimu § 10i zákona vydal Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, dne 16. 05.

2023 pod č. j. KUUK/073961/2023/ZPZ/Sik stanovisko se závěrem, že změnu č. 3 ÚP je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad obdržel dne oznámení veřejného projednání o návrhu změny č. 3 územního plánu Petrohrad ve smyslu § 55b stavebního zákona. Veřejné projednání se uskutečnilo dne..... ve

Vzhledem k tomu, že předmětem posuzování byla v daném případě změna územních plánů dvou sousedních obcí, týkající změna funkčního využití území zasahujícího správní obvod obou výše zmíněných obcí, umožňující výstavbu výrobního a skladového areálu na celkové ploše 73 468 m², další text platí pro obě posuzované změny, tj. pro Změnu č. 3 územního plánu Vroutek a Změnu č. 3 územního plánu Petrohrad variantně.

Krajský úřad konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu Změny č. 3 územního plánu Vroutek (Změny č. 3 územního plánu Petrohrad) na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví v rámci další fáze pořizování změn projednávané změny územního plánu.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 3 územního plánu Vroutek (Změny č. 3 územního plánu Petrohrad) na životní prostředí bylo provedeno v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 a 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., a to v obsahu a rozsahu Přílohy č. 4 tohoto zákona, s využitím platných metodických pokynů pro vyhodnocování vlivů koncepcí na životní prostředí a veřejné zdraví a na základě požadavků určujících obsah a rozsah vyhodnocení SEA stanovených ve stanovisku Krajského úřadu Ústeckého kraje č.j. KUUK/074000/2023/ZPZ/Sik ze dne 16. 05. 2023 (KUUK/073961/2023/ZPZ/Sik ze dne 16. 05. 2023 – ke změně ÚP Petrohrad).

V rámci posouzení byl hodnocen charakter a intenzita vlivů včetně délky a rozsahu působení, řešeny byly kumulativní a synergické vlivy.

V úvodních kapitolách SEA je hodnoceno řešení a cíle posuzované změny územního plánu ve vztahu k národním, krajským a regionálním strategickým a koncepčním dokumentům s následnou identifikací strategických dokumentů a jejich relevantních cílů s přímým vztahem k projednávané změny ÚP. Byly vyhodnoceny dopady navržené změny na plnění těchto cílů. Dále byl zjištěn aktuální stav jednotlivých složek životního prostředí v řešeném území a vyhodnocen jeho další vývoj v případě neuplatnění posuzované změny územního plánu. Poté byly identifikovány charakteristiky životního prostředí a současné problémy, které mohou být uplatnění změny územního plánu významně ovlivněny.

Z hodnocení nevyplynuly takové významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví včetně vlivů kumulativních a synergických, které by realizaci návrhu změny č. 3 ÚP vylučovaly nebo výrazně omezovaly.

Z vyhodnocení vlivů změny č. 3 územních plánů vyplývají možné negativní vlivy na půdu, ovzduší a klima, zdraví obyvatel (hlukové zatížení), povrchové a podzemní vody, na biodiverzitu a na krajinný ráz.

Vlivy na ZPF a LPP

Změna využití území se týká převážně půd ve III. třídě ochrany. Plochy zařazené v I. třídě ochrany budou dotčeny v nepatrné míře v souvislosti s vybudováním napojení areálu na silnici III/2245. Lesní pozemky nebudou dotčeny, záměr zasahuje do pásma do 50 m od okraje lesních pozemků.

Vlivy na ovzduší a klima a hlukové zatížení

V souvislosti s výstavbou výrobního a skladového areálu lze očekávat v důsledku nárůstu dopravy a provozu stavebních strojů zvýšení emisí tuhých znečišťujících látek a dalších škodlivin typických pro znečištění ovzduší vyvolané dopravou. Stejně tak v období provozu areálu je předpokládán nárůst emisí z navýšení intenzity dopravy. Vliv na obyvatelstvo (včetně zvýšení hlukového zatížení) je zčásti eliminován polohou navrženého areálu ve volné krajině, bez návaznosti na zastavěné území s bytovou zástavbou. Po upřesnění podoby konkrétního záměru v dotčené lokalitě je navržena k ověření možného vlivu záměru na obyvatelstvo rozptylová studie.

Stejně tak lze předpokládat v souvislosti s výstavbou a provozem areálu nárůst hlukového zatížení, který je zčásti eliminován vzdáleností od okraje zástavby dotčených obcí. Po upřesnění podoby konkrétního záměru v dotčené lokalitě je navržena k ověření možného vlivu záměru na obyvatelstvo hluková studie.

Vlivy na klima jsou předpokládány pouze v mezích drobných změn mikroklimatu v souvislosti se změnou charakteru povrchů a všemi předpokládanými terénními úpravami včetně finálního řešení nezastavěných ploch v areálu (výsadba dřevin – pozitivní vliv na rychlost proudění vzduchu, na vzdušnou vlhkost, aj.).

Vlivy na podzemní a povrchové vody

Možné negativní vlivy na povrchové a podzemní vody vyplývají zejména ze zásahu do stávajících hydrologických poměrů v lokalitě terénními úpravami, vybudováním objektů a navazujících zpevněných ploch vylučujícím volné zasakování srážkových vod a také možným únikem látek závadných vodám v souvislosti s pracemi při výstavbě a v období provozu areálu. Posuzované změny předpokládají likvidování dešťových vod v rámci nového areálu – vsakováním a řízeným zadržováním vod v akumulační nádrži. Vysoké nároky na zdroje vody pro nový areál nejsou předpokládány – zdroj bude detailně řešen následně po upřesnění záměru, to se týká rovněž likvidace odpadních vod (které budou vznikat v nepříliš velkém objemu).

Za předpokladu dodržení zásad prevence havárií, což je zákonná povinnost při výstavbě i při provozování objektu, kdy je nakládáno s látkami závadnými vodám, je riziko zhoršení kvality povrchových a podzemních vod v souvislosti s únikem závadných látek minimální.

Vlivy na biodiverzitu

Navrhovaná změna je situována ve volné krajině, mimo zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma a mimo lokality NATURA 2000, v prostoru dosud využívaném jako plochy pro zemědělskou činnost. V souvislosti s uplatněním posuzované koncepce lze předpokládat možné negativní vlivy na druhy živočichů podléhající obecné a zvláštní ochraně. Z tohoto důvodu je stanovena podmínka hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., které přinese poznatky o stavu bioty v dotčeném území před realizací konkrétního záměru v dotčené ploše a na jehož základě budou stanoveny podmínky realizace s ohledem na zájmy druhové ochrany a biologické rozmanitosti v řešeném území.

Vlivy na krajinu

Posuzované změny v území předpokládají využití lokality mimo stávající zástavbu ve volné krajině, na místě relativně významně pohledově exponovaném. Přesto v souvislosti s ochranou krajinného rázu nebyly identifikovány zásadní rozpory navrženého řešení se zájmy ochrany jeho přírodních, kulturně historických ani estetických prvků v území. Je to dáno umístěním areálu v území dlouhodobě významně ovlivňovaném antropogenní činností, kde je jedním z určujících faktorů umístění také využitelnost plánovaných dopravních staveb. Začlenění areálu do krajiny pozitivně ovlivní blízkost souvislého lesního porostu a také navrhované plochy ochranné a izolační zeleně.

Vlivy na kulturní dědictví

Návrh změn plně respektuje kulturní charakteristiky území, přímý vliv na evidované kulturní památky nebyl identifikován. Možnost výskytu archeologických nálezů je zohledněna uplatněním platné legislativy v oblasti památkové péče. Vliv posuzovaných koncepcí na tuto oblast byl v průběhu posuzování shledán jako nevýznamný.

Kumulativní a synergické vlivy

Možné negativní vlivy kumulativního a synergického charakteru byly shledány v případě společného působení na ovzduší, povrchové a podzemní vody, zemědělský půdní fond a krajinný ráz. Kumulativní vlivy vyplývají z působení více vlivů stejného druhu – v daném případě se jedná o působení více zdrojů znečišťování ovzduší (souběh výstavby areálu a provozu na navazujících komunikacích, souběh výstavby plánovaných dopravních staveb aj.). V případě ostatních složek (klima, kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek) nebyl možný vznik kumulativních a synergických vlivů identifikován. Synergické vlivy vyplývají z možného negativního ovlivnění více charakteristik životního prostředí -v daném případě předpokládané současné ovlivnění zemědělského půdního fondu, imisní situace, biologické rozmanitosti, povrchových a podzemních vod a krajinného rázu v důsledku navržených změn ve využití území. Sekundární vlivy koncepcí na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány.

Vzhledem k závěrům SEA, po vyhodnocení všech aspektů návrhu posuzované změny územních plánů Vroutek a Petrohrad a posouzení jejich vzájemných vztahů v dotčeném území lze konstatovat, že uplatnění posuzovaných koncepcí nevyvolá za předpokladu respektování všech zákonných požadavků a požadavků stanovených za účelem minimalizace nepříznivých vlivů na životní prostředí vyplývajících z dosavadního projednání nevyvolá závažné střety se zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Z tohoto důvodu lze návrh změny ÚP Vroutek a Petrohrad lze považovat za akceptovatelný.

Na základě předloženého návrhu Změny č. 3 územního plánu Vroutek (Změny č. 3 územního plánu Petrohrad), vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), posouzení vyjádření dotčených orgánů státní správy a připomínek veřejnosti a po veřejném projednání, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 10g uvedeného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k Vyhodnocení vlivů na životní prostředí k návrhu Změny č. 3 územního plánu Vroutek (Změny č. 3 územního plánu Petrohrad) a stanoví následující požadavky, kterými bude zajištěna minimalizace vlivů posuzované koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví:

Projektová opatření

- Zpracování havarijního plánu pro období výstavby a provozu areálu.
- Plochy zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany nebudou vyjímány ze zemědělského půdního fondu, ale budou využity jako plocha zeleně v rámci areálu, přispívající k začlenění areálu do okolní krajiny.
- Řešení nočního osvětlení v souladu s požadavky na ochranu prostředí před světelným znečištěním dle aktuálně platné legislativy. V případě řešení potřeby nočního osvětlení areálu nebo jeho části uplatňovat taková technická řešení, která co nejvíce eliminují negativní vlivy světelného znečištění na okolní prostředí včetně bioty: světelný tok směřovat pouze do prostor, kde je to nezbytné z hlediska provozu, a pokud je to možné,

do dolního poloprostoru; intenzitu osvětlení dle možností minimalizovat, pokud je to možné vyvarovat se světelných zdrojů s vysokým podílem krátkých vlnových délek (chladné bílé světlo); využívat možností automatického zapínání a vypínání světelného zdroje v závislosti na pohybu v dotčeném prostoru.

Prostorová opatření

- Plocha pro areál bude formována tak, aby došlo ke snížení úrovně terénu (přednostně výkopy, nikoliv návozy) v pohledově výrazně exponované lokalitě

Koncepční opatření

- V období provozu areálu bude zajištěna pravidelná péče o vysazenou zeleň v areálu z důvodu udržení všech jejích funkcí včetně funkce krajinyotvorné v plném rozsahu (zalévání v období sucha, pravidelné ošetření, odstranění odumřelých exemplářů a náhradní výsadba).

Většina navržených projektových, prostorových a koncepčních opatření uvedených v kapitole M tohoto vyhodnocení je v posuzovaných koncepcích zapracována. Opatření, u kterých tomu tak není, jsou zahrnuta do návrhu stanoviska krajského úřadu.

Zohlednění tohoto stanoviska v územním plánu je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s příslušným ustanovením zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění. Současně tato část odůvodnění musí naplnit požadavky kladené na tzv. prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu § 10g odst. 5 zákona.

V Klatovech, dne 9. srpna 2025
Zpracovatel hodnocení:



Ing. Jana Michálková

Přílohy:

- 1 – Osvědčení o autorizaci – 2018
- 2 – Osvědčení o autorizaci – 2023 (prodloužení)