

Městský úřad Podbořany
Mírová 615
441 01 Podbořany

Praha 19. 5. 2025

Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás tímto žádám o poskytnutí následující informace:

Přístřešek:

- 1) Z jakého důvodu nebylo zahájeno řízení o odstranění stavby, když úřednice [REDAKCE], přímo na místním šetření dne 25. 10. 2024 zjistila, že přístřešek je umístěn ve vzdálenosti pouhých 0,85 až 0,94 m od hranice pozemku, čímž zjevně nesplňuje zákonný odstup 2 m od společné hranice?
- 2) Na základě jakého právního ustanovení úřednice [REDAKCE] vyhodnotila, že zákonný požadavek minimálního odstupu 2 m se na tuto stavbu nevztahuje, přestože jde o samostatný přístřešek, který není součástí hlavní stavby (RD č.p. 94)?
- 3) Jak úřednice [REDAKCE] odůvodnila závěr, že přístřešek může být zařazen do kategorie „drobné stavby“ ve volném režimu, přestože stavební zákon i prováděcí předpisy vyžadují, aby i takové stavby splňovaly požadavky na umístění (zejména odstupové vzdálenosti)?
- 4) Z jakého důvodu úřednice [REDAKCE] přestože naměřila nezákonnou vzdálenost od hranice pozemku, nevyhodnotila stavbu jako realizovanou v rozporu s požadavky na výstavbu?
- 5) Bylo vedení stavebního úřadu srozuměno s tím, že úmyslné nerespektování odstupových vzdáleností nemůže být ospravedlněno odkazem na „charakter okolní zástavby“ nebo na „historický stav“ z předchozích let (2002, 2011, 2016), který se týkal jiných staveb?
- 6) Proč úřednice [REDAKCE] vydala pouze „sdělení“ bez zahájení správního řízení, ačkoliv zjistila skutečnosti nasvědčující tomu, že byla realizována stavba bez povolení a v rozporu s právními předpisy?
- 7) Z jakého důvodu nebyli o výsledcích kontrolního zjištění a o možnosti uplatnit námitky a důkazy vyrozuměni vlastníci sousedních nemovitostí, kterých se nezákonné umístění stavby přímo dotýká?
- 8) Proč úřednice [REDAKCE] nevydala rozhodnutí o zahájení řízení o dodatečném povolení nebo odstranění stavby, pokud zjistila existenci nepovolené stavby v rozporu s požadavky na výstavbu?
- 9) Jakým způsobem úřednice [REDAKCE] odůvodnila, že umístění přístřešku v rozporu s odstupem není rizikem z hlediska požární bezpečnosti, denního osvětlení, hygieny a ochrany sousedních staveb, které jsou jinak důvody pro zákonné minimální odstupy?
- 10) Z jakého důvodu nebylo zjištěné porušení zákona postoupeno příslušnému kontrolnímu nebo přestupkovému orgánu, ačkoli bylo zřejmé, že stavba byla realizována bez souhlasu a v rozporu s právními předpisy?