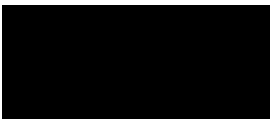




**Městský úřad Podbořany**  
Mírová 615, 441 01 Podbořany  
odbor investic

vyřizuje: Ing. Bc. Martina Bláhová, MBA telefon: 415 237 531  
e-mail: epodatelna@podborany.net



Číslo jednací: INV/34504/2025/Bla  
Spisové zn.: PODBO/6273/2025  
Počet listů: 3  
Přílohy: 0  
Vaše č.j.: X

V Podbořanech 02.05.2025

## ROZHODNUTÍ

**Městský úřad Podbořany, odbor investic a památkové péče, jako povinný subjekt** podle ust. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), **obdržel dne 25.4.2025 žádost o vydání rozhodnutí** dle ust. § 15 odst. 3 zákona, kterou podal pan [redacted] (dále jen „žadatel“), **a vydává ve věci žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti takto:**

**žádost žadatele o informace se podle ust. § 15 odst. 1 zákona, v souběhu s ust. § 15 odst. 3 a ust. § 8a téhož zákona, částečně odmítá v rozsahu anonymizovaných údajů.**

## ODŮVODNĚNÍ:

Žadatel se podáním doručeným dne 25. 4. 2025 obrátil na povinný subjekt s žádostí dle zákona, ve které požádal o: „*V návaznosti na poskytnuté rozhodnutí, ale žádám o vydání rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti dle ustanovení § 15 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb.*“

Jednalo se o rozhodnutí, které bylo jmenovanému zasláno v anonymizované podobě dne 24.4.2025. Požadované informace, které se týkají výroku a odůvodnění tohoto rozhodnutí (tj. „v rozsahu anonymizovaných údajů“), jsou informacemi, které obsahují osobní údaje v rozsahu jméno a příjmení osoby, data narození, místa trvalého bydliště a dalších údajů, které by mohly vést k narušení práva na ochranu osobních údajů dotčených osob v přestupkovém řízení, a to i s ohledem na velikost obce a charakteristiku přestupku v tomto řízení řešeném.

Ustanovení § 8a odstavec 1 zákona č. 106/1999 Sb., stanoví, že informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy. V odstavci 2 téhož zákona je uvedeno, že povinný subjekt poskytne osobní údaje o veřejně činné osobě, funkcionáři nebo zaměstnanci veřejné správy, které vypovídají o jeho veřejné nebo úřední činnosti nebo o jeho funkčním nebo pracovním zařazení.

Podle čl. 4 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů

a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) se „osobním údajem“ rozumí veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobu je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické osoby, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby. Z dané definice vyplývá, že osobním údajem je samozřejmě i jméno a příjmení fyzické osoby.

Povinný subjekt konstatuje, že požadované údaje o jménu, příjmení, datu narození, místa trvalého bydliště, místa přestupku anebo informace o svědcích, jež jsou součástí odůvodnění rozhodnutí jsou osobními údaji ve smyslu čl. 4 odst. 1 obecného nařízení o ochraně osobních údajů a § 8a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb.

Zpracování osobních údajů pro jiné účely, než jsou ty, pro které byly osobní údaje původně shromážděny, by mělo být povoleno pouze v případě, kdy je slučitelné s účely, pro které byly osobní údaje původně shromážděny. Uvedená zásada plyne z čl. 5 odst. 1 písm. b) GDPR, podle kterého musí být osobní údaje shromažďovány pouze pro určité, výslovně vyjádřené a legitimní účely a nesmějí být dále zpracovávány způsobem, který je s těmito účely neslučitelný.

Za určitých podmínek je možné zpracovávat osobní údaje i za jiným účelem, než za jakým byly původně shromážděny. Takovéto další zpracování je možné pouze ve čtyřech případech, a to pokud:

- a) k dalšímu zpracování dal subjekt údajů souhlas;
- b) se jedná o zpracování pro účely archivace ve veřejném zájmu, pro účely historického výzkumu či pro statistické účely a probíhá v souladu s čl. 89 odst. 1 GDPR;
- c) je povoleno právem EU nebo členského státu, které se na správce vztahuje a které představuje v demokratické společnosti nutné a přiměřené opatření k zajištění jednoho z důležitých veřejných cílů stanovených v čl. 23 odst. 1 GDPR;
- d) je nový účel slučitelný s původním účelem, přičemž slučitelnost byla zjištěna na základě provedeného posouzení slučitelnosti dle čl. 6 odst. 4 GDPR.

Povinný subjekt konstatuje, že nemá souhlas dotčených osob s poskytnutím jejich osobních údajů ve smyslu čl. 6 odst. 1 písm. a) obecného nařízení o ochraně osobních údajů. Při posuzování uvedené slučitelnosti v daném posuzovaném případě bylo proto postupováno podle čl. 6 odst. 4 GDPR.

Povinný subjekt tedy při zpracování osobního údaje pro jiný účel (zde pro poskytnutí žadateli o informace), než ke kterému byl shromážděn, a který není založen na souhlasu subjektu údajů (rozuměj toho, koho se osobní údaj týká) posoudil, zda takové poskytnutí osobních údajů je slučitelné s původním účelem zpracování osobních údajů.

Podle kritéria čl. 6 odst. 4 písm. a) GDPR povinný subjekt posoudil, jestli nový účel více či méně vyplývá z původního účelu a jestli na původní účel logicky navazuje. Povinný subjekt konstatuje, že v daném případě poskytnutí předmětných informací neplyne z původního účelu jejich zpracování a není s ním slučitelné.

Při hodnocení dle kritéria (čl. 6 odst. 4 písm. b) GDPR), jímž je kontext, v němž byly osobní údaje shromážděny, zejména přiměřená očekávání ohledně dalšího použití osobních údajů, která mají subjekty údajů na základě svého vztahu s povinným subjektem, povinný subjekt dospěl k závěru, že subjekty údajů mohly předpokládat další užití svých osobních údajů jejich zveřejněním podle zákona č. 106/1999 Sb., pakliže by takové zveřejnění bylo v souladu s právními předpisy.

Dále povinný subjekt hodnotil (čl. 6 odst. 4 písm. c) GDPR) samotnou povahu osobních údajů. Povinný subjekt uvádí, že ačkoliv se nejedná o citlivé osobní údaje ve smyslu čl. 9 GDPR, představují předmětné informace pro subjekty údaje citlivé, ačkoliv je tak GDPR neoznačuje.

Povinný subjekt následně, podle čl. 6 odst. 4 písm. d) GDPR, zvažoval důsledky zamýšleného dalšího zpracování pro subjekty údajů. Povinný subjekt zvažoval kroky, které na základě zpracování může provést žadatel a které mohou mít za následek negativní dopad na subjekt údajů.

Žadatel uvedl ve své žádosti účel užití vyžádané informace: „*Nejsem účastníkem řízení, ale chci si pročíst vyhotovené rozhodnutí. Ze zákona mám právo na zaslání rozhodnutí.*“ Toto odůvodnění není dostatečné pro kladné posouzení správním orgánem a poskytnutí anonymizovaných informací. Dále nelze vyloučit, že s předmětnými informacemi uvažuje žadatel dále nakládat.

Povinný subjekt neshledal u žadatele existenci (čl. 6 odst. 4 písm. e) GDPR) vhodných záruk. Povinný subjekt již uvedl, že účel, pro který si žadatel požádal o poskytnutí informací, není dostatečný pro poskytnutí uvedených informací. Správnímu orgánu dále není známá dostatečná záruka stran způsobu, s jakým bude žadatel s předmětnými informacemi nakládat.

Protože není dán žádný zákonný důvod, který by umožňoval poskytnutí požadovaných osobních údajů a identifikátorů na základě kterých by mohlo dojít k identifikaci třetí osoby, nezbylo než dle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., žádost částečně odmítnout.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí o odmítnutí žádosti lze v souladu s ust. § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů podat podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě 15 dnů od jeho oznámení žadateli nebo jeho zmocněnci. Odvolání se podává prostřednictvím Městského úřadu Podbořany, odboru investic a památkové péče, Mírová 615, 441 17 Podbořany ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru zemědělství a životního prostředí, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následující po doručení vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne, ode dne, kdy bylo nevyzvednuté rozhodnutí uloženo a připraveno k vyzvednutí. Nevyzvedne-li si adresát písemnost do deseti dnů od uložení, poslední den této lhůty se považuje za její doručení. Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den.

Ve smyslu ust. § 17 odst. 3 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, je dokument, který je dodán do datové schránky, doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se do datové schránky osoba podle odst. 3 ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se ve smyslu ust. § 17 odst. 4 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, tento dokument za doručení posledním dnem této lhůty; to neplatí, vylučuje-li jiný právní předpis náhradní doručení.

**Ing. Bc. Martina Bláhová, MBA**  
vedoucí odboru

Digitálně podepsal Ing., Bc. Martina  
Bláhová, MBA  
Datum: 02.05.2025 09:43:27 +02:00

