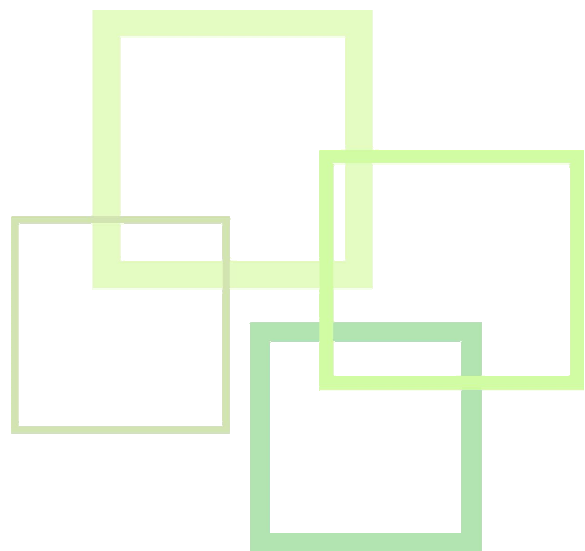


ZMĚNA Č. 1
ÚZEMNÍHO PLÁNU
KRYRY



ODŮVODNĚNÍ

**Opatření obecné povahy
Změna č. 1 Územního plánu Kryry
ZÁZNAM O ÚČINNOSTI**

Správní orgán, který ÚP vydal: Zastupitelstvo města Kryry

Pořadové číslo poslední změny: 1

Datum nabytí účinnosti poslední změny:

Pořizovatel: Městský úřad Podbořany, Úřad územního plánování

Oprávněná úřední osoba: Irena Herejková

Funkce: referent úřadu územního plánování

Podpis a razítko:

Zastupitelstvo obce Kryry, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, za použití § 43 odst. 4, § 47 až 54 stavebního zákona; § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů a dle § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

v y d á v á

ZMĚNU Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU KRYRY

formou opatření obecné povahy, schváleného usnesením Zastupitelstva města Kryry ze dne 27. 6. 2018.

OBJEDNATEL:**Město Kryry**

zastoupené starostou Miroslavem Brdou
Hlavní 1, 439 81 Kryry
pověřený zastupitel Miroslav Brda

POŘIZOVATEL:**MÚ Podbořany**

Úřad územního plánování
Mírová 615, 441 17 Podbořany
zastoupený Irenou Herejkovou

ZPRACOVATEL:**Ing. Václav Jetel, Ph.D.**

autorizovaný architekt pro územní plánování - ČKA 3541
Trojská 365/145, 17100 Praha 7
vaclavjetel@seznam.cz

AUTOŘI ZMĚNY:

Ing. Václav Jetel, Ph.D.
Ing. Petr Kohoutek

.....
podpis a autorizační razítko

Ing. Václav Jetel
autorizovaný architekt pro územní plánování



OBSAH:

a) postup při pořízení územního plánu.....	5
b) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 53 odst. a) SZ.....	10
c) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování dle § 53 odst. b) SZ.....	10
d) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy dle § 53 odst. c) SZ.....	11
e) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů dle § 53 odst. d) SZ.....	12
f) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	13
g) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ.....	13
h) sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno.....	13
i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	13
i.1) vymezení zastavěného území.....	13
i.2) základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	13
i.3) urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	14
i.4) koncepce veřejné infrastruktury.....	14
i.5) koncepce uspořádání krajiny.....	14
i.6) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	15
i.7) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací.....	15
i.8) stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 SZ.....	15
i.9) vymezení ploch územních rezerv.....	15
i.10) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	15
j) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	16
k) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	16
l) vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	25
m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	26
n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělských půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	27
n.1) zemědělský půdní fond.....	27
n.2) pozemky určené k plnění funkce lesa.....	28
n.3) investice do půdy.....	29
o) rozhodnutí o námitkách, jejich odůvodnění a vyhodnocení připomínek.....	29

a) postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo města Kryry schválilo dne 29. 6. 2016 na svém zasedání pod č. usnesení 12/2016, žádost pana Stanislava Havláta, o pořízení změny ÚP Kryry.

Pořizovatelem je dle § 6 odst.1 písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) Městský úřad Podbořany.

§ 47 zadání:

V říjnu 2016 zpracoval pořizovatel, dle § 47 stavebního zákona, návrh zadání Změny č.1 ÚP Kryry.

Dne 19. 10. 2016 bylo oznámeno zahájení projednání návrhu zadání Změny č.1 ÚP Kryry. Návrh zadání byl v souladu s § 47 stavebního zákona vystaven 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení, tj. od 20. 10. 2016 do 21. 11. 2016. V této lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Dotčené orgány a krajský úřad mohli uplatnit do 30 dnů ode dne obdržení oznámení své požadavky na obsah změny ÚP. Sousední obce mohly uplatnit své podněty. Zadání si vyžádalo na základě obdržených stanovisek dotčených orgánů úpravy.

Návrh zadání byl upraven. Návrh zadání Změny č.1 ÚP Kryry byl schválen na zasedání Zastupitelstva města Kryry dne 16. 12. 2016 pod č. usnesení 5/7/2016.

§ 50 společné jednání:

V souladu s § 50 stavebního zákona bylo dne 26. 7. 2017 oznámeno společné jednání o návrhu Změny č.1 ÚP Kryry, které se konalo dne 16. 8. 2017. Ve lhůtě 30 dnů (do 18. 9. 2017) uplatnily dotčené orgány svá stanoviska.

Dne 25. 9. 2017 požádal pořizovatel Krajský úřad Ústeckého kraje na základě § 50 odst. 7 stavebního zákona o posouzení Návrhu změny č.1 ÚP Kryry.

Krajský úřad Ústeckého kraje vydal dne 18. 10. 2017 pod č.j.: 590/UPS2016 souhlasné stanovisko.

Návrh změny č.1 ÚP Kryry byl před veřejným projednáním dle vyhodnocení společného jednání upraven.

§ 52 řízení o ÚP:

V souladu s § 52 stavebního zákona, v platném znění, bylo svoláno veřejné jednání o posouzeném Návrhu změny č.1 ÚP Kryry. Veřejné projednání se konalo dne 19. 3. 2018 v 15,00 hodin v zasedací místnosti MěÚ Kryry. Odborný výklad podal Ing. Václav Jetel, Ph.D.. Oznámení o konání veřejného projednání bylo doručeno veřejnou vyhláškou a vyvěšeno na úřední desce a webových stránkách Městského úřadu Kryry a Podbořany od 8. 2. 2018 do 19. 3. 2018 a úřední desce Města Kryry a Podbořany.

Pořizovatel oznámil možnost podání písemných námitek, připomínek a stanovisek podle § 52 odst. 2, 3 a 4 stavebního zákona. O průběhu veřejného projednání byl veden protokol. Výsledky projednání vyhodnotil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem.

Ke změnám řešení provedených v návrhu Změny č.1 ÚP Kryry byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů ve smyslu ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona.

Stanoviska dotčených orgánů souhlasná bez připomínek –

- Krajský úřad Ústeckého kraje, odb. dopravy a silničního hospodářství, ze dne 26. 2. 2018
- Hasičský záchranný sbor, územní odbor Žatec, ze dne 5. 3. 2018
- Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem, ze dne 9. 3. 2018
- Ministerstvo vnitra, odb. správy majetku, ze dne 14. 3. 2018
- MěÚ Podbořany, pracoviště krizové řízení, ze dne 16. 3. 2018
- MěÚ Podbořany, odb. životního prostředí, ze dne 21. 3. 2018

KÚ ÚK – UPS neuplatňuje stanovisko ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona (č.j.: 590/UPU/2016, JID: 41678/2018/KUUK, ze dne 1. 3. 2018).

Stanoviska dotčených orgánů s požadavky:

Na základě obdržených stanovisek nebylo třeba návrh Změny č.1 ÚP Kryry upravit.

§ 53 vyhodnocení námitek a připomínek:

K návrhu Změny č.1 ÚP Kryry byla uplatněna **1 námitka**, která byla vyhodnocena jako připomínka.

Rozhodnutí o námitkách je součástí kapitoly o) Odůvodnění územního plánu.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání. Návrh rozhodnutí o námitce byl zpracován v souladu s § 53 odst. 1 ve spolupráci s určeným zastupitelem a doručen dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu k uplatnění stanovisek k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení.

K návrhu vyhodnocení veřejného projednání a rozhodnutí o námitkách, obdržel pořizovatel **5 souhlasných stanovisek:**

- Krajský úřad Ústeckého kraje, odb. územního plánování a stavebního řádu, ze dne 4.5.2018
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odb. životního prostředí a zemědělství, ze dne 2.5.2018
- MěÚ Podbořany, odb. životního prostředí, ze dne 30.4.2018
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odb. dopravy, ze dne 11.4.2018
- MěÚ Podbořany, pracoviště krizové řízení, ze dne 11.4.2018

V souladu s výsledky projednání a podle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, nebylo třeba provést úpravu návrhu Změny č.1 ÚP Kryry před jeho předložením Zastupitelstvu města Kryry k jeho vydání.

Na základě vyhodnocení veřejného projednání návrhu Změny č.1 ÚP Kryry a vyhodnocení námitek a připomínek, nedošlo k úpravám návrhu Změny č.1 ÚP Kryry, a z tohoto důvodu nebylo vedeno opakované veřejné projednání podle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění.

Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Viz kap. b) textové části Odůvodnění Změny č.1 ÚP Kryry.

Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna č.1 ÚP Kryry je zpracována v souladu s cíli územního plánování, jak je stanoveno v § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a splňuje požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavků na ochranu nezastavěného území.

Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č.1 ÚP Kryry je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhlášky č. 501/2006., o obecných požadavcích na využívání území.

Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změna č.1 ÚP Kryry je v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

V průběhu pořizování Změny č.1 ÚP Kryry nedošlo k dohodovacímu řízení s dotčenými orgány, tudíž ani k řešení rozporů s nimi.

Požadavky podle zvláštních právních předpisů tak, jak byly uvedeny v jednotlivých stanoviscích dotčených orgánů, byly průběžně během procesu pořizování do návrhu Změny č.1 ÚP Kryry zapracovány.

Požadavek na vyhodnocení vlivů změny ÚP na životní prostředí nebyl požadován, významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast byl vyloučen.

Obdržené a vyhodnocené byly požadavky následujících dotčených orgánů, uplatněné **ke společnému jednání** o návrhu změny ÚP z hlediska hájení jejich zájmů a týkající se územně plánovací problematiky:

VYHODNOCENÍ společného jednání o Návrhu Změny č.1 ÚP Kryry

Použité zkratky : **ÚP** = Územní plán
zemědělský půdní fond

k.ú. = katastrální území

ZPF =

Ministerstvo obrany ČR, Odb. ochrany územních zájmů

96498/2017-8201-OÚZ-LIT, 16.8.2017

Souhlas s předloženým „Návrhem změny č.1 ÚP Kryry“, bez připomínek.

Krajská hygienická stanice ÚK, ú.p. Louny

KHSUL 38278/2017

S návrhem Změny č.1 ÚP Kryry se souhlasí.

HZS ÚK, prac Žatec

Bez připomínek.

MěÚ Podbořany, odb. investic a památkové péče

VÝSP/16616/2017/Šik, 7.8.2017

Bez připomínek.

MěÚ Podbořany, OŽP

16.8.2017 – do protokolu

Bez připomínek.

MěÚ Podbořany, Krizové řízení

OVV/16238/2017/Že; 30.8.2017

Bez připomínek.

KÚ ÚK, odb. ŽPaZ

147669/2017/KUUK, 3100/ZPZ/2017/UP-102; 12.9.2017

Ochrana ovzduší:

Bez připomínek.

Ochrana přírody a krajiny:

Bez připomínek.

Ochrana ZPF:

Uvedený záměr je navrhován pro plochu BI.2 1/1 pro bydlení a dle vyhodnocení se jedná o dotčení půd zařazených do II. třídy ochrany, což bylo odvozeno z platného ÚP. Zařazení do třídy ochrany doporučujeme prověřit, protože z veřejného registru půd LPIS vyplývá, že se jedná o půdy zařazené do III. třídy ochrany.

Jinak bez připomínek.

Vyhodnocení:

Třída ochrany bude prověřena a případně opravena.

Vodní hospodářství:

Není DO.

Státní správa lesů:

Není DO.

Posuzování vlivů na životní prostředí:

Není nutno posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí.

Prevence závažných havárií:

Není DO.

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území a stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebyl stanoven dotčeným orgánem v procesu projednávání návrhu zadání Změny č.1 ÚP Kryry.

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Viz kap. j) textové části Odůvodnění Změny č.1 ÚP Kryry.

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu a jejich odůvodnění

V rámci veřejného projednání o upraveném a posouzeném návrhu Změny č.1 ÚP Kryry byla uplatněna 1 námitka od ČEPS, a.s., která byla vyhodnocena jako připomínka.

Námitka/připomínka:

Námitka se týká vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR. Z Politiky územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č.1, vyplývá pro území obce Kryry (k.ú. Běsno), že je dotčeno koridorem pro dvojitě vedení 400 KV Hradec-Chrást a Hradec-Mírovka, označené jako E17 a E18.

Jedná se o koridory republikového významu, které mají zajistit transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby a zvýšení spolehlivosti tranzitní schopnosti přenosové soustavy ČR.

Vzhledem k výše uvedenému je chybně vyhodnocena kapitola k) odůvodnění změny č.1 ÚP Kryry, že „Správní území obce se nenachází, dle Aktualizace č.1 PÚR ČR, schválené vládou ČR 15.4.2015, v žádné rozvojové oblasti republikového významu, ani jím neprochází žádná rozvojová osa,“

Vyhodnocení námítky/připomínky:

- V kapitole 3. Aktualizace č.1PÚR ČR jsou uvedeny Rozvojové oblasti a rozvojové osy a v kap. 4 jsou uvedeny Specifické oblasti. V těchto kapitolách není Koridor pro dvojitě vedení 400 KV Hradec-Chrást a Hradec-Mírovka, uveden (označené jako E17 a E18), jak je správně zmiňováno v odůvodnění Změny č.1 ÚP Kryry.
- Předmětný koridor E17 a E18 je uveden v kapitole 6 – Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů. Koridory jsou zpřesňovány na základě požadavků ČEPS, a.s. v pořizované 2. aktualizaci ZÚR ÚK. Zpřesněné koridory E17 a E18 vedou západně od sídla Běsno a zasahují do k.ú. Běsno, nikoli však do k.ú. Strojětice u Podbořan.

- o Dle § 52odst. 2) SZ, mohou námitky proti návrhu ÚP podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.
- o Podaná námitka se netýká pozemků dotčených návrhem řešení Změny č.1 ÚP Kryry, která řeší pouze pozemky v k.ú. Strojetic, a proto **pořizovatel přehodnotil námitku na připomínku.**
- o Z uvedeného vyplývá, že Koridor pro dvojité vedení 400 KV Hradec-Chrást a Hradec-Mírovka, označené jako E17 a E18 neprochází územím řešeným Změnou č.1 ÚP Kryry a proto je **připomínka irelevantní.**

Námitce/připomínce nebylo vyhověno.

Vyhodnocení připomínek

V rámci veřejného projednání o upraveném a posouzeném návrhu Změny č.1 ÚP Kryry nebyly uplatněny připomínky.

b) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 53 odst. a) SZ

PÚR ČR

Řešené území změny č. 1 se nachází mimo rozvojové oblasti a osy vyplývající z aktualizované Politiky územního rozvoje ČR schválené 15. 4. 2015. Změna územního plánu Kryry respektuje a chrání priority týkající se ochrany přírody a jejího přirozeného využívání a zachování venkovských oblastí, ochrany životního prostředí a historických hodnot. Podrobné vyhodnocení PÚR ČR je uvedeno v kapitole k) tohoto odůvodnění.

ZÚR ÚK

Pro území města jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), ve znění Aktualizace č.1, s nabytím účinnosti dne 20. 5. 2017. Řešené území změny č. 1 plně respektuje požadavky vyplývající zaktualizovaných ZÚR ÚK. Podrobné vyhodnocení ZÚR ÚK je uvedeno v kapitole k) tohoto odůvodnění.

c) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování dle § 53 odst. b) SZ

Změna územního plánu je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování, jak je stanoveno v § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a splňuje požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavků na ochranu nezastavěného území. Nemá negativní vliv na veřejné zdraví, při respektování navržené koncepce, dodržení stanovených podmínek pro využití ploch a pokynů pro rozhodování v území.

Ochrana a rozvoj hodnot území je obsahem kapitoly b) textové části územního plánu.

CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

- § 18 odst. 1) - 6) - Návrh změny č. 1 nemá zásadní vliv na cíle územního plánování naplňované vydaným územním plánem.

ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

- § 19 odst. 1 písm. a) - o) - Návrh změny č. 1 nemá zásadní vliv na plnění úkolů územního plánování naplňované vydaným ÚP.
- § 19 odst. 2) - Součástí změny č. 1 není vyhodnocení vlivů na životní prostředí, na udržitelný rozvoj území a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu.

d) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy dle § 53 odst. c) SZ

Při zpracování změny č. 1 Územního plánu Kryry bylo postupováno v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Dokumentace změny územního plánu včetně jeho odůvodnění byla zpracována podle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů.

Územně plánovací dokumentace je vybranou činností ve výstavbě a je zpracována oprávněnou osobou.

Zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

ČÁST PRVNÍ	(§ 1-3)	- Změna je zpracována dle pokynů stavebního zákona, použité termíny jsou v souladu s termíny dle SZ;
ČÁST DRUHÁ	(§ 4-5)	Změna územního plánu je v součinnosti s výkonem veřejné správy, s orgány obce, orgány kraje a ministerstvem;
ČÁST TŘETÍ	(§ 18-20)	Změna respektuje cíle a úkoly územního plánování (viz kap. d)), byla vyhotovena v tištěné a elektronické verzi v rozsahu a počtu dle schváleného zadání změny a předána pořizovateli;
	(§ 22)	V souladu s § 52 stavebního zákona, v platném znění, bylo svoláno veřejné jednání o posouzeném Návrhu změny č.1 ÚP Kryry. Veřejné projednání se konalo dne 19. 3. 2018 v 15,00 hodin v zasedací místnosti MěÚ Kryry. Odborný výklad podal Ing. Václav Jetel, Ph.D.. - Oznámení o konání veřejného projednání bylo doručeno veřejnou vyhláškou a vyvěšeno na úřední desce a webových stránkách Městského úřadu Kryry a Podbořany od 8. 2. 2018 do 19. 3. 2018 a úřední desce Města Kryry a Podbořany.;
	(§ 24)	Zpracovatel změny územního plánu je autorizovaným architektem pro obor územní plánování – je v souladu se SZ;

	(§ 43)	Změna územního plánu stanovuje všechny body uvedené v odst.1, nevymezuje plochy pro územní studii dle odst.2, respektuje a zpřesňuje cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a politikou územního rozvoje, neobsahuje náležitosti podrobnosti regulačního plánu nebo územního rozhodnutí;
	(§ 44)	Zastupitelstvo města rozhodlo v souladu se SZ o pořízení změny územního plánu z podnětu vlastníka dotčené nemovitosti;
	(§ 47)	- Zadání změny územního plánu bylo schváleno dle SZ;
	(§ 50-56)	Návrh změny územního plánu byl pořízen a zpracován dle pokynů pro zpracování a dle zadání územního plánu, následné úkony budou provedeny v souladu se SZ;
	(§ 57)	- Není uplatněno;
	(§ 58-60)	Zastavěné území bylo vymezeno dle §58 zákona č. 183/2006 Sb. a dle metodického pokynu Vymezení zastavěného území Ministerstva pro místní rozvoj (duben 2007), další úkony budou provedeny v souladu se SZ;
	(§ 101)	- V návrhu změny ÚP nebylo uplatněno předkupní právo dle SZ pro nově vymezené VPS;
ČÁST ČTVRTÁ	(§ 170)	V návrhu změny ÚP nebyly v souladu se SZ uplatněny VPS a VPO, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

Změna byla vypracována dle Přílohy 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., grafická část byla vypracována v měřítku 1:5 000 (Výkres základního členění, Hlavní výkres, Koordinační výkres, Výkres předpokládaných záborů půdního fondu). Výkres širších vztahů nebyl zpracován, neboť se změnou č. 1 nemění.

vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území

Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb.

e) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů dle § 53 odst. d) SZ

Změna č.1 ÚP Kryry je v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

V průběhu pořizování Změny č.1 ÚP Kryry nedošlo k dohodovacímu řízení s dotčenými orgány, tudíž ani k řešení rozporů s nimi.

Požadavky podle zvláštních právních předpisů tak, jak byly uvedeny v jednotlivých stanoviscích dotčených orgánů, byly průběžně během procesu pořizování do návrhu Změny č.1 ÚP Kryry zapracovány.

Požadavek na vyhodnocení vlivů změny ÚP na životní prostředí nebyl požadován, významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast byl vyloučen.

f) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebyl stanoven dotčeným orgánem v procesu projednávání návrhu zadání Změny č.1 ÚP Kryry.

g) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ

Požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebyl stanoven dotčeným orgánem v procesu projednávání návrhu zadání Změny č.1 ÚP Kryry.

h) sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno

Na základě stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí.

i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Změna ÚP není v rozporu s rozbohem udržitelného rozvoje území dle ÚAP ORP Podbořany, tj. vytváří podmínky pro využití silných stránek a příležitostí a pro řešení slabých stránek a hrozeb.

Důsledkem přijetí navrhované koncepce nedojde k ovlivnění tří pilířů udržitelného rozvoje území.

i.1) vymezení zastavěného území

odůvodnění ke kapitole a) návrhu změny územního plánu

Zastavěné území, které bylo vymezeno k 1. 1. 2010, se změnou nemění, neboť nevyplývá potřeba dle aktuálního stavu města.

Zastavěné území je zobrazeno ve všech výřezech výkresů.

i.2) základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

odůvodnění ke kapitole b) návrhu změny územního plánu

Základní obecné zásady koncepce rozvoje území se změnou č. 1 nemění s ohledem na rozsah navrhované zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území.

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot se změnou č. 1 nemění, s výjimkou předpokládaného záboru ZPF, který je vyhodnocen v samostatné kapitole.

i.3) urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

odůvodnění ke kapitole c) návrhu změny územního plánu

Základní urbanistická koncepce se mění pouze o novou zastavitelnou plochu **BI.2 1/1** v rozsahu 2867 m², která respektuje stávající strukturu sídla Strojetice s vazbou na okolní krajinu.

Zastavitelná plocha navazuje na současné zastavěné území, které zceluje v kompaktní plochu.

Důvodem pro vymezení této zastavitelné plochy byly požadavek vlastníka nemovitosti, který sleduje záměr začlenit pozemek parc. č. 91 k.ú. Strojetice u Podbořan (ovocný sad) ke stávajícím plochám pro bydlení - vesnické, které funkčně souvisí s objektem č.p. 35 na pozemku parc. č. 57 k.ú. Strojetice u Podbořan.

Jako náhrada za vymezení nové zastavitelné plochy je navržena redukce zastavitelné plochy **BI.2 1** o stejnou výměru tj. 2867 m².

Na základě připomínky ŘSD byla do specifických podmínek doplněna podmínka, která ukládá každému stavebníkovi v ploše změny prokázat splnění hygienických limitů. Ačkoliv tato podmínka vyplývá ze zvláštních předpisů, tak na pokyn pořizovatele byla do výrokové části kapitoly c.2) a f) doplněna. V této souvislosti upozorňuje ŘSD, dle §77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v aktuálním znění, na skutečnost, že v případě neprovedení nezbytných opatření proti hluku ze strany stavebníka, nemůže tuto úpravu vyžadovat po provozovateli, vlastníkovi či správci zdroje hluku.

i.4) koncepce veřejné infrastruktury

odůvodnění ke kapitole d) návrhu změny územního plánu

i.4.1) dopravní infrastruktura

Změna č. 1 nevytváří nové nároky na dopravní infrastrukturu. Zastavitelná plocha bude dopravně obsloužena ze stávajícího veřejného prostranství sousedícího s pozemkem parc. č. 91 k.ú. Strojetice u Podbořan.

i.4.2) technická infrastruktura

Změna č. 1 nevytváří nové nároky na technickou infrastrukturu.

h.4.3.) občanské vybavení

Změna č. 1 nevytváří nové nároky na občanské vybavení.

i.4.4) veřejná prostranství

Změna č. 1 nevytváří nové nároky na veřejná prostranství.

i.5) koncepce uspořádání krajiny

odůvodnění ke kapitole e) návrhu změny územního plánu

Změna č. 1 svou povahou zásadně nemění koncepci uspořádání krajiny s výjimkou předpokládaného záboru ZPF, který je vyhodnocen v samostatné kapitole. Umístění zastavitelné plochy logicky doplňuje stávající zastavěné území, a tak z tohoto pohledu má téměř nulový dopad do koncepce krajiny.

i.6) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

odůvodnění ke kapitole f) návrhu změny územního plánu

Zastavitelná plocha **Bl.2 1/1** je zařazena do ploch pro bydlení individuální v rodinných domech - vesnické, která odpovídá povaze území sevřené ze tří stran plochami BV – stav. Záměr v zastavitelné ploše nevyžaduje úpravu podmínek plošného a prostorového uspořádání území. Na základě připomínky ŘSD byla do specifických podmínek doplněna podmínka, která ukládá každému stavebníkovi v ploše změny prokázat splnění hygienických limitů. Ačkoliv tato podmínka vyplývá ze zvláštních předpisů, tak na pokyn pořizovatele byla do výrokové části kapitoly c.2) a f) doplněna. V této souvislosti upozorňuje ŘSD, dle §77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v aktuálním znění, na skutečnost, že v případě neprovedení nezbytných opatření proti hluku ze strany stavebníka, nemůže tuto úpravu vyžadovat po provozovateli, vlastníkovi či správci zdroje hluku.

i.7) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací

odůvodnění ke kapitole g) a h) návrhu změny územního plánu

Změna nevymezuje veřejně prospěšné stavby (VPS), veřejně prospěšná opatření (VPO) a ani asanace. – viz. kap. g) a h) ÚP.

i.8) stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 SZ

odůvodnění ke kapitole i) návrhu územního plánu

Změna nestanovuje kompenzační opatření, neboť dotčený orgán nepožadoval vyhodnocení vlivů koncepce na prvky Natura 2000. Na území města se prvky Natura 2000 nevyskytují.

i.9) vymezení ploch územních rezerv

odůvodnění ke kapitole j) návrhu změny územního plánu

Změna redukuje územní rezervu **ÚR Bl.2 1** o 2867 m² z důvodu vymezení nové zastavitelné plochy Bl.2 1/1 a zároveň z důvodu nenavyšování záborů ZPF je navržena nová územní rezerva **ÚR Bl.2 1/1**, která vznikla redukcí zastavitelné plochy Bl.2 1 o 2867 m².

i.10) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

odůvodnění ke kapitole k) návrhu změny územního plánu

Návrh změny územního plánu respektuje schválené zadání ÚP a příslušné legislativní předpisy, kterými jsou:

- zákon č.183/2006 Sb. (stavební zákon „SZ“) v platném znění;
- zákon č. 500/2004 Sb. (správní řád „SŘ“) v platném znění;
- prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu v platném znění.

Z důvodu lepší přehlednosti a čitelnosti výřezu Výkresu základního členění území bylo zvoleno měřítko 1:5000 oproti požadavku schváleného zadání na měřítko 1:10000.

j) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Zastavěné území je vymezeno v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů. Zastavěné území Strojetice je zcela využito, bez existence proluk a možnosti řešení potřeby bydlení vyvolaného nechtěným soužitím rodin.

Zastavitelná plocha **Bl.2 1/1** byla vymezena na základě požadavku vlastníka pozemku, který sleduje zcelení funkcí pozemků sloužící bydlení v rámci objektu č.p. 35 a řešení bytové potřeby rodiny. Jako náhrada za vymezenou zastavitelnou plochu byla zvolena redukce zastavitelné plochy Bl.2 1.

k) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Širší vztahy v území

Návrh změny č. 1, díky svému významu a poloze v sídle Strojetice, nemá vliv na územně plánovací podklady a vydané územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

PÚR ČR – aktualizace č.1

Správní území obce se nenachází, dle Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky, schválené vládou ČR 15.4.2015, v žádné rozvojové oblasti republikového významu, ani jím neprochází žádná rozvojová osa.

Návrh zastavitelné plochy není v přímém rozporu s konkrétními záměry a ani s cíli a úkoly Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, neboť respektuje republikové priority podle čl. 2.2. Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR (dále „PÚR“).

Priorita 1 (odst. 14, 14a PÚR)

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj

primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 zachovává urbanistickou strukturu sídla Strojetic a významně nenarušuje kulturní krajinu v řešeném území, neboť se jedná o pozemek provozně související s obytnou funkcí vesnického charakteru. Předpokládaný zábor zemědělské půdy je navrhován na III. třídě ochrany, v přímé vazbě na zastavěné území sídla a kompenzován redukcí zastavitelné plochy o stejném rozsahu.

Priorita 2 (odst. 15 PÚR)

Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 respektuje prioritu č.2 Politiky územního rozvoje ČR. V současné době k segregaci obyvatel v sídle nedochází a ani změna ÚP nevyvolá negativní sociální segregaci.

Priorita 3 (odst. 16, 16a PÚR)

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení:

Změnou č. 1 se nepředpokládá zhoršení stavu území a jeho hodnot.

Priorita 4 (odst. 17 PÚR)

Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 nemá vliv na prioritu 4.

Priorita 5 (odst. 18 PÚR)

Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 nemá vliv na prioritu 5.

Priorita 6 (odst. 19 PÚR)

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu).

Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 nemá vliv na veřejné rozpočty. Mírně nepříznivý je vliv předpokládaných záborů půdního fondu na pozemcích III. třídy ochrany ZPF, které provozně souvisejí se zastavěným územím sídla, ale nemají negativní dopad do organizace půdního fondu.

Priorita 7 (odst. 20,20a PÚR)

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. ÚP vymezuje zastavitelné plochy ve vhodných lokalitách, kde umístěním nedojde k narušení krajinného rázu. Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 vymezuje zastavitelnou plochu v návaznosti na zastavěné území, v nekonfliktní lokalitě, která je provozně související s funkcí bydlení vesnického rázu. Zastavitelná plocha neomezí prostupnost a přístupnost krajiny.

Priorita 8 (odst. 21 PÚR)

Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 vymezuje zastavitelnou plochu v návaznosti na zastavěné území, v lokalitě, která je provozně související s funkcí bydlení vesnického rázu. Zastavitelná plocha neomezí prostupnost krajiny.

Priorita 9 (odst. 22 PÚR)

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení:

Změna č. 1 nemá vliv na prioritu 9, neboť nevytváří podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a turistiky.

Priorita 10 (odst. 23 PÚR)

Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.

Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení:

Změna č. 1 nemá vliv na prioritu 10, neboť se koncepce dopravní infrastruktury nemění.

Priorita 11 (odst. 24,24a PÚR)

Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 nemá vliv na prioritu 11, neboť se koncepce dopravní infrastruktury nemění. Předmětem změny nejsou žádné nové plochy pro výrobu.

Priorita 12 (odst. 25 PÚR)

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch

potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 nemá vliv na prioritu 12, neboť se koncepce technické infrastruktury (včetně řešení likvidace dešťových vod) nemění.

Priorita 13 (odst. 26 PÚR)

Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 respektuje prioritu 13, neboť zastavitelnou plochu vymezuje mimo záplavová území a mimo území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod způsobených například nátokem cizích vod z polí.

Priorita 14 (odst. 27 PÚR)

Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 nemá vliv na prioritu 14, neboť se koncepce veřejné infrastruktury nemění.

Priorita 15 (odst. 28 PÚR)

Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP respektuje prioritu 15, která nemá významné nároky na veřejnou infrastrukturu a nesnižuje kvalitu života obyvatel sídla Strojetic.

Priorita 16 (odst. 29 PÚR)

Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 nemá vliv na prioritu 16, neboť se koncepce dopravní infrastruktury nemění.

Priorita 17 (odst. 30 PÚR)

Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 nemá vliv na prioritu 17, neboť se koncepce technické infrastruktury nemění.

Priorita 18 (odst. 31 PÚR)

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 nemá vliv na prioritu 18, neboť se koncepce technické infrastruktury nemění, včetně výroby energií z obnovitelných zdrojů.

Priorita 19 (odst. 32 PÚR)

Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 nemá vliv na prioritu 19, neboť se urbanistická koncepce nemění. Bytový fond v sídle Strojetic je plně využit a ve vyhovující kvalitě.

ZÚR ÚK – aktualizace č.1

ZÚR ÚK byly vydány Zastupitelstvem Ústeckého kraje, ve znění Aktualizace č. 1, které nabývaly účinnosti dne 20. 5. 2017. Na základě této skutečnosti a vydání ZÚR ÚK jako opatření obecné povahy bylo nutné uvést změnu č. 1 ÚP do souladu s touto krajskou dokumentací takto:

1.STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ ÚSTECKÉHO KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Pro zajištění udržitelného rozvoje, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity města Kryry respektuje změna č. 1 ÚP krajské priority územního plánování.

Vyhodnocení:

Základní priority - změna č. 1 ÚP vytváří předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje na území v rámci Ústeckého kraje nabídkou nové zastavitelné plochy pro bydlení při zajištění dostatečné ochrany kvality životního prostředí a hodnot území.

Životní prostředí - změna č. 1 ÚP nesnižuje ekologickou stabilitu v území, respektuje limity využití území v oblasti ochrany přírody a krajiny, ochrany vod, ochrany zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa a ochraně ložisek nerostných surovin. ÚP respektuje vymezený ÚSES.

Hospodářský rozvoj - změna č. 1 ÚP nemá vliv na hospodářský rozvoj s výjimkou budoucí realizace stavebního objektu.

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti – změna č. 1 ÚP respektuje rozvojovou osu nadmístního významu NOS3.

Dopravní a technická infrastruktura - změna č. 1 ÚP respektuje koncepci veřejné infrastruktury.

Sídelní soustava a rekreace – změna č. 1 ÚP nemá vliv na sídelní soustavu a rekreaci.

Sociální soudržnost obyvatel - změna č. 1 ÚP nemá zásadní vliv na sociální soudržnost obyvatel.

Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami – změna č. 1 nemění zásady platného ÚP, který stanovuje protierozní opatření zamezením zvětšování rozsáhlých zemědělských celků, návrhem provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvořením protierozních bariér a celkovým zvýšením ekologické stability. V nově zastavovaných územích ukládá vytvářet prostory pro zasakování srážkových vod.

2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V PÚR ČR A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHUJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A OSY)

PÚR ČR nevymezuje na území města Kryry rozvojovou osu ani rozvojovou oblast.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP respektuje PÚR ČR.

3. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V PÚR ČR A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

ZÚR ÚK nestanovují na území města Kryry specifickou oblast nadmístního významu.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP respektuje nadřazenou ÚPD.

4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PÚR ČR A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, OVLIVŇUJÍCÍCH ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV

ZÚR ÚK zpřesňují koridor kapacitní silnice R6, úsek Nové Strašecí - Karlovy Vary, podchycený v aktualizované PÚR ČR. ZÚR ÚK vymezují koridor rychlostní silnice R6, úsek v okrese Louny a stavby související (převzato bez věcné změny z 2. Změn a doplňků ÚP VÚC SHP) v úseku b2 - úsek MÚK se silnicí č. I/27 - Lubenec přeložka. Koridor je v ZÚR ÚK sledován jako VPS – b2. Šířka koridoru je stanovena 300 m.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP respektuje nadřazenou ÚPD.

ZÚR ÚK stanovují pro územně plánovací činnost města Kryry požadavek, který se týká silnice I/27. U této silnice je z důvodu nadřazeného přepravního významu nezbytné prověřit a v součinnosti s dotčenými orgány územně vymezit koridor její přestavby jako veřejně prospěšnou stavbu.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP respektuje nadřazenou ÚPD.

ZÚR ÚK zpřesňují koridor P4 pro umístění plynovodu VVTL DN 1 400 vedoucího z okolí obcí Hora Svaté Kateřiny a Brandov v Ústeckém kraji do okolí obcí Rozvadov v Plzeňském kraji a Waidhaus na hranici ČR - Německo. Jedná se o projekt „Gazela“. Zpřesněný koridor P4 je v ZÚR ÚK sledován v úseku na území Ústeckého kraje jako územní rezerva PR1. Šířka koridoru včetně ochranného a bezpečnostního pásma je stanovena 600 m.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP respektuje nadřazenou ÚPD. VVTL již byl zrealizován a v právním stavu po vydání změny č. 1 bude ÚP upraven.

ZÚR ÚK vymezují na území města Kryry následující plochy (biocentra) a koridory (biokoridory) nadregionálního a regionálního ÚSES krajiny:

NRBK K 45 Pustý zámek (16) - K 53 funkční, k založení
RBC 1134 Louny Podbořany Dětaňský chlum funkční
RBC 1501 Louny Podbořany Jelení skok funkční
RBC 1502 Louny Podbořany Vlčí hora funkční
RBC 1503 Louny Podbořany Viničný vrch k založení
RBC 1504 Louny Podbořany Nad lomem funkční
RBC 1505 Louny Podbořany Valovský les funkční
RBC 1516 Louny Podbořany Zákruť Blšanky k založení
RBC 1517 Louny Podbořany Lesík Homole funkční
RBC 1518 Louny Podbořany, Kličín funkční
RBC 1840 Louny Podbořany U pěti dubů funkční
RBC 1841 Louny Podbořany Mukoděly funkční
RBC 1842 Louny Podbořany Borečnice funkční
RBC 1843 Louny Podbořany Kněžský háj funkční

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP respektuje nadřazenou ÚPD. Řešení změny č. 1 nemá vliv na vymezené prvky ÚSES.

5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

Město Kryry spadá do oblasti s kvalitní zemědělskou půdou a oblasti výskytu nerostného bohatství.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP vymezuje zastavitelnou plochu na zemědělské půdě s III. třídou ochrany ZPF. Toto území provozně souvisí se stávajícím zastavěným územím a v rámci ochrany ZPF nenaruší jeho organizaci, nezhorší prostupnost územím a krajinou a nemá dopady na investice do půdy. Zastavitelná plocha je kompenzována redukcí jiné zastavitelné plochy v sídle.

6. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY

Na základě členění „Typologie české krajiny“ (2005), příslušnosti k velkoplošným

zvláště chráněným územím (národní park, chráněné krajinné oblasti) a se zohledněním charakteristických rysů specifických krajín je území obce Kryry v rámci Ústeckého kraje zařazeno do dvou krajinných celků:

- krajinného celku KC Jesenická pahorkatina (9), pro který je charakteristická krajina pahorkatinného charakteru s vyváženým zastoupením lesů a zemědělsky využívaných pozemků, s menšími sídly s cílovou charakteristikou krajiny harmonické, bez vysokých přírodních či kulturních hodnot, avšak esteticky a krajinářsky kvalitní, s vysokou hodnotou krajinného rázu,
- krajinného celku KC Severočeské nížiny a pánve (13), pro který je charakteristická krajina nížin, širokých niv velkých vodních toků (Labe, Ohře) a severočeských pánví, lokálně s kužely (kupami) třetihorních vulkanitů, převážně intenzivně zemědělsky využívaná, se strukturou menších a středních sídel, často vysokých urbanistických a architektonických hodnot s cílovou charakteristikou krajiny lokálně s vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami (nivy řek, vulkanity), krajiny venkovské i městské, krajiny s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství, krajiny obnovených tradičních a dále rozvíjených krajinných hodnot.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 ÚP je navržena s ohledem na to, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí, a zamezuje takové změně, která by krajinný ráz mohla poškodit.

7. VYMEZENÍ VPS, VPO, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÍ ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

ZÚR ÚK vymezují na území města Kryry jako veřejně prospěšnou stavbu (dále jen „VPS“) b2 úsek MÚK se silnicí I/27 – Lubenec přeložka R6.

Změna č. 1 ÚP Kryry respektuje nadřazenou ÚPD.

ZÚR ÚK vymezují na území města Kryry jako veřejně prospěšné opatření (dále jen „VPO“) navrhovaný nadregionální biokoridor NRBK K 53 (MB) Střela, Rabštejn (20) – Pochvalovská stráň (21).

Změna č. 1 ÚP nemá vliv na vymezený NRBK.

8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘIHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

ZÚR ÚK stanovují požadavek koordinace územně plánovací činnosti města Kryry s návrhy obsaženými v ZÚR.

a) požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření (kromě ÚSES), návrhů, asanací a územních rezerv - b2, PR1, ÚP1 (Kryry).

Změna č. 1 ÚP Kryry respektuje nadřazenou ÚPD.

b) požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES (funkční části, části k založení - veřejně prospěšná opatření) - NRBK K 45, NRBK K 35, RBC 1840, RBC 1841, RBC 1842, RBC 1843, RBC 1086 (Kryry); NRBK K 10, RBC 1315, RBC 1316, RBC 1385, RBK 595 (Stebno)

Změna č. 1 ÚP nemá vliv na vymezené prvky ÚSES.

9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O ÚZEMNÍ STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

ZÚR ÚK nevymezují na území města Kryry plochy a koridory, pro které je nutno pořídit územní studii.

Změna č. 1 ÚP respektuje nadřazenou ÚPD.

10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ REGULAČNÍHO PLÁNU A JEHO PŘEDLOŽENÍ ZASTUPITELSTVU KRAJE

ZÚR ÚK nevymezují na území města Kryry plochy a koridory, pro které je nutno pořídit regulační plán.

Změna č. 1 ÚP respektuje nadřazenou ÚPD.

11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU NA ŽÁDOST

ZÚR ÚK nevymezují na území města Kryry plochy a koridory, pro které je nutno pořídit a vydat regulační plán na vlastní žádost.

Změna č. 1 ÚP respektuje nadřazenou ÚPD.

12. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č.9 PRO PLOCHU NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE BODŮ 10. A 11.

ZÚR ÚK nestanovují pro město Kryry zadání zpracování regulačního plánu.

Změna č. 1 ÚP respektuje nadřazenou ÚPD.

13. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

ZÚR ÚK nestanovují pro město Kryry pořadí změn v území (etapizaci).

Změna č. 1 ÚP respektuje nadřazenou dokumentaci.

I) vyhodnocení splnění požadavků zadání

Změna č. 1 respektuje požadavky dotčených orgánů uplatněných při procesu schvalování zadání.

A. požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

Změna č. 1 požadavky naplnila.

B. požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Změna č. 1, oproti zadání, řeší změny v územních rezervách, neboť vymezení nové zastavitelné plochy je podmíněno redukcí stávající územní rezervy ÚR Bl.2 1 a vymezení nové územní rezervy ÚR Bl.2 1/1.

C. požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Změna č. 1 v souladu se zadáním nevymezuje nové veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a ani asanace.

D. požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Změna č. 1 respektuje požadavek zadání.

E. případný požadavek na zpracování variant řešení

Změna č. 1 respektuje požadavek zadání.

F. požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Změna č. 1 respektuje požadavek zadání s výjimkou výřezu Výkresu základního členění území, který z důvodu lepší přehlednosti a čitelnosti byl zpracován v měřítku 1:5000 oproti požadavku schváleného zadání na měřítko 1:10000. V rámci případného vydání změny č. 1 bude v právním stavu zpracován tento výkres v původním měřítku 1:10000. Měřítko výkresu nemá vliv na řešení změny.

G. požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj

V souladu se zadáním nebylo vypracováno Vyhodnocení vlivů změny č.1 ÚP na udržitelný rozvoj území, jelikož dotčený orgán (OŽP KÚ Ústeckého kraje) ve svém stanovisku k návrhu zadání neuplatnil požadavek na posouzení změny územního plánu z hlediska vlivu na životní prostředí, neboť se jedná o výměnu ploch o rozloze cca 3 000 m².

m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

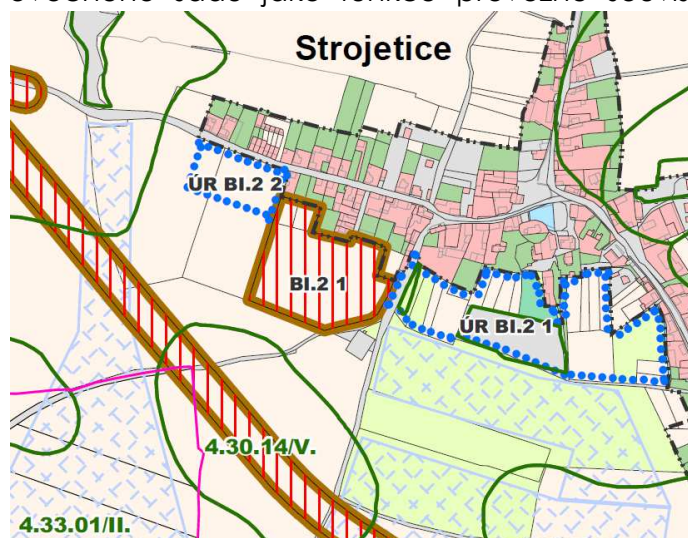
Změna č. 1 nevymezuje záležitosti nadmístního významu.

n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělských půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

n.1) zemědělský půdní fond

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF je graficky znázorněno ve Výkresu předpokládaných záborů půdního fondu (výřez), který je součástí odůvodnění změny č. 1 ÚP.

Z hlediska ochrany ZPF je **zastavitelná plocha BI.2 1/1 umístěna na pozemcích III. třídy ochrany (4.33.01) dle platného územního plánu (dle KN pozemek nemá evidovanou BPEJ)**. Návrh změny č. 1 ÚP nahrazuje ve stejném poměru tento zábor za zábor v zastavitelné ploše BI.2 1. Návrhem jsou dále sledovány principy urbanistické tvorby tj. vytvoření kompaktního zastavěného území a potvrzení současné funkce ovocného sadu jako funkce provozně související s bydlením v RD č.p. 35 – dle



průzkumů a ortofotomap. Při hledání optimálních ploch pro bydlení město vyhodnotilo jako vhodné, na základě žádosti vlastníka nemovitosti, doplnit obytnou zástavbu na jižní straně zastavěného území s dobrou dostupností veřejné infrastruktury, a to s respektem k ochraně ZPF a ochraně ostatních zákonem chráněných obecných zájmů. Možnosti rozvoje sídla jsou limitované kvalitou ZPF v západní polovině katastrálního území.

Obr. Výřez z platného Územního plánu Kryry (Výkres předpokládaných záborů půdního fondu)



Navrhovaná zastavitelná plocha nebude mít zásadní negativní dopady do organizace ZPF a do ochrany ostatních zákonem chráněných obecných zájmů. V zastavitelné ploše realizací záměrů nedojde k omezení hydrologických a odtokových poměrů v území, a ani sítě zemědělských účelových komunikací. Díky charakteru venkovské zástavby se na pozemku předpokládá pokračování v drobné individuální zemědělské činnosti (ovocnářství,

pěstební činnost apod.) a výstavbě max. 1-2 RD.

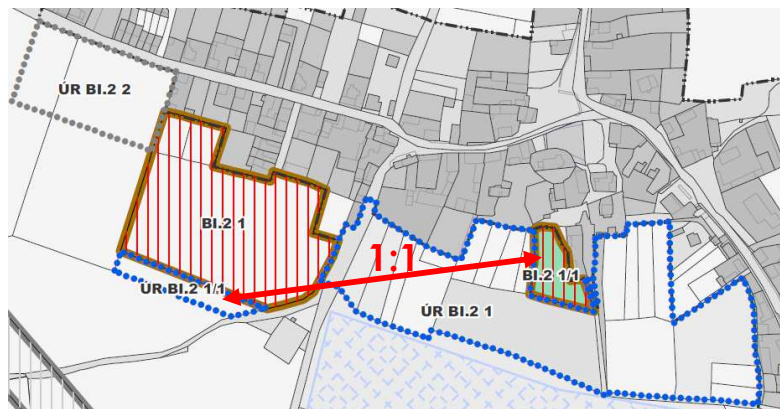
Obr. Výřez z katastrální mapy a ortofoto mapy – ovocný sad (www.cuzk.cz)

Níže uvedená tabulka zobrazuje výčet jednotlivých nových předpokládaných záborů ZPF.

číslo lokality	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle jednotlivých kultur						zábor ZPF podle třídy ochrany(ha)					investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahradra	ovocné sady	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.	V.	
k.ú. Strojeticice u Podbořan														
BI.2 1/1	PLOCHA BYDLENÍ – individuální v rodinných domech - vesnické	0,2867	0	0	0	0	0,2867	0	0	0	0,2867	0	0	0
Plochy bydlení celkem		0,2867												
ZÁBOR ZPF CELKEM		0,2867	0				0,2867	0	0	0	0,2867	0	0	0

Tab. Předpokládané záborů ZPF.

Celkový rozsah zastavitelných ploch v sídle Strojeticice se nemění. Vymezení nové zastavitelné plochy je kompenzováno redukcí stávající zastavitelné plochy BI.2 1 o výměru totožnou s výměrou plochy BI.2 1/1, která odpovídá rozloze pozemku parc. č. 91 k.ú. Strojeticice u Podbořan.



Celkový zábor je udržitelný v poměru k požadovanému rozvoji území.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení.

Změna č. 1 respektuje stávající areály a objekty zemědělské výroby.

Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení.

Změna č. 1 nemá vliv na uspořádání ZPF, na opatření k zajištění ekologické stability krajiny a schválené komplexní pozemkové úpravy.

n.2) pozemky určené k plnění funkce lesa

Změna č. 1 se netýká pozemků určených k plnění funkce lesa.

n.3) investice do půdy

V řešeném území se nenacházejí investice do půdy.

o) rozhodnutí o námitkách, jejich odůvodnění a vyhodnocení připomínek

V rámci veřejného projednání o upraveném a posouzeném návrhu Změny č.1 ÚP Kryry byla uplatněna 1 námitka od ČEPS, a.s., která byla vyhodnocena jako připomínka.

Námitka/připomínka:

Námitka se týká vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR. Z Politiky územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č.1, vyplývá pro území obce Kryry (k.ú. Běsno), že je dotčeno koridorem pro dvojitě vedení 400 KV Hradec-Chrást a Hradec-Mírovka, označené jako E17 a E18.

Jedná se o koridory republikového významu, které mají zajistit transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby a zvýšení spolehlivosti tranzitní schopnosti přenosové soustavy ČR.

Vzhledem k výše uvedenému je chybně vyhodnocena kapitola k) odůvodnění změny č.1 ÚP Kryry, že „Správní území obce se nenachází, dle Aktualizace č.1 PÚR ČR, schválené vládou ČR 15.4.2015, v žádné rozvojové oblasti republikového významu, ani jím neprochází žádná rozvojová osa,“

Vyhodnocení námítky/připomínky:

- V kapitole 3. Aktualizace č.1PÚR ČR jsou uvedeny Rozvojové oblasti a rozvojové osy a v kap. 4 jsou uvedeny Specifické oblasti. V těchto kapitolách není Koridor pro dvojitě vedení 400 KV Hradec-Chrást a Hradec-Mírovka, uveden (označené jako E17 a E18), jak je správně zmiňováno v odůvodnění Změny č.1 ÚP Kryry.
- Předmětný koridor E17 a E18 je uveden v kapitole 6 – Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů. Koridory jsou zpřesňovány na základě požadavků ČEPS, a.s. v pořizované 2. aktualizaci ZÚR ÚK. Zpřesněné koridory E17 a E18 vedou západně od sídla Běsno a zasahují do k.ú. Běsno, nikoli však do k.ú. Strojeticice u Podbořan.
- Dle § 52odst. 2) SZ, mohou námitky proti návrhu ÚP podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.
- Podaná námitka se netýká pozemků dotčených návrhem řešení Změny č.1 ÚP Kryry, která řeší pouze pozemky v k.ú. Strojeticice, a proto **pořizovatel přehodnotil námitku na připomínku.**
- Z uvedeného vyplývá, že Koridor pro dvojitě vedení 400 KV Hradec-Chrást a Hradec-Mírovka, označené jako E17 a E18 neprochází územím řešeným Změnou č.1 ÚP Kryry a proto je **připomínka irelevantní.**

Námitce/připomínce nebylo vyhověno.

V rámci veřejného projednání o upraveném a posouzeném návrhu Změny č.1 ÚP Kryry nebyly uplatněny připomínky.

Poučení:

Proti Změně č. 1 územního plánu Kryry vydané formou opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podat opravný prostředek.

.....
Miroslav Brda
starosta města

.....
Vojtěch Michálek
místostarosta města