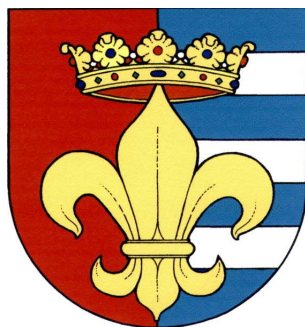


ÚZEMNÍ PLÁN KRÁSNÝ DVŮR ODŮVODNĚNÍ



Pořizovatel: MěÚ Podbořany – stavební úřad

Únor 2017

Poslední úprava 06/2023

Objednatel:

Obec Krásný Dvůr

zastoupená starostkou Mgr. Leou Jandovou
Krásný Dvůr 117, 439 72, Krásný Dvůr

Pořizovatel:

MěÚ Podbořany – stavební úřad

Úřad územního plánování
Mírová 615, 441 17 Podbořany
zastoupený Irenou Herejkovou
herejkova@podborany.net

Zpracovatel:

Ing. arch. Jiří Danda

Autorizace ČKA 01 490
ARCHDAN Projektová kancelář
Lukavecká 423
193 00 Praha 20
Horní Počernice

ÚP Krásný Dvůr – Odůvodnění

Únor 2017 Poslední úprava 06/2023

II.A TEXTOVÁ ČÁST - ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Obsah textové části

- 1) Úvod
- 2) Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb.
 - a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s politikou územního rozvoje ČR, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a s cíli a úkoly územního plánování.
 - a.1) Širší vztahy v území
 - a.2) PÚR ČR 2008 ve znění aktualizace
 - a.3) Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK)
 - a.4) Soulad s cíli a úkoly územního plánování.
 - b) Vyhodnocení splnění požadavků zadání
 - b.1) Respektování Politiky územního rozvoje České republiky 2008, schválené Vládou ČR dne 20.července 2009 ve znění aktualizace č.1
 - b.2) Respektování územně plánovací dokumentace vydané Ústeckým krajem
 - b.3) Požadavky vyplývající z ÚAP ORP Podbořany.
 - b.4) Požadavky na ÚP vyplývající z rozboru udržitelného rozvoje území z ÚAP ORP Podbořany (III. úplná aktualizace)
 - b.5) Další požadavky
 - b.6) Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch
 - b.7) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn
 - b.8) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona
 - c) Výčet záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje s odůvodněním potřeby jejich vymezení
 - d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
- 3) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území
 - 3.a) Urbanistický vývoj území.
 - 3.b) Zájmové území a širší vztahy.
 - 3.c) Urbanistická koncepce.
 - 3.d) Soudržnost obyvatel.
 - 3.e) Hospodářský potenciál.
 - 3.f) Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí
 - 3.g) Vyhodnocení vlivů územního plánu na území NATURA
 - 3.h) Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných jevů obsažených v územně analytických podkladech
 - 3.i) Územní systém ekologické stability
 - 3.j) Předpokládané vlivy na udržitelný rozvoj území.
 - 3.k) Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování.
- 4) Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno
 - 4.a) Výsledky hodnocení SEA
 - 4.b) Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP obce na soustavu N2000
- 5) Odůvodnění pořizovatele

1) Úvod

Návrh územního plánu Krásný Dvůr navazuje na předchozí územně plánovací dokumentaci tj. územní plán sídelního útvaru Krásný Dvůr (9.6.1993) a na urbanisticko architektonickou studii centrální části obce Krásný Dvůr (12/1996). Po zpracování územně analytických podkladů a doplňujících průzkumů a rozborů schválilo dne 29.5.2013 Zastupitelstvo obce Krásný Dvůr upravené zadání.

Vzhledem k tomu, že v území se nachází lokalita soustavy Natura 2000, území navazuje na chráněnou krajinnou oblast Doupovské hory a v území se nachází významný památkově chráněný zámecký park byl krajským úřadem Ústeckého kraje odborem životního prostředí vznesen požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a posouzení vlivu koncepce ÚP na lokality soustavy Natura 2000.

2) Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb.

a) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

a.1) Širší vztahy v území

Obec Krásný Dvůr spadá do působnosti ORP Podbořany. Severní hranice katastrálního území přímo sousedí s hranicí, kde vykonává funkci ORP Kadaň

ÚP respektuje územně plánovací podklady a vydané územně plánovací dokumentace sousedních obcí. Návrh urbanistické koncepce a koncepce ochrany a rozvoje hodnot jsou koordinovány ve vazbě na využívání území sousedních obcí,

Seznam sousedních obcí:

Název obce	č.k.ú.	Kraj	ORP
Podbořany	723231	Ústecký	Podbořany
Veliká Ves	778001	Ústecký	Kadaň
Nepomyšl	703516	Ústecký	Podbořany
Mašřov	692280	Ústecký	Kadaň

Z hlediska širších vztahů nevymezuje návrh ÚP na řešeném území žádnou plochu, která by měla vliv na sousední území v rámci ORP Podbořany ani v rámci ORP Kadaň. Stávající komunikační síť území navazuje na stávající komunikace komunikační sítě Ústeckého kraje. Železniční trať je také součástí osobní železniční dopravy Ústeckého kraje. Přes řešené území prochází regionální trasa vrchního vedení velmi vysokého napětí. Do řešeného území zasahují CHLÚ, dobývací prostory a lokality soustavy Natura 2000.

Do řešeného území zasahuje také koridor pro vodovodní přivaděč Rokle – Vroutek vymezený 2.Aktualizací ZÚR Ústeckého kraje jako koridór V9. Návaznost koridoru na sousední obce je zajištěna.

a.2) PÚR ČR 2008 ve znění aktualizace

Správní území obce se nenachází v žádné rozvojové oblasti republikového významu, ani jím neprochází žádná rozvojová osa. Politika územního rozvoje 2008, schválená vládou ČR 20.7. 2009 ve znění aktualizace č.1 schválené vládou 15.4.2015 a ve znění aktualizací č.2 a 3 ze dne 1.10.2019 ukládá úkol pro kraje vymezit nadmístní specifické oblasti. Tento úkol, pro oblast Podbořanska, byl promítnut do ZÚR ÚK vymezením oblasti NSOB6.

PÚR 2008 ve znění aktualizace č. 1, 2 a 3 neobsahuje žádné záměry, týkající se území obce Krásný Dvůr.

ÚP Krásný Dvůr – Odůvodnění

Únor 2017 Poslední úprava 06/2023

Stejně tak Aktualizace č.5, která je závazná od 11.10.2020 neobsahuje žádné záměry, týkající se území obce Krásný Dvůr.

Aktualizace č.4, která je závazná od 1.9.2021 byla zpracována do priorit týkajících se řešeného území . Dle této aktualizace je území Krásného Dvora specifickou oblastí SOB9. Návrh zastavitelných ploch, ploch přestavby a územní rezervy není v přímém rozporu s cíli a úkoly Politiky územního rozvoje ČR 2008, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 neboť:

- respektuje záměry staveb dopravní a technické infrastruktury a vymezuje pro ně plochy VPS;
- respektuje republikové priority podle čl. 2.2. Politiky územního rozvoje ČR .

Priorita – odst. 14 PÚR

Vyhodnocení:

Územní plán Krásný Dvůr respektuje a posiluje prioritu Politiky územního rozvoje ČR a cíle územního plánování. Prvořadým a deklarovaným cílem je chránit a rozvíjet hodnoty území, které jsou v území spatřovány v podobě významných krajinných prvků, ekosystémů s vysokou ekologickou stabilitou,

urbanistických a kulturních hodnot vybudovaných člověkem. Územní plán chrání přírodní prvky (vymezený ÚSES apod.), respektuje a doplňuje urbanistickou strukturu sídel a chrání hodnotná urbanistická území a propojením cyklostezek a cyklotras s umožněním umístit ubytovací zařízení do zastavěného a zastavitelného území posiluje rekreační potenciál území.

V dotčeném území se nachází národní kulturní památka Státní zámek Krásný Dvůr s vymezeným ochranným pásmem. Současná zástavba, poznamenaná složitým osídlováním po 2.světové válce, nyní již neodpovídá současné úrovni života na moderním venkově. Pro rozvoj obce a pro předcházení dalšího útlumu vlastního rozvoje je proto vymezení nových ploch pro bydlení i v ochranném pásmu NKP Krásný Dvůr, nevyhnutelné. Zastavitelné plochy byly omezeny v rozsahu a regulativech tak, aby negativně neovlivňovaly NKP Krásný Dvůr .

Priorita – odst. 14a) PUR

Vyhodnocení:

Územní plán Krásný Dvůr podporuje rozvoj venkovského území. Nové zastavěné plochy vymezuje v návaznosti na stávající zástavbu a v rozsahu, který je úměrný stávající urbanistické struktuře jednotlivých sídel a zohledňuje ochranu kvalitních lesních porostů a vodních děl. Zábory kvalitní zemědělské půdy jsou omezeny na nezbytně nutné plochy – viz. zdůvodnění v bodě d).

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Priorita – odst. 15 PÚR

Vyhodnocení:

Územní plán respektuje prioritu Politiky územního rozvoje ČR a cíle územního plánování. Nově navržené plochy zastavitelného území jsou v souladu se strukturou sídel, navazují na ní a doplňují jí. V současné době k segregaci obyvatel v obci nedochází.

Priorita - odst. 16 PÚR

Vyhodnocení:

Územní plán respektuje a posiluje prioritu Politiky územního rozvoje ČR a cíle územního plánování. Urbanistická koncepce neupřednostňuje parciální zájmy jednotlivých vlastníků pozemků. Návrh ÚP Krásný Dvůr zachovává krajinný charakter území a potřebný rozvoj jednotlivých sídel vymezuje tak, aby byl komplexně vyvážený ve vztahu k udržitelnému rozvoji území.

Priorita – odst. 16a PÚR

Vyhodnocení:

Návrh UP Krásný Dvůr vychází z principu integrovaného rozvoje území se zachováním vazeb na sousední obce a město Podbořany se soustředěním na převažující obytnou funkci jednotlivých sídel s možností vytváření pracovních příležitostí v plochách určených k přestavbě.

Priorita - odst. 17 PÚR

ÚP Krásný Dvůr – Odůvodnění

Únor 2017 Poslední úprava 06/2023

Vyhodnocení:

ÚP splňuje požadavky vymezení zastavitelných ploch pro výrobu a skladování a ploch občanského vybavení viz I.2 Hlavní výkres.

Priorita - odst. 18 PÚR

Vyhodnocení:

ÚP respektuje a posiluje prioritu Politiky územního rozvoje ČR a cíle územního plánování. Na správním území obce Krásný Dvůr jsou vymezeny jednotlivé rozvojové plochy a oblasti s různým způsobem využití území a rozdílnými podmínkami zástavby.

ÚP zachovává stávající sídla v území a posiluje jejich udržitelný rozvoj tak, aby byl v území podpořen vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury území.

Priorita - odst. 19 PÚR

Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potencionálního a polyfunkčního využívání opuštěných areálů a ploch .

Vyhodnocení:

ÚP vytváří předpoklady pro využití opuštěných areálů a ploch. Splňuje požadavky preferování umístění zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území, převážně do lokalit s nižším stupněm ochrany půdy, s co nejmenším rozsahem vlivů na životní prostředí. Zachovává úzké funkční vazby nově navrhovaného osídlení s centrální částí měst.

Priorita - odst. 20 PÚR

Vyhodnocení:

Prvořadým úkolem ÚP je ochrana a rozvoj přírodních hodnot. Ochrana krajinného rázu je zajišťována především podmínkami pro plošné a prostorové uspořádání území. ÚP vymezuje zastavitelné plochy ve vhodných lokalitách, kde umístěním nedojde k narušení krajinného rázu. Zástavbu ÚP navrhuje doplnit vhodným systémem zeleně a vytvořit přirozenou hranici sídla a krajiny.

Priorita – odst. 20a) PÚR

Vyhodnocení:

Návrh ÚP Krásný Dvůr doplňuje stávající krajinu mezi jednotlivými sídly prvky zeleně tak, aby zajišťovaly migrační propustnost krajiny. V tomto smyslu jsou vymezovány i nové vymezené zastavitelné plochy tak, aby nedocházelo ke srůstu jednotlivých sídel v území .

Priorita - odst. 21 PÚR

Vyhodnocení:

ÚP chrání před zastavěním pozemky pro ochranu a rozvoj volné krajiny s výjimkou rozvojových ploch pro bydlení, občanské vybavení a zemědělskou výrobu. V rozsáhlejších rozvojových plochách je požadována prostupnost území pomocí pěších, popř. cyklistických tras. Území obce není poznamenáno lidskou činností díky své poloze v regionu (ORP).

Priorita - odst. 22 PÚR

Vyhodnocení:

ÚP zohledňuje vysoký rekreační potenciál území, navrhl zpřístupnění a propojení území pomocí sítě cyklotras a cest pro pěší a propojuje síť cyklostezek s okolními obcemi.

Priorita - odst. 23 PÚR

Vyhodnocení:

Trasování a umístování nové veřejné infrastruktury (především veřejných prostranství, kanalizace a přeložek VN) respektuje požadavek zachování prostupnosti krajiny s nulovým dopadem do fragmentace krajiny.

Priorita - odst. 24 PÚR

Vyhodnocení:

Při návrhu nových rozvojových ploch ÚP zohledňoval možnosti napojení dopravní infrastruktury a zabezpečení plynulosti provozu propojením komunikací s minimálním počtem slepých ulic, popřípadě využitím stávajících komunikací. Udává doplnění u nově vznikajících komunikací a obytných ulic o zeleň. Vše v souvislosti s principy rozvoje udržitelné mobility.

Priorita - odst. 25 PÚR

Vyhodnocení:

ÚP vymezuje požadavek na zadržování dešťových vod v místě. Na zastavitelných plochách je vymezen v rámci plošné a prostorové regulace minimální koeficient zeleně a maximální koeficient zastavěnosti. Na základě hydrogeologických podmínek není správní území v rizikové oblasti případných přírodních katastrof. V území není stanoveno záplavové území.

Priorita - odst. 26 PÚR

Vyhodnocení:

Ve správním území obce nejsou vymezena záplavová území. Návrh ÚP respektuje drobné vodní toky a plochy v souladu s vodním zákonem a ZÚR ÚK.

Priorita - odst. 27 PÚR

Vyhodnocení:

ÚP zohledňuje při návrhu veřejné infrastruktury její pozici vůči sídelní struktuře a vazbám na okolní obce a respektuje a podporuje stávající dopravní síť (silniční, železniční dopravu, cyklodopravu apod.)

Priorita - odst. 28 PÚR

Vyhodnocení:

ÚP účelně stanovuje koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny, v souladu s prioritami stanovenými krajem.

Priorita - odst. 29 PÚR

Vyhodnocení:

ÚP vymezuje nové plochy pro umístění veřejných prostranství včetně cyklistických tras, a to pro zajištění propojení jednotlivých částí sídel.

Priorita - odst. 30 PÚR

Vyhodnocení:

ÚP navrhuje nové plochy, inženýrské sítě a objekty technické infrastruktury pro zvýšení úrovně technické infrastruktury, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Priorita - odst. 31 PÚR

Vyhodnocení:

Návrh ÚP nevymezuje plochy pro umístění obnovitelných zdrojů el. energie. Využití el. energie z obnovitelných zdrojů je a bude pouze lokální.

Priorita – odst. 75a PÚR Politika územního rozvoje vymezuje následující specifické oblasti, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu.

Priorita – odst. 75b PÚR SOB9 – specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem – mezi tyto oblasti bylo zařazeno i území Podbořan.

Vyhodnocení:

Do návrhu ÚP Krásný Dvůr jsou zapracovány záměry z Plánu společných zařízení KoPÚ Krásný Dvůr, které vytvářejí podmínky pro udržení vody v krajině, ÚP podporuje zachování stávajících a

ÚP Krásný Dvůr – Odůvodnění

Únor 2017 Poslední úprava 06/2023

vytváření nových podmínek pro zřízení nových vodních ploch. Ze stejného důvodu jsou vytvářeny a propojovány zelené plochy ve smyslu návrhu ÚSES.

a.3) Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK)

ZÚR ÚK byly vydány Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 5.10. 2011 a účinnosti nabyly dne 20.10. 2011. V platnosti je již 1. Aktualizace, která nabyla účinnosti 20.5.2017 , 2. Aktualizace, která nabyla účinnosti 6.8.2020, 3. Aktualizace s nabytím účinnosti 17.2. 2019 a 4. Aktualizace s nabytím účinnosti 4.2. 2023 .

Do návrhu ÚP Krásný Dvůr byl zapracován koridor A 9 pro vodovod Rokle - Vroutek, který je součástí 2. Aktualizace ZÚR ÚK

1., 3. a 4. Aktualizace ZÚR ÚK se řešeného území netýkají.

Na základě skutečností v ZÚR ÚK a jejich platných Aktualizací je ÚP zpracován v souladu s touto krajskou dokumentací takto:

Stanovení priorit územního plánování ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Kapitola se 4. Aktualizací ZÚR ÚK nemění.

Základní priority –

bod (1) Návrh ÚP Krásný Dvůr vymezením zastavitelných ploch pro rozvoj bydlení, ploch přestavby v jednotlivých sídlech společně s návrhem územního systému ekologické stability vytváří vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje obce. Pro současné i budoucí standardy ČR v EU.

bod (2) Návrh ÚP Krásný Dvůr pro shora uvedené priority stanovuje limity rozvoje, které by mohly omezovat podmínky udržitelného rozvoje území.

Životní prostředí –

bod (3) Zachováním stávající struktury krajiny s doplněním místních prvků územního systému ekologické stability bude návrh ÚP Krásný Dvůr zlepšovat životní prostředí jak ve volné krajině tak uvnitř sídel.

bod (5) Návrh ÚP Krásný Dvůr vymezuje prvky ÚSES a chrání zvláště chráněná území NP, Natura 2000 na CHKO na dotčeném území.

bod (7a) Návrh ÚP Krásný Dvůr vymezuje zastavitelné plochy mimo negativní vlivy z dopravy . Vymezením plochy L-D - lesní porosty chrání návrh zastavitelné plochy pro bydlení před negativními vlivy možné těžby v dobývacím prostoru Brody.

Bod (7b) Návrh ÚP Krásný Dvůr upřednostňuje třídění a separaci odpadů před skládkováním s tím, že provoz stávající skládky ve Zlovědicích by měl být v tomto smyslu změněn nebo skládka úplně zrušena.

Hospodářský rozvoj –

bod (11) Návrh ÚP Krásný Dvůr vymezuje stávající zemědělské areály jako plochy přestavby s regulativy odpovídajícími potřebě území tak, aby byla podtržena funkční a urbanistická celistvost a šetřilo se nezastavěným územím a kvalitním ZPF.

bod (13) Návrh ÚP Krásný Dvůr v souladu s platnými legislativními postupy omezuje dobývací činnost na svém území.

bod (14) Návrh ÚP Krásný Dvůr vymezuje nové zastavitelné plochy tak, aby navazovaly na stávající zástavbu a minimalizovaly zábory nejkvalitnějších zemědělských půd. Tam, kde tento zábor je nutný, tak je to v nejvyšším veřejném zájmu obce (viz. část d)).

Návrh ÚP Krásný Dvůr vhodným vymezením území pro prvky ÚSES a ostatní plochy zeleně podporuje ozdravná opatření tj. ochrana proti erozi a zamezení fragmentace zemědělských území se snahou obnovy péče o dlouhodobě nevyužívaná území.

ÚP Krásný Dvůr – Odůvodnění

Únor 2017 Poslední úprava 06/2023

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti –

Území ÚP Krásný Dvůr neleží v žádné rozvojové ose.

bod (17) Návrh ÚP Krásný Dvůr respektuje požadavky na specifickou oblast nadmístního významu NSOB6 – Podbořansko. Návrh ÚP věnuje zvláštní pozornost ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot.

bod (18) Návrh ÚP Krásný Dvůr vymezením nových ploch pro bydlení a přestavbu naplňuje snahu o rovnováhu v socioekonomickém a demografickém vývoji dílčích území kraje..

Bod (19a) Na řešeném území ÚP Krásný Dvůr nejsou dopravně zatížené silnice ani železnice. Vymezené zastavitelné plochy pro bydlení proto nejsou zatěžovány negativními vlivy z dopravního provozu. ÚP Krásný Dvůr proto neřeší obchvaty a přeložky silnic a železnic z důvodů ochrany obyvatel před negativními vlivy na životní prostředí z dopravního provozu.

Dopravní a technická infrastruktura –

bod (30) Návrh ÚP Krásný Dvůr vymezuje koridor V9 pro vodovodní přívaděč Rokle - Vroutek, který přivádí do území nový zdroj vody a bude posilovat stávající nedostatečné zdroje pitné vody. Z toho důvodu byl koridor zařazen do veřejně prospěšných staveb a ZÚR Ústeckého kraje a vymezen v ÚP Krásný dvůr.

bod (31) Návrh ÚP Krásný Dvůr umožňuje tam, kde je to ekonomicky optimální napojit sídla na centrální ČOV nebo umožní lokální čištění vod v malých sídlech pod 400 EO.

bod (32) Návrh ÚP zachovává a neomezuje dostupnost služeb spojů a telekomunikací.

bod (33) Dopravní a technická infrastruktura v návrhu ÚP Krásný Dvůr nemá negativní vliv na životní prostředí, zachovává přírodní biodiverzitu. Při potřebě záboru zemědělské půdy při řešení kolizních bodů dopravy vrací nepotřebné plochy zpět k rekultivaci.

Sídelní soustava a rekreace –

bod (34) Návrh ÚP Krásný Dvůr plně zachovává stávající sídla jako samostatné urbanistické celky ve volné krajině. Nové zastavitelné plochy neusilují o propojování těchto sídel.

Bod (34a) Pro zastavitelné plochy vymezené ÚP Krásný Dvůr budou v rámci rozvoje technické infrastruktury postupně vytvářeny podmínky pro výstavbu tak, aby byl zajištěn funkčně a časově koordinovaný rozvoj jednotlivých sídel tj. dobudování kanalizační a vodovodní sítě včetně nových zdrojů pitné vody (ČOV, vodovodní přívaděč V9 atd.)

bod (38) Návrh ÚP Krásný Dvůr vymezuje nové cyklistické stezky tak, aby navazovaly na regionální a následně republikovou síť cyklostezek.

Bod (38a) ÚP Krásný Dvůr se netýká.

Sociální soudržnost obyvatel –

bod (39 a 40) Návrh ÚP Krásný Dvůr vymezením nových zastavitelných ploch pro bydlení a umožněním revitalizace stávající zástavby na občanskou vybavenost a služby vytváří podmínky pro rozvoj a kultivaci lidských zdrojů. Zároveň tak umožňuje zlepšit sociální podmínky a parametry zdravotního stavu obyvatel a zlepšení míry nezaměstnanosti.

bod (41) Návrh ÚP Krásný Dvůr podporuje stávající přírodní a kulturní hodnoty v území, které vytvářejí charakteristické znaky území tj. NKP zámek Krásný Dvůr s památkově chráněným parkem, zámek v Brodech atd.. Vymezené zastavitelné plochy v ÚP neomezují pohledy na zámek. Nově vymezené cyklostezky doplňují síť cykloturistiky tak, aby se zvýšila přístupnost památek na území s propojením jednotlivých sídel v krajině.

bod (42) Návrh ÚP Krásný Dvůr vymezením nových zastavitelných ploch pro bydlení a revitalizaci stávající zástavby umožňuje postupně obměňovat strukturu obyvatelstva se snižováním věkového průměru. Pro tento proces je stávající a navržená infrastruktura v současné době dostačující.

bod (43) Do návrhu ÚP Krásný Dvůr byly promítnuty požadavky obce a jejich obyvatel.

Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami –

bod (45a) Do návrhu ÚP Krásný Dvůr jsou zapracovány záměry z Plánu společných zařízení KoPÚ Krásný Dvůr, které vytvářejí podmínky pro udržení vody v krajině, ÚP podporuje zachování stávajících a vytváření nových podmínek pro zřízení nových vodních ploch.

ÚP Krásný Dvůr – Odůvodnění

Únor 2017 Poslední úprava 06/2023

ÚP stanovuje protierozní opatření zamezením zvětšování rozsáhlých zemědělských celků. V nově zastavovaných územích ukládá vytvářet prostory pro zasakování srážkových vod.

Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR 2008 ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 4 a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí

Kapitola se 4. Aktualizací ZÚR ÚK nemění.

Oblasti a osy

PÚR 2008 ve znění aktualizace č.1, 2 a 3 nevymezuje na území obce Krásný Dvůr rozvojovou osu ani rozvojovou oblast.

Vyhodnocení:

ÚP respektuje nadřazenou dokumentaci ÚPD.

Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR 2008 ve znění 1,2, 3 a 4. Aktualizace a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.

Kapitola se 4. Aktualizací ZÚR ÚK nemění.

ZÚR ÚK stanovují na území obce Krásný Dvůr specifickou oblast nadmístního významu NSOB6 Podbořansko.

Vyhodnocení:

Vymezením nových zastavitelných ploch pro bydlení a ploch pro přestavbu posiluje Návrh ÚP pilíře hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti udržitelného rozvoje při zachování silných stránek pilíře životního prostředí. Vymezením prvků ÚSES a ploch zeleně v souladu s potřebou zachování jedinečnosti krajiny a její prostupnosti. Návrh ÚP chrání a kultivuje stávající významné hodnoty území, kterými jsou NKP zámek Krásný Dvůr , památkově chráněný park , oblast NATURY 2000 a charakteristická urbanizace s malými sídly. Podporuje tak přírodní, krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty obce s využíváním pozitivních znaků území pro zvýšení prestiže specifické oblasti pro rozvoj rekreace a cestovní ruchu při zachování klidového charakteru oblasti. Návrh ÚP stanovuje a dodržuje limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území. Návrh ÚP nevymezuje nové dobývací prostory s tím, že respektuje území CHLÚ a VL. Návrh ÚP vymezuje lesní plochy tak, aby oddělily VL od stávajících sídel s vymezenými zastavitelnými plochami. Návrh ÚP vymezuje plochy k revitalizaci.

Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR 2008 ve znění aktualizace č. 1, 2 , 3 a 4, vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv.

Nové články 163 c–163 j a zrušení článků 178 e a 178 f se netýká území řešeném ÚP Krásný Dvůr

Pro území Krásného Dvora nevymezuje ZÚR ÚK žádné regionální ani nadregionální koridory a prvky ÚSES.

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Kapitola se 4. Aktualizací ZÚR ÚK nemění.

Obec Krásný Dvůr spadá do oblasti s kvalitní zemědělskou půdou s krajinnými částmi a přírodními prvky se stanovenou územní ochranou.

Vyhodnocení:

Návrh ÚP Krásný Dvůr vymezuje zastavitelné plochy tak, aby byly maximálně zachovány přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území s cílem umožnit navrhovanou výstavbu s co nejmenším dopadem na krajinu a s co největší mírou kompenzačních opatření za zábor krajiny.

Zachováním a doplněním stávajících ploch zeleně chrání a rozvíjí přírodní a krajinné prostředí v sousedství KC 8 Doupovské hory. Potlačení těžební činnosti stanovuje limity rozvoje k zamezení poškození hodnot území a vytváří podmínky pro další ekologicko-stabilizační opatření.

Vymezením nových prvků ÚSES stanovuje krajinné plochy s cílem vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj krajiny, její prostupnost s návazností na urbanizované území. Vymezením ploch přestaveb umožňuje návrh ÚP zachovat charakteristické stavby bývalých zemědělských usedlostí a tím podpořit jedinečnost krajiny s civilizačními a kulturními hodnotami.

Návrh ÚP minimalizuje zábor nejkvalitnějších zemědělských půd.

ÚP Krásný Dvůr zohledňuje a podporuje krajinné památkové zóny v okolí zámku Krásný Dvůr.

Vymezení cílových charakteristik krajiny

Na základě členění „Typologie české krajiny“ (2005) s příslušností k velkoplošným zvláště chráněným územím (národní park, chráněné krajinné oblasti) a se zohledněním charakteristických rysů specifických krajin je území obce Krásný Dvůr ovlivněno krajinnými celky KC 8 Doupovské hory ze severu a v jihovýchodní části území i KC 13 Severočeské nížiny a pánve.

Zatímco KC 8 Doupovské hory je krajina vulkanického původu – stratovulkán s výraznými vrcholy i hlubokými údolími na obvodu, s rozsáhlými plochami přirozeného lesa, odlesněnými plochami za účelem zemědělského využívání i plochami přirozeného bezlesí skal, s malými sídly s koncentrovanou zástavbou. KC 13 Severočeské nížiny a pánve je krajinou nížin, širokých severočeských pánví, převážně intenzivně zemědělsky využívaná se strukturou menších a středních sídel.

Vyhodnocení:

V souladu s cílovou charakteristikou krajiny (KC Doupovské hory (8) a KC Sev.české nížiny a pánve (13)) podporuje ÚP Krásný Dvůr trvale udržitelné formy zemědělství, drobné výroby, cestovního ruchu, turistiky a rekreace a tím přispívá ke stabilizaci obyvatelstva, individuálně posuzuje všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.

ÚP respektuje zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením, napravuje narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizuje nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES), zmírňuje narušení krajiny. Uvážlivě rozvíjí výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a

krajinného prostředí, individuálně posuzuje navrhované změny využití území a zamezuje takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat.

Návrhem prvků ÚSES (LBK,LBC) a vymezení nových ploch ZN a L ve stávající orné půdě, napravuje narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením a tím prioritně navrhuje realizaci nápravných opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy.

Vymezení VPS, VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

4.Aktualizace ZÚR ÚK vymezuje VPS, VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit mimo území řešené ÚP Krásný Dvůr.

Na řešeném území ÚP Krásný Dvůr je vymezen VPS – V9 koridor pro nový vodovodní přivaděč Rokle – Vroutek o šířce 200 – 300 m.

ÚP Krásný Dvůr – Odůvodnění

Únor 2017 Poslední úprava 06/2023

Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.

Úpravy v člancích 235 a 236 se netýkají území, které řeší ÚP Krásný Dvůr.

ZÚR ÚK stanovují požadavek koordinace územně plánovací činnosti obce Krásný Dvůr s návrhy obsaženými v ZUR.

2.Aktualizace ZUR ÚK bod (178b) - Vymezení koridoru V9 pro nový vodovodní přivaděč Rokle - Vroutek pro potřeby zajištění zásobování vodou.

bod (178d) - ÚP Krásný Dvůr zpřesňuje lokalizaci koridoru V9 a zajišťuje uzemní koordinaci v jednotlivých sídlech.

- ÚP Krásný Dvůr minimalizuje zásahy do území s archeologickými nálezy, do prostředí s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, PO, a EVL Doupovské hory a Krásný Dvůr, CHLÚ a dobývacích prostorů.

Vymezený koridor V9 je 2.Aktualizací ZUR ÚK veden jako VPS z toho důvodu byl vymezený koridor V9 v ÚP Krásný Dvůr také zařazen do veřejně prospěšných staveb. Na území obce Krásný Dvůr nejsou z hlediska ZÚR ÚK vymezovány další záměry regionálního ani nadmístního charakteru .

ÚP Krásný Dvůr koordinuje návaznosti prvků ÚSES na prvky nadmístního charakteru mimo území obce, vazbu místní dopravy na širší dopravní infrastrukturu včetně návrhu tras cyklistické dopravy.

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti.

Kapitola se 4.Aktualizací ZUR ÚK nemění.

ZUR ÚK nevymezují na území obce Krásný Dvůr plochy a koridory, pro které je nutno pořídit územní studii.

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, a dále stanovení lhůty pro pořízení regulačního plánu a jeho předložení zastupitelstvu kraje

Kapitola se 4.Aktualizací ZUR ÚK nemění.

ZUR ÚK nevymezují na území obce Krásný Dvůr plochy a koridory, pro které je nutno pořídit a vydat regulační plán na vlastní žádost.

Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č.9 pro plochu nebo koridor vymezený podle bodů 10. a 11.

Kapitola se 4.Aktualizací ZUR ÚK nemění.

ZUR ÚK nestanovují pro obec Krásný Dvůr zadání zpracování regulačního plánu.

Stanovení pořadí změn v území (etapizace).

Kapitola se 4.Aktualizací ZUR ÚK nemění.

ZUR ÚK nestanovují pro obec Krásný Dvůr pořadí změn v území (etapizaci).

Stanovení kompenzačních opatření dle § 37 odst. 7 Stavebního zákona

ZÚR ÚK nestanovují pro obec Krásný Dvůr žádná kompenzační opatření.

Kapitola se 4. Aktualizací ZÚR ÚK nemění.

a)4) Soulad s cíli a úkoly územního plánování.

ZÚR ÚK respektuje PÚR 2008, která Podbořansko, kterého je součástí území Krásného Dvora zahrnuje mezi oblasti vykazující relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje a ukládá území upřesnit a vymezit jako nadmístní specifickou oblast NSOB6 Podbořansko, která je vymezena na jihozápadním okraji Ústeckého kraje a navazuje na další okrajová území Plzeňského, Karlovarského a Středočeského kraje. Oblast je charakteristická dobrým životním prostředím, důvodem jejího zařazení mezi specifické oblasti je zaostávání na úseku sociálního a ekonomického rozvoje. Problémy se týkají zejména zhoršené dopravní dostupnosti do vyšších středisek osídlení, nedostatku místních pracovních příležitostí. Specifická oblast má předpoklady pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, mj. v souvislosti s perspektivně lepší dostupností, po realizaci přestavby a zkapacitnění silnic I/6 a I/27. Pozitivní vliv na posílení oblasti sehrává rozvojová osa NOS3. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení:

Návrh územního plánu usměrňuje výstavbu v zastavěném území a v návaznosti na něj vymezuje nové zastavitelné plochy, které umožní rozvoj bytové výstavby. Návrh územního plánu podporuje současné směřování území k převážně obytné funkci s nabídkou rekreačních možností pro turistický ruch s udržením krajinného rázu.

Pro podnikatelské aktivity nevymezuje návrh územního plánu nové zastavitelné plochy, ale v území, ve kterém se vyskytují nevyužité objekty a areály dává pravidla k jejich přestavbě v souladu s příznivými podmínkami pro životní prostředí. Tím omezuje podnikatelskou a komerční činnost na drobné provozovny a řemeslné výroby.

b) Vyhodnocení splnění požadavků zadání

b.1) Respektování Politiky územního rozvoje České republiky 2008, schválené Vládou ČR dne 20.července 2009 v platném znění.

ÚP respektuje obecné celorepublikové priority podle čl.2.2. Cílem ÚP je řešit a snižovat míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území.

b.2) Respektování územně plánovací dokumentace vydané Ústeckým krajem.

ÚP Krásný Dvůr vymezuje nové plochy a koridory ÚSES v návaznosti regionální ÚSES a územní systémy vymezené v okolních obcích;

ÚP Krásný Dvůr respektuje limity využití území vyplývající z CHLÚ, EVL, dobývacích a poddolovaných prostor, chráněných památkových území a archeologických zájmů .

V rámci projednání návrhu ÚP Krásný Dvůr byl na území vymezen koridór V9 pro vodovodní přivaděč Rokle – Vroutek.

b.3) Požadavky vyplývající z ÚAP ORP Podbořany.

ÚP respektuje limity využití území:

- *nemovitě kulturní památky (jev č. 8a)*

- *nemovitě národní kulturní památky dle Ústředního seznamu kulturních památek ČR, vč. OP (jev č. 8a)*
- *urbanisticky významný kompoziční prvek (jev č. 11)*
- *architektonicky cenné stavby (jev č.13a)*
- *území s archeologickými nálezy (jev č. 16)*
- *místo krajinného rázu (jev č. 17a)*
- *významný krajinný prvek registrovaný (jev č. 23a)*
- *významný krajinný prvek ze zákona (jev č.23a)*
- *NATURA 2000 – EVL Krásný Dvůr CZ0423217 a Doupovské hory CZ0424125 (jev č. 34)*
- *lesy zvláštního určení (jev č.37a)*
- *lesy hospodářské (jev č. 37a)*
- *BPEJ (jev č. 41)*
- *investice do půdy (jev č. 43)*
- *povodí vodního toku, rozvodnice (jev č. 49)*
- *dobývací prostor těžený: DP Podbořany I.; Podbořany I č. 60207, dobývací prostor netěžený: Podbořany II č. 60208, Vysoké Třebušice č. 60266 (viz. mapa Geofondu ČR „Mapa ložiskové ochrany“, list č. 12-11) (jev č. 57)*
- *CHLÚ: Veliká Ves č. 08010000, Podbořany I. – Krásný Dvůr č. 11120000, Veliká Ves II č. 11400100, Nepomyšl č. 22900000, Krásný Dvůr č. 23880000, Krásný Dvůr I. č. 26350000, (jev č. 58)*
- *Výhradní ložiska nerostných surovin: Veliká Ves č. 3080100, Krásný Dvůr – Podbořany č. 3111200, Podbořany – Krásný Dvůr 3111201, Nepomyšl č. 3229000, Krásný Dvůr – Vys. Třebušice 1 č. 3238800, Kaštice – Vysoké Třebušice č. 3259900, Krásný Dvůr – Brody č. 3263500, Veliká Ves – Nové Třebčice 1 č. 3266700*
- *Předpokladaná ložiska (schváleného prognostického zdroje) vyhrazeného nerostu : Krásný Dvůr – Veliká Ves č. 9416800 a 9419900 (jev č. 60)*
- *Ložisko nevyhrazených nerostů: Krásný Dvůr – Chotěbudice č. 5235700 (jev č. 60)*
- *poddolovaná území: Krásný Dvůr – Němčany č. 920, Krásný Dvůr 3 č. 931, Krásný Dvůr 4 č. 950, Krásný Dvůr 1 č. 980, Krásný Dvůr 5 č. 998, Veliká Ves 12 č. 1015, Krásný Dvůr 2 č. 1029, Krásný Dvůr 6 č. 1040, Krásný Dvůr 7 č. 4650 (viz. mapa Geofondu ČR „Mapa poddolovaných území“, list č. 12-11), (jev č. 61)*
- *sesuvná území: Zlovědice č. 552, č. 553, č. 554 (viz. Mapa Geofondu ČR „Sesuvy a jiné nebezpečné svahové deformace“, list č. 12-11), (jev č. 62)*

- *technologický objekt zásobování vodou vč. OP (jev č. 67)*
- *vodovodní síť vč. OP (jev č. 68)*
- *technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod vč. OP (jev č. 69)*
- *elektrická stanice vč. OP (jev č. 72)*
- *nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy vč. OP (jev č. 73)*
- *vedení plynovodu vč. OP a BP (jev č. 75)*
- *elektronické komunikační zařízení vč. OP (jev č. 82a)*
- *komunikační vedení vč. OP (jev č. 82)*
- *silnice II. Třídy vč. OP (jev č. 93a)*
- *silnice III. Třídy vč. Op (jev č. 93a)*
- *místní a účelové komunikace (jev č. 93a)*
- *železniční dráha regionální vč. OP (jev č. 94a)*
- *letiště a letecké stavby - celé správní území se nachází ve vymezeném území ministerstva obrany: vymezené území leteckých zabezpečovacích zařízení MO (jev č.102a)*
- *cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická stezka (jev č. 106)*
- *objekt důležitý pro obranu státu vč. OP (jev č. 107)*
- *Objekt požární ochrany (jev č. 112a)*
- *OP hřbitova (jev č. 113a)*
- *na celém správním území je zájem ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných výškových staveb : na celém správním území budou vyjmenované stavby povolovány jen na základě závazného stanoviska MO*

b.4) Požadavky na ÚP vyplývající z rozboru udržitelného rozvoje území z ÚAP ORP Podbořany (III. úplná aktualizace)

Kód problému HZ9

Návrh ÚP nevymezuje plochy pro těžbu surovin.

Kód problému HZ10

Problém nadmístního významu.

Kód problému HZ11

Návrh ÚP prověřil možnosti zřízení nových centrálních ČOV. Toto řešení se projevilo jako neekonomické a neefektivní. Způsob odkanalizování v sídlech Brody, Chotěbudice, Chrástřany, Němčany, Vysoké Třebušice a Zlovědice ponechává návrh ÚP ve stávajícím řešení jako individuální.

Kód problému HZ12

ÚP Krásný Dvůr – Odůvodnění

Únor 2017 Poslední úprava 06/2023

Návrh ÚP upravuje stávající rozvody vody prodloužením vodovodních řadů do Chotěbudic a Zlovědic.

Kód problému HZ13

Závada mimo řešitelnost v ÚPD.

Kód problému DZ5

Návrh ÚP ponechává přístupovou komunikaci do Zlovědic bez dalšího pokračování. Pro pokračování komunikace není důvod.

Kód problému DZ6

Problém nadmístního významu.

Kód problému DZ7

Návrh ÚP vymezuje pro kolizní bod na silnici II/224 plochu pro směrovou úpravu.

Kód problému DZ8

Obec nepožadovala vymezení plochy pro chodník z Krásného Dvora do Vysokých Třebušic.

Kód problému UZ4

Návrh ÚP nevymezuje plochy pro těžbu Kaolinu.

Kód problému UZ5

Problém daný historickými souvislostmi.

Kód problému UZ6

Problém daný historickými souvislostmi.

Kód problému UZ7

Nelze řešit v ÚPD.

Kód problému UZ8

Návrh ÚP stanovuje podmínky pro přestavbu a dostavbu podvyužívaných areálů.

Kód problému OHR6

Návrh ÚP nevymezuje zastavitelné plochy na poddolovaném území.

b.5) Další požadavky

Z hlediska širších územních vztahů respektuje územní plán schválené ÚPD sousedních obcí a koordinuje řešení s rozpracovanými ÚPD. Dále územní plán respektuje strategické dokumenty vydané Ústeckým krajem např.:

- Strategii udržitelného rozvoje Ústeckého kraje,
- Koncepti ochrany přírody a krajiny ÚK,
- Územně energetickou koncepci ÚK,
- Plán odpadového hospodářství na území ÚK,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ÚK ad.

ÚP respektuje

- podmínky ochrany zdravých životních podmínek v souladu se zákonem č.258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů,
- zájmy civilní a požární ochrany pro zvýšení bezpečnosti obyvatel a návštěvníků území především dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému,
- ochranná pásma podzemních a povrchových vod a vodních zdrojů.

V řešeném území se nacházejí ložiska nerostných surovin.

V územním plánu jsou vymezeny rozvojové plochy (zastavitelné plochy a plochy přestavby) v souladu s rozvojovou vizí a cíli obce dle Strategického plánu rozvoje obcí Podbořanska.

Na základě tohoto dokumentu návrh územního plánu rozvíjí silné stránky území, odstraňuje jeho slabé stránky, využívá příležitosti pro další rozvoj území a navrhuje opatření proti možnému ohrožení.

Návrh ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy v jednotlivých sídlech obce v návaznosti na zastavitelné území pro smíšené funkce bydlení resp. občanského vybavení tak, aby vytvářely kompaktní zástavbu bez ohrožení krajinného rázu celého území.

Nové zastavitelné plochy pro výrobu, komerci a sklady návrh územního plánu neomezuje. Tyto funkce v rozsahu odpovídajícímu velikosti jednotlivých sídel zajišťuje změnami využití území s upřednostněním podvyužívaných stávajících areálů.

V rámci požadavků na rozvoj území byly prověřeny s tím související podmínky pro využití ploch pro:

- Bydlení – jako plochy odpovídající potřebám jednotlivých sídel se smíšenou funkcí pro umístění dalších činností souvisejících s bydlením v zastavěném a zastavitelném území.
- Občanskou vybavenost – jako plochy dle potřeb jednotlivých sídel v přímé vazbě na obytnou funkci v zastavěném a zastavitelném území.
- Dopravní a technickou infrastrukturu – vyplývající z potřeb jednotlivých sídel v zastavěném a zastavitelném území.
- Rekreační – v zastavěném území s využitím stávajících památkových a přírodních lokalit.
- Výrobu – v drobném rozsahu s využitím podvyužívaných území a areálů v zastavěném území.

Obecně

- byly vyčleněny nevhodné plochy pro zástavbu z hlediska polohy (střet s limity a hodnotami území, s ohledem na zájmy památkové péče v daných lokalitách) a zejména únosnost území s ohledem na nežádoucí neúměrný rozvoj sídla. Nové rozvojové plochy pro bydlení byly navrženy do území zajišťujícího pohodu bydlení při zachování harmonie s okolní krajinou;
- ÚP umožňuje v souladu s generely správců sítí, zajistit nezbytnou veřejnou infrastrukturu – prioritně odkanalizování, dostatek pitné vody a energií, ale i zkvalitnění silniční dopravy;
- pro rozvoj ekonomické sféry (zajištění zaměstnanosti) vytváří ÚP podmínky pro malé a střední podnikání bez negativních vlivů na okolí. Pro výrobu a další ekonomické aktivity využívá především stávající plochy v sídlech, s předpokládanou transformací některých ploch (brownfields) – nevyužité zemědělské areály.
- pro posílení rekreačního významu sídla a krajiny, s ohledem na kulturní hodnoty území, vytváří ÚP územní předpoklady pro různé formy rekreačního využití (cyklotrasy, plochy veřejné zeleně, optimalizace využití sportovních ploch vč. možnosti rozvoje),
- ÚP podporuje rozvoj sídla a respektuje přírodní podmínky území, zejména terénní reliéf, vodoteče a vodní plochy, přírodní hodnoty a potenciální vliv na krajinný ráz;
- pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití stanovuje ÚP podmínky pro využití nových zastavitelných ploch s určením přípustným, nepřípustným, popřípadě podmíněně přípustným a dále stanovuje podmínky prostorového urbanistického uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu; u regulativů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou uvedeny specifické koncepční podmínky.

- nová zástavba respektuje trasy inženýrských sítí a jejich ochranná pásma, trasy dopravních staveb a jejich OP;
- nová zástavba respektuje urbanistické, památkové, kulturní a krajinářské hodnoty území,
- tvorba územních podmínek pro rozvoj cestovního ruchu a služeb je v souladu s udržitelným rozvojem území.

V územním plánu je třeba vyřešit závady, vzájemné střety a problémy v území.

Návrh ÚP respektuje požadavky v zadání v souvislosti se závěry RURÚ zejména:

- Vytváří podmínky pro řešení problémů a slabých stránek a hrozeb
- Stabilizuje zastavěné a zastavitelné území jako smíšené s přípustností ploch pro podnikání živnostenského charakteru a v závislosti na hustotě zástavby.

b.6) Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Obce v řešeném území jsou velmi starého původu, což dokazují archeologické vykopávky severně od Chotěbudic. Vyvíjely se převážně kolem ústřední návsi. Původní půvabná zemědělská sídla utrpěla po roce 1945 nenahraditelné ztráty způsobené změnou systému hospodaření a drastickým úbytkem obyvatelstva. Architektura vesnic dopadá ve srovnání s „vysokou“ architekturou měst a zámků neskonale hůř. Zdánlivě malá historická hodnota prostých neoficiálních venkovských staveb z nich činí památky snad nejhroženější. Jejich hodnota tkví v jejich množství, v jejich uspořádání funkčním a hmotovém, v jejich působení v krajině a v charakteru, který venkovu vtiskují. Dnes nejsou ohroženy jenom jednotlivé stavby, ale celý druh. Protěžování zemědělské velkovýroby zničilo nejenom reliéf krajiny, ale některé obce jako živý organismus (např. Vysoké Třebošice a Chotěbudice). Snahou řešení tohoto úkolu je zachovat jak historický urbanismus obcí, tak jednotlivé objekty – památkově chráněné i prosté usedlosti. Do vesnic se musí vrátit život, což znamená nalezení funkce, která by je při životě zachovala. Za změněné politické a hospodářské situace v naší zemi lze předpokládat jak rozvoj alternativní zemědělské výroby, tak přesun městského obyvatelstva zpět do obcí a oživení drobného řemesla.

Vlastní obec Krásný Dvůr je přirozeným správním místem pro celé řešené území, kde se sjíždějí silnice z okolních obcí a vytvářejí centrální náměstí pro zástavbu, která se rozvinula z původního podzámčí zámku Krásný Dvůr.

Sídlo Brody se nachází západně od Krásného Dvora je obcí obdobného charakteru s výraznou konfigurací terénu. Obec s návší je situována v údolí potoka Leska a na kopci nad ní se nachází historický objekt zámečku.

Sídlo Němčany se nachází při západní hranici katastrálního území. Zástavbu tvoří klasické vesnické objekty pro bydlení a hospodaření soustředěné kolem návsi.

Sídlo Chotěbudice. Stávající zástavba se skládá převážně z hospodářských budov bývalých statků v kombinaci s objekty pro bydlení. Část hospodářských budov je využívána pro zemědělství a různé komerční aktivity.

Sídlo Chrášťany vzniklo rozvojem zástavby při okresní silnici severně od Krásného Dvora. Původní zástavba je také tvořena vesnickými objekty pro bydlení a hospodářství kolem návsi.

Sídlo Vysoké Třebošice si nezachovalo původní urbanistickou strukturu s ústřední návší. Veřejné prostranství vzniklo v křížení silnic II/224 a III/2247. Prostranství je obklopeno komerčními a hospodářskými objekty.

Sídlo Zlovědice je tvořeno zástavbou vesnickými objekty pro bydlení a hospodaření v návaznosti na velkou původní zemědělskou usedlost kolem hospodářského dvora.

Cílem návrhu územního plánu Krásný Dvůr je nově vymezit koncepci plošného a prostorového uspořádání celého správního území obce Krásný Dvůr.

Návrh územního plánu tak vymezuje obecné podmínky na využívání území, ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

Návrh územního plánu dále vymezuje podmínky pro využívání zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby (eventuálně ploch územních rezerv), stanovuje podmínky pro ochranu nezastavěného území.

Správní území obce je rozčleněno do jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití dle vyhlášky č.501/2006 Sb., ve znění pozdějších změn a doplňků a to s ohledem na specifické podmínky a charakter území.

Návrh řešení byl koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

V případě vydání rozhodnutí o zvětšení dobývacího prostoru bude tato skutečnost zohledněna v případné změně ÚP Krásný Dvůr.

Urbanistická koncepce

- Základní urbanistická koncepce je definována prostřednictvím zastavěného území a zastavitelných ploch, které respektují stávající strukturu sídla (s vazbou na okolní krajinu) a chrání její hodnoty;
- Jsou stanoveny plošné a prostorové regulativy zástavby, a to maximálně tak, aby nezabíhaly do podrobnosti regulačních plánů a územních rozhodnutí popř. územních souhlasů. Nová zástavba (mimo území OP NKP) je navrhována zásadně nízkopodlažní do 12 m s ohledem na architektonické, urbanistické i krajinářské hodnoty území, včetně historických dominant.
- Zastavitelné plochy jsou navrhovány do lokalit s možností kvalitní dopravní a technické obsluhy s návazností na stávající zastavěné území;
- Při vymezování nových zastavitelných ploch byly respektovány limity využití území;
- Návrh nových zastavitelných ploch je podmíněn dostatečnou kapacitou veřejné infrastruktury.

Mimo nové zastavitelné plochy jsou podstatným přínosem pro příznivý rozvoj území plochy dostaveb a přístaveb v zastavěném území. Jedná se hlavně o nevyužívané a podvyužívané stávající areály a území.

Jednotlivá sídla obce Krásný Dvůr jsou, ve smyslu zadání, řešena jako samostatné urbanistické jednotky tak, aby byl zachován původní ráz krajinného uspořádání.

Sídlo Krásný Dvůr.

Výstavba v zastavěném a v částech zastavitelného území je ovlivněna dominancí památkově chráněného zámku Krásný Dvůr. Pro zachování charakteru zástavby sídla v podzámčí byly v návrhu ÚP upraveny regulativy pro výstavbu a funkci využití. Vzhledem k tomu, že vlastní dominantní objekt zámku je mimo přirozené centrum zástavby je úkolem přestaveb a vestaveb v zastavěném území zachovat a dobudovat centrum sídla. Návrh ÚP proto umožňuje provést dostavbu ve smyslu již zpracované „urbanisticko-architektonické studie centrální části obce Krásný Dvůr“ (12/1996).

Nové zastavitelné plochy sídla Krásný Dvůr přirozeně doplňují stávající zástavbu.

Sídlo Brody.

Stávající zástavba v údolí potoka Leska umožňuje pouze minimální rozvoj v nových zastavitelných plochách kolem centrální části sídla. Z toho důvodu jsou zastavitelné plochy vymezeny při silnici z Krásného Dvora. Zastavitelné plochy pro bydlení jsou doplněny novou zastavitelnou plochou pro smíšené využití pro bydlení s občanskou vybaveností.

Původní centrální část – náves návrh ÚP zachovává s možností dostaveb a přístaveb v zastavěném území s výjimkou vymezení malého zastavitelného území v návaznosti na zastavěné území v jižní části. Tímto zastavitelným územím se dotváří kompaktní zástavba kolem stávající návsi. Návrh ÚP vymezuje plochy nezastavitelné v okolí původního historického objektu (zámečku).

ÚP Krásný Dvůr – Odůvodnění

Únor 2017 Poslední úprava 06/2023

Sídlo Němčany.

Návrh ÚP pro sídlo vymezuje dvě zastavitelné plochy podél silnice z Krásného Dvora. Strukturu stávající zástavby kolem návsi návrh ÚP zachovává dle požadavků zadání.

Sídlo Chotěbudice.

Stávající neuspořádanou zástavbu hospodářskými budovami návrh ÚP určuje k revitalizaci ve smyslu regulativ tak, aby kolem veřejného prostranství u rybníku na potoce Dubá III vznikl přirozený centrální prostor. Zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny při příjezdové silnici.

Sídlo Chrašťany.

Návrh ÚP pro sídlo vymezuje jednu zastavitelnou plochu podél silnice z Krásného Dvora, která tvoří přirozenou dostavbu stávající zástavby mimo centrum (náves) sídla. Strukturu stávající zástavby návrh ÚP zachovává dle požadavků zadání.

Sídlo Vysoké Třebušice.

Návrh ÚP pro sídlo vymezuje jednu zastavitelnou plochu mimo frekventovanou silnici II třídy v návaznosti na zastavěnou plochu. Sídlo nemá historické jádro (náves). V rámci revitalizace stávajících hospodářských areálů soustředěných kolem křižovatky silnice II a III třídy umožňuje návrh ÚP vytvoření centrálního veřejného prostoru.

Sídlo Zlovědice.

Návrh ÚP doplňuje novou zastavitelnou plochou stávající náves s jednostrannou stávající zástavbou v návaznosti na areál bývalého statku, pro který návrh ÚP navrhuje možnost přestavby a dostavby pro různé funkce bez negativního vlivu na životní prostředí.

Občanské vybavení

Koncepce občanského vybavení není v návrhu ÚP vymezována v nových zastavitelných plochách, protože v zastavěném území jednotlivých sídel je dost nevyužívaného území pro tyto funkce. Návrh ÚP umožňuje tyto funkce v zastavěném území umístit dle poptávky obyvatel.

- Návrh ÚP umožňuje rozšiřování možností sportovního a rekreačního využití v zastavěném území
- Návrh ÚP podporuje svou koncepcí rozvoj služeb a obchodu s ohledem na centrální části sídel;
- Návrh ÚP respektuje hřbitov s jeho OP a vymezuje rezervní plochu pro jeho rozšíření.

Veřejná prostranství

Návrh ÚP chrání stávající veřejná prostranství stanovená dle kapitoly zástavby s důrazem na veřejnou zeleň. V zastavitelných plochách budou veřejná prostranství řešena lokálně v rámci územních řízení v souvislosti s urbanistickou potřebou území a zajištění technické obsluhy.

b.7) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Návrh ÚP respektuje historické trasy veřejné infrastruktury, chrání kulturní krajinu a její dochované části (historické cesty, stromořadí a aleje, významné osy pohledové, přírodní dominanty i drobné stavby v krajině, kapličky, rozcestníky, poutní a památná místa atd.). Návrh ÚP

ÚP Krásný Dvůr – Odůvodnění

Únor 2017 Poslední úprava 06/2023

nevymezuje v území plochy pro umístění větrných a FVE elektráren. Umístění fotovoltaických či solárních panelů na objektech NKP a v OP NKP je v návrhu ÚP nepřipustné a v ostatním řešeném území nežádoucí, vzhledem k vyhlášenému OP NKP a Přírodním památkám.

- **Dopravní infrastruktura**

- **Železniční doprava**

- Návrh ÚP respektuje stávající trať ČD celostátní č. 164 (Kadaň-Prunéřov-Kaštice) a její ochranné pásmo;
- V OPD, při křížení a souběhu komunikace, inženýrských sítí či vedení se železnicí, při výsadbě zeleně apod. návrh ÚP respektuje vyhlášku č. 177/1995 Sb. – stavební a technický řád drah v platném znění tak, aby byla zajištěna bezpečnost železničního provozu, provozuschopnost všech drážních zařízení. Návrh ÚP umožňuje plnohodnotnou údržbu a rekonstrukce drážních staveb a zařízení. Návrh ÚP vymezuje zastavitelné plochy tak, aby nebyly omezeny rozhledové poměry, volný, schůdný manipulační prostor a průjezdný profil;

- **Silniční doprava**

Silniční motorová doprava tvoří hlavně nosný systém v daném území. Blízký tah silnice I/27 (Plzeň – Zatec - Most) umožňuje přímé napojení na velké sídelní útvary podkrušnohorské pánevní oblasti přes město Podbořany. Územím prochází silnice II. třídy II/224 (Očihov – Podbořany - Vysoké Třebušice – Zlovědice - Kadaň). Systémem silnic III. třídy jsou propojeny jednotlivé obce daného území a spolu s místními a účelovými komunikacemi se dotváří dopravní skelet v dostatečné míře.

Místní komunikace v sídlech mají funkci obslužnou – třídy C1, C2, C3. Mají převážně společenský význam, doplňují spojení sběrných komunikací a zpřístupňují jednotlivé objekty.

- Návrh ÚP respektuje ochranné pásmo silnic;
- Návrh ÚP vymezuje zastavitelné plochy tak, aby měly kvalitní napojení na stávající síť silnic a místních komunikací.

- **Doprava v klidu**

- Návrh ÚP umožňuje řešit plochy pro parkování v rámci jednotlivých záměrů a stanovuje pro to podmínky.

- **Veřejná doprava**

- Návrh ÚP zachovává stávající strukturu veřejné dopravy a vytváří předpoklady pro její zkvalitňování.

- **Cyklistická doprava**

- Návrh ÚP zachovává stávající cyklotrasy a v souladu se „Strategií rozvoje svazku obcí Podbořansko“ navrhuje doplnění cyklotras / cyklostezek o cyklostezku navazující na vymezenou cyklostezku v ÚP Podbořany přes Hlubany. Cyklostezka je navržena jako součást revitalizace památné aleje před zámek Krásný Dvůr a o cyklostezku od nádraží podél potoku Leska v návaznosti na sportovní areál směrem do Vysokých Třebušic dále na Zlovědice s kostelem sv. Arch. Michaela a Velikou Ves. Cyklostezka by měla zároveň sloužit k propojení sportovních areálů Krásný Dvůr a Vysoké Třebušice.

Technická infrastruktura

- Návrh ÚP řeší koncepci systémů technické infrastruktury v souladu s rozvojovou strategií správců sítí, která se postupně realizuje.
- Návrh ÚP zohledňuje současný stav technického vybavení území a jeho intenzitu využití;
- Kapacity návrhem ÚP vymezených zastavitelných ploch a vymezených ploch v zastavěném území budou dostatečně pokryty stávající a budovanou technickou infrastrukturou.
- Návrh ÚP řeší požadavky na veřejnou infrastrukturu z hlediska požární bezpečnosti staveb. Potřeba požární vody bude zajišťována primárně z postupně revitalizovaných stávajících vodních ploch a až sekundárně z požárních vodovodů.
- Návrh ÚP respektuje OP vodních zdrojů, vodovodních řadů, kanalizačních stok a ČOV,

Zásobování vodou

- V návrhu ÚP byl vymezen koridor V9 dle ZÚR ÚK pro stavbu Rokle – Vroutek – přívodní řad dle požadavku SčVK a.s. Teplice.
V tomto koridoru se nachází plochy s rozdílným způsobem využití, ve kterých se do doby započetí užívání dokončené stavby TI – vodovodního přivaděče V9 - Rokle – Vroutek ve vymezeném koridoru použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor TI – V9, zatímco podmínky využití překrytých ploch se použijí až po započetí užívání dokončené stavby vodovodního přivaděče V9 – Rokle-Vroutek.
- Návrh ÚP je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje a zákonem č.274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu;
- Plánovaný veřejný vodovod lze akceptovat z hlediska Plánu dílčího povodí Ohře, dolního toku Labe a ostatních přítoků Labe, jako jeden z cílů, přesto, že není v území navrženo centrální odkanalizování v jednotlivých sídlech. Návrh vodovodu lze akceptovat, neboť se jedná o sídla, kde počet obyvatel nepřesáhne 400 EO a návrh kanalizačního systému není technicky ani ekonomicky vhodný. Jedná se zde pouze o plán rozšíření sídel soukromého charakteru, kde bude převažovat rozptýlená zástavba.
- S ohledem na snižování hladin spodních vod u individuálních zdrojů vody je třeba hledat a zajišťovat nové zdroje vody.
- Návrh ÚP respektuje stávající vodní zdroje a zařízení v řešeném území;
- V obci Krásný Dvůr je zřízeno přírodní koupaliště, pro které byla v rámci ekonomických opatření provedena vlastní úpravna vody, která je napojena na vlastní vrt. Ekonomické vyhodnocení probíhá.

Odvádění a čištění odpadních vod

- Návrh ÚP je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje a zákonem č.274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu;
- Sídla, která nejsou opatřena centrálním kanalizačním systémem, to jsou všechna mimo sídlo Krásný Dvůr, která i po naplnění v ÚP vymezených zastavitelných ploch nepřesáhnou počet obyvatel 400 EO. Odkanalizování v nich bude prováděno lokálně. Sídlo Chrástany by mělo být v budoucnu napojeno na centrální kanalizační systém v sídle Krásný Dvůr.
- ČOV Krásný Dvůr má v současné době volnou kapacitu 100EO. Pro zástavbu v zastavitelných plochách a plochách přestavby v sídlech Krásný Dvůr a Chrástany bude třeba navýšit kapacitu ČOV o dalších 300EO. Toto navýšení bude prováděno pouze technologicky bez nároků na zábor dalšího území.

- Návrh ÚP řeší odkanalizování území ve vazbě na zásobování vodou a na čistotu vodních toků;
- ÚP ve smyslu požadavků Státního pozemkového úřadu umožňuje provádět plán společných zařízení na vodních tocích s cílem nabídnout koncepční řešení hospodaření s dešťovou vodou zpomalením odtoku povrchových vod na území sídel s ponecháním maximálního množství vod v území.
- Likvidace dešťových vod v zastavěném území a zastavitelných plochách bude vždy na vlastních pozemcích.
- Navrhovaná kanalizace řešena jako oddílná, popř. splašková, jednotlivé nemovitosti budou postupně napojovány na veřejnou kanalizaci a likvidace odpadních vod bude řešena v sídlech Krásný Dvůr a Chrašřany centrálně a v ostatních sídlech lokálně.

Zásobování plynem

- Návrh ÚP respektuje OP a BP plynovodů a jejich technologických objektů.
- Stávající rozvody plynu svou kapacitou pokryjí potřeby záměrů ÚP v zastavěných i zastavitelných plochách.

Zásobování teplem

- Zásobování teplem je řešeno individuálním vytápěním jednotlivých objektů s maximálním možným využitím ekologických paliv.
- V návrhu ÚP se nepředpokládá vymezení ploch pro soustředění alternativních zdrojů energie. Individuální zdroje alternativní energie jsou ÚP omezeny ochranou památkově chráněných území a ochrannou krajinou.

Zásobování elektrickou energií

- Návrh ÚP respektuje ochranná pásma vedení elektrické energie a jejich technologických objektů.
- Pro zastavitelné plochy návrh ÚP vymezuje plochy pro nové trafostanice.
- V nových zastavitelných plochách budou rozvody el. energie prováděny výhradně zemními kabely.

Veřejná komunikační síť

- Návrh ÚP zachována stávající veřejnou telekomunikační síť.
- Návrh ÚP respektuje ochranná pásma komunikačních zařízení.

Odpadové hospodářství

- Návrh ÚP respektuje stávající koncepci nakládání s odpady
- V návrhu je stabilizováno umístění sběrného dvora.

b.8) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Návrh ÚP navrhuje využití území s důrazem na ochranu hodnot území a jejich rozvoje vyplývajících z legislativy, ze strategických dokumentů ČR, Ústeckého kraje a obce. Dále zohledňuje hodnoty stanovené ÚAP ORP Podbořany.

Koncepce uspořádání krajiny:

Součástí návrhu ÚP je i koncepce uspořádání krajiny, která vychází z projektu místního systému ekologické stability (ÚSES) zpracovaného RNDr. Tesařovou v červnu 2011 a zohledňuje další kritéria pro uspořádání krajiny, včetně zajištění návaznosti na správní území sousedních obcí. Při vymezování regionálních a nadregionálních prvků ÚSES vychází z platné ÚPD vydané Ústeckým krajem (ZÚR Ústeckého kraje).

Návrh ÚP respektuje přírodní dominanty a chrání a rozvíjí stávající krajinný ráz a pro harmonické vztahy v krajině jsou stanoveny podmínky ochrany nezastavěného území,

Návrh ÚP respektuje lesní celky a vymezené zastavitelné plochy do lesních celků nezasahují.

Návrh ÚP vyhodnotil důsledky navrhovaného řešení na ZPF,

Návrh ÚP vymezuje v krajině plochy pro prvky územního systému ekologické stability a části systému zařazuje do ploch veřejně prospěšných opatření.

Návrh ÚP nevymezuje nové plochy pro opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků (polní nebo lesní cesty, mostky, propustky, brody, železniční přejezdy apod.).

Návrh ÚP vymezením prvků místního systému ekologické stability v krajině mimo jiné slouží k segmentaci krajiny a jako protierozní opatření pro ochranu půdního fondu.

Návrh ÚP vymezuje plochu pro novou vodní plochu v sídle Vysoké Třebošice, ale nevymezuje plochy pro regulaci vodotečí ani pro vodohospodářská opatření sloužící k neškodnému odvádění povrchových vod.

Návrh ÚP vyhodnotil, že všechna potřebná opatření k revitalizaci vodních ploch a vodotečí jsou zajištěna ve stávajících plochách a v souladu se snahou zadržovat vodu v území ve smyslu požadavků PÚR ČR a ZÚR Ústeckého kraje. Pro řešené území není vymezeno záplavové území.

Přírodními hodnotami v území jsou především:

- vodní plochy a rybníky;
- vymezené prvky ÚSES;
- zemědělský půdní fond (I. a II. třídy ochrany ZPF);
- významné krajinné prvky ze zákona, významné linie vzrostlé zeleně především podél drobných vodních toků;
- lesní plochy;
- NATURA 2000 – EVL CZ 0423217 Krásný Dvůr a CZ0424125 Doupovské hory;
- přírodní památka Krásný Dvůr - součást národní kulturní památky;
- významná lokalita Krásný Dvůr;
- prognózní zdroj – předpokládané ložisko nerostů P9419900 Krásný Dvůr – Veliká Ves (bentonit)
- výhradní bilancované ložisko nerostných surovin:

Veliká Ves (hnědé uhlí);

Krásný Dvůr – Brody (bentonit);

Nepomyšl (bentonit);

Krásný Dvůr – Podbořany (arkóna, bentonit, pískovec, písek);

Krásný Dvůr – Vysoké Třebušice I. (bentonit, montmorillonit);

Krásný Dvůr – Vysoké Třebušice (bentonit);

Kaštice – Vysoké Třebušice (arkóna, pískovec);

- poddolované území:

Krásný Dvůr – Němčany (hnědé uhlí);

Krásný Dvůr 3 (hnědé uhlí);

Krásný Dvůr 1 (hnědé uhlí);

Veliká Ves 12 (hnědé uhlí);

Krásný Dvůr 2 (hnědé uhlí);

Krásný Dvůr 6 (hnědé uhlí);

Krásný Dvůr 7 (hnědé uhlí);

Krásný Dvůr 4;

Krásný Dvůr 5;

- CHLÚ:

Krásný Dvůr I. (bentonit)

Nepomyšl (bentonit)

Podbořany I. – Krásný Dvůr (bentonit, kaolin, písky sklářské a slévárenské, štěrkopísky)

Krásný Dvůr (bentonit)

Veliká Ves (hnědé uhlí)

- Dobývací prostor:

Podbořany II. (kaolin)

Vysoké Třebušice (bentonit)

Podbořany I.

V nezastavěném území uvnitř OP NKP je umístování nových staveb, které jsou uvedeny v ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona podmíněno souhlasem orgánů státní památkové péče.

c) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Návrh ÚP Krásný Dvůr nevyvolá změny nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Ústeckého kraje.

d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení Návrhu ÚP Krásný Dvůr na zemědělský půdní fond se zpracovává dle Přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. Tato vyhláška Ministerstva životního prostředí ze dne 29. prosince 1993 upravuje některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu dané zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ze dne 30. června 1992.

Zákon 334 v části III. § 4 – bod a) ukládá, aby při výstavbě, nebo jiné činnosti, při které dochází k odnětí zemědělského půdního fondu (dále ZPF), byla co nejméně narušována organizace ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.

V části IV. v § 5 ukládá zákon č. 334/1992 Sb., aby při územně plánovací činnosti bylo provedeno zdůvodnění navrženého řešení s cílem prokázat, že předložené řešení je z hlediska ochrany ZPF nejvhodnější.

Tato ustanovení zákona dále upřesňuje § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., z 29. prosince 1993 a již zmíněná Příloha č. 3 k této vyhlášce.

V následujícím textu a v příložených tabulkách, jakož i v grafické části dokumentace je proto důsledně postupováno dle této „Přílohy“, a to tak, že jsou přímo citovány požadavky obsažené v bodě 2 uvedené přílohy, a to konkrétně dle jednotlivých podbodů.

Pro vyhodnocení odnětí ZPF byl vypracován Metodický pokyn MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996 k hodnocení odnímané půdy ze zemědělského půdního fondu podle výše uvedeného zákona.

Pro účely ochrany ZPF jsou tímto pokynem zavedeny Třídy ochrany ZPF, zařazující jednotlivé BPEJ do 5 tříd ochrany.

Do 1. třídy ochrany jsou zařazeny hodnotně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do 2. třídy ochrany jsou zařazeny zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do 3. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít pro eventuální výstavbu.

Do 4. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do 5. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují půdy s velmi nízkou produkční schopností a většinou jsou pro zemědělskou výrobu postradatelné. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

o **Celkový rozsah požadovaných ploch**

Celkový rozsah požadovaných ploch zemědělské půdy k výhledovým rozvojovým záměrům v rámci Návrhu ÚP Krásný Dvůr **56,2476 ha** zemědělské půdy.

Dle údajů katastru nemovitostí pro katastrální území Krásný Dvůr je celá výše uvedená výměra vedena v kultuře orná půda.

Zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek je dle údajů katastru nemovitostí a zákresu izočar v pedologické mapě ve všech třídách ochrany ZPF I – V.

- zastavitelná plocha vymezená Návrhem ÚP Krásný Dvůr bude využita pro bydlení v přímé návaznosti na zastavitelné plochy jednotlivých sídel obce
 - na těchto pozemcích nejsou provedeny žádné investice do půdy
 - prostor je blízko z hlediska dopravy a v návaznosti na stávající inženýrské sítě
 - pozemky mají jednoznačného vlastníka
 - část zastavitelných ploch pro bydlení je ve zvláště chráněných třídách ochrany tř. I a II.
- Důvodem vymezení zastavitelných ploch na těchto pozemcích je nouze potřebných ploch pro rozvoj bydlení v sídlech v řešeném území. Vzhledem k tomu že území obce

Krásný Dvůr je na pozemcích, které jsou omezovány ochranným pásmem národní kulturní památky a dobývacími prostory nejde minout pro vymezení zastavitelných ploch pozemky ZPF s třídou ochrany I. a II. tř.

Z výše uvedených důvodů se jeví navrhované řešení jako invariantní a jednoznačné.

o Znárodnění průběhu hranic

Hranice současně zastavěného a zastavitelného území jsou zdokumentovány ve výkresech Návrhu ÚP. Plochy jsou vymezeny dle klíče funkčního využití území. Hranice pozemkové držby jsou zakresleny v mapě KN a vlastníci jsou uvedeni na výpisech LV.

Zdůvodnění záboru pozemků I. a .II. tř. ochrany ZPF.

U pozemků s I. a II. třídou ochrany ZPF byl požádán orgán ochrany ZPF o povolení záborů z důvodu navržené celkové koncepce rozvoje území, s respektem k místním hodnotám, prostorovým podmínkám, organizaci ZPF, systému dopravy a technické infrastruktury.

Obec Krásný Dvůr a jeho zastavěné území v jednotlivých sídlech, díky údolní poloze kolem vodních toků leží převážně na půdách I. a II. třídy ochrany.

Pro zajištění rozvoje obce v návaznosti na stávající zastavěné území je nezbytné předpokládat i zábor ZPF I. a II. třídy ochrany s vysokým podílem zeleně pro zvýšení ekologické stability území jako kompenzační opatření předpokládaných záborů. Možnost vymezení zastavitelných ploch pro bydlení je dále omezená památkově chráněným územím, chráněnými ložisky nerostných surovin a dobývacími prostory.

Současná zástavba je pro rozvoj obce, poznamenané složitým osídlováním po 2. světové válce, nedostatečná, a pokud obec má předcházet útlumu vlastního rozvoje je pro ni vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení výrazným veřejným zájmem převyšujícím nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Jedná se o zábor na plochách - KD – OB 2, CH – OB 1 a 2, CHR – OB 1 a ZL – OB 1. Plocha KD – OB /P 4 je plochou v proluce zastavěného území na zemědělsky neobdělátné ploše.

Pro plochu D vymezenou pro řešení kolizního bodu dopravy se předpokládá, že po vybudování bude stávající plocha rekultivována a vrácena zpět pro zemědělské využití tak, aby bylo možné scelit navazující plochu OP.

V současné době se většina půdy zemědělsky využívá.

Zábor pro zastavitelné plochy pro bydlení byly v průběhu zpracování návrhu ÚP minimalizovány na nezbytně nutnou míru.

Zábor ZPF související s vymezením ploch pro prvky ÚSES rozčleňují zemědělsky využívané plochy v souladu s požadavkem na zamezení vodní eroze a zefektivnění odtokových poměrů v území s potřebou maximálního zadržení dešťových vod v krajině .

Zábor ZPF související s vymezením plochy pro lesní porost je umístován tak, aby v případě otevření stávajícího dobývacího prostoru fungoval jako přírodní ochrana bydlení před nepříznivými vlivy těžby nerostů.

Doplnění zdůvodnění a vyhodnocení záboru pozemků jako předpokládané důsledky na ochranu ZPF po připomínkách KÚ ÚK Odboru životního prostředí a zemědělství k veřejnému projednání návrhu ÚP Krásný Dvůr.

1) Lokalita L resp. L-D

Vymezená plocha pro L – lesní porost byla v průběhu projednání návrhu ÚP po veřejném jednání zmenšena o 2,7 ha a následně o 4,27ha tj. celkem o 6,97 s upraveným názvem L-D, ve které bude umožněno provádět opatření pro ochranu životního prostředí před důsledky těžby nerostných surovin (zemní úpravy, protihluková opatření z přírodních materiálů jako doplněk lesního porostu). V návrhu ÚP byla plocha L-D vymezena mimo výhradní ložisko 3263500 Krásný Dvůr – Brody částečně v CHLU 26350000 tak, aby chránila životní prostředí v sídle Brody před případnou těžbou.

Vzhledem k tomu, že otevření těžby ve vymezeném dobývacím prostoru, není v kompetenci územního plánu, byla realizace lesního porostu v ploše „L-D“ v návrhu ÚP podmíněna otevřením

ÚP Krásný Dvůr – Odůvodnění

Únor 2017 Poslední úprava 06/2023

dobývacího prostoru. Řízení o stanovení dobývacího prostoru je projednáváno příslušnými orgány. Následně bude probíhat povolení hornické činnosti. Vliv těžby je v ÚP řešen z toho důvodu, že při procesu stanovení dobývacího prostoru je požadován jen podlimitní záměr, a ne zpracování EIA (informace od Sedleckého kaolinu), které by řešilo vliv těžby a nákladní dopravy z dobývacího prostoru do úpravny, přes sídlo Brody, obec Krásný Dvůr a sídlo Vysoké Třebošice, které se nacházejí ve SO ORP Podbořany. Především není řešen vliv na stávající zástavbu a navržené plochy pro bydlení v sídle Brody.

Jelikož nebude zpracováno posouzení EIA, nebude řešeno zatížení okolní krajiny, ale především vliv těžby a následné nákladní dopravy z dobývacího prostoru. Obec Krásný Dvůr, pořizovatel i zpracovatel ÚP považovali za nezbytné navrhnout opatření k eliminaci negativních jevů na obytnou zástavbu, jak stávající, tak budoucí. Obyvatelé sídla Brody, požadovali, aby územní plán řešil možné negativní dopady těžby. Přibližná vzdálenost výhradního ložiska od prvního rodinného domu v Brodech je cca 120 m. Z těchto důvodů se návrh plochy „L-D“ – lesní plochy, mezi obytnou částí sídla Brody a budoucí možnou těžbou jeví jako nezbytně nutné opatření.

Plocha „L-D“ byla vymezena v návaznosti na stávající lesní porost tak, aby doplňovala USES jako logické rozšíření stávajícího biocentra LBC 810 s návazností na tři biokoridory LBK 1493, 1492 a 1492a.

Takto vymezená plocha zmenšená na nejmenší účinnou plochu, doplní již vymezené plochy zeleně, které budou společně obnovovat typický krajinný ráz a přispívat k segmentaci krajiny a k zadržování vody v krajině tak, jak to požaduje PÚR České republiky a ZÚR Ústeckého kraje a v neposlední řadě i plán společných úprav Pozemkového úřadu.

Ze shora uvedeného vyplývá, že vymezení plochy „L-D“ je ve veřejném zájmu převyšující nad veřejný zájem ochrany ZPF.

Součástí vymezené plochy **L-D** je i ochranné pásmo vrchního vedení VN, kde nemůže být vysoká zeleň. Dojde tak k vytvoření těžko zemědělsky obhospodařovatelné enklávy zemědělské půdy. Z toho důvodu byla tato plocha vymezena jako **ZN** – přírodní nelesní.

2) Lokalita Chotěbudice – OB 1 a OB 2 - viz příloha č. 1

Plochy pro bydlení byly zmenšeny (OB 1 o 0,24 ha a OB 2 o 0,5525 ha) tak, aby ještě splňovaly požadavky na scelování zástavby ve smyslu cílů a úkolů územního plánování, které podporuje udržení a rozvoj venkovských sídel (PÚR ČR – priority 14,14a a 15).

V opakovaném veřejném projednání byla část plochy OB 2 nově vymezena jako plocha ZN - stávající. Tato plocha je stávající a zůstává tak plochou, která pomáhá společně se sousedním mokřadem (USES) zadržovat vodu v krajině tak, jak to požaduje PÚR České republiky a ZÚR Ústeckého kraje a v neposlední řadě i plán společných úprav Pozemkového úřadu.

Z toho důvodu je udržení rozvoje sídla Chotěbudice ve veřejném zájmu, který převyšuje veřejný zájem ochrany ZPF.

3) Lokalita Chrášťany - OB 1 - viz příloha č. 1

Plochy pro bydlení byly zmenšeny (OB 1 o 1,2ha) tak, aby ještě splňovaly požadavky na scelování zástavby ve smyslu cílů a úkolů územního plánování, které podporuje udržení a rozvoj venkovských sídel (PÚR ČR – priority 14, 14a a 15).

Z toho důvodu je udržení rozvoje sídla Chrášťany ve veřejném zájmu, který převyšuje veřejný zájem ochrany ZPF.

4) Lokalita Zlovědice OB 1 - viz příloha č.1

Plochy po bydlení byly zmenšeny (OB 1 o 0,3059ha) tak, aby ještě splňovaly požadavky na scelování zástavby ve smyslu cílů a úkolů územního plánování, které podporuje udržení a rozvoj venkovských sídel (PÚT ČR – priority 14, 14a a 15).

Z toho důvodu je udržení rozvoje sídla Zlovědice ve veřejném zájmu, který převyšuje veřejný zájem ochrany ZPF.

5) Lokalita Krásný Dvůr - ZN

Plocha ZN - přírodní nelesní podél sídla Krásný Dvůr byla vymezena jako součást schváleného Územního systému ekologické stability.

ÚP Krásný Dvůr – Odůvodnění

Únor 2017 Poslední úprava 06/2023

Tato plocha ZN přírodní nelesní je navržený biokoridor č.1492a) schváleného místního územního systému ekologické stability (ÚSES), který spojuje stávající biocentra LBC 813 a LBC 810. Místní ÚSES je i součástí plánu komplexních pozemkových úprav Státního pozemkového úřadu. Z těchto důvodů je vymezení plochy KD-ZN, ve které je umístěn biokoridor LBK 1492 a) ve veřejném zájmu, který převyšuje veřejný zájem ochrany ZPF.

6) Plocha SP-plochy pro sport

Plocha SP je navržena v logické návaznosti na stávající sportovní plochu, kde je umístěno hřiště na fotbal.

V souvislosti se zachováním udržitelnosti území v návaznosti na rozvoj bydlení a rekreaci sídla. Vymezením další plochy SP pro sport umožní rozvoj dalších druhů sportu žádané obyvateli sídla jako je např. volejbal, tenis apod.

Rozvoj sportovní činnosti je v souladu s cíli územního plánování ve smyslu PÚR ČR (priorita 23). Ze shora uvedených důvodů je vymezení nové plochy pro sport ve veřejném zájmu, který převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

10) Plocha ZP (parc. č. 644/5) – užitná zeleň – parky – rekreační zeleň

Bylo opraveno zařazení plochy ZP z plochy stávající do plochy návrhové a v tomto smyslu byla plocha doplněna do vyhodnocení předpokládaných důsledků návrhu ÚP na ZPF.

Vymezení plochy navazuje na plochy SP s tím, že součástí plochy bude umístění dětského hřiště a ploch pro rekreaci a odpočinek.

Poloha plochy ve vazbě na stávající zástavbu a plochy pro sport neumožňuje plně hodnotně zemědělské využití.

Stejně tak, jako navazující plocha SP je vymezení plochy ZP/P v souladu s cíli a úkony územního plánování dané PÚR ČR a z toho důvodu je i ve veřejném zájmu, který převyšuje veřejný zájem ochrany ZPF.

11) Ostatní plochy ZN

Plochy ZN, které byly návrhem územního plánu po provedených průzkumech a rozborech zařazené jako stávající zeleň nelesní ZN jsou dle zákona ve smyslu § 5 zákona zařazené do vyhodnocení důsledků na ZPF. Jedná se převážně o pozemky, které jsou převážně součástí místního ÚSES, interakčních prvků v chráněné krajinné oblasti a pozemky evropské významné lokality.

- a) Brody – plocha ZN (stávající 7,3392 ha). Tato plocha je stávající plochou s nízkou zelení, která v návrhu ÚP doplňuje lesní porosty a dotváří tradiční krajinný ráz a pomáhá k zadržování vody v území dle požadavků PÚR České republiky a ZÚR Ústeckého kraje a v neposlední řadě i plánem společných úprav Pozemkového úřadu.
Z toho důvodu je její zachování ve veřejném zájmu, který převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
- b) Brody – plocha ZN (stávající 1,6655 ha). Tato plocha je stávající plochou s nízkou zelení, která v návrhu ÚP doplňuje lesní porosty a dotváří tradiční krajinný ráz a pomáhá k zadržování vody v území dle požadavků PÚR České republiky a ZÚR Ústeckého kraje a v neposlední řadě i plánem společných úprav Pozemkového úřadu.
Z toho důvodu je její zachování ve veřejném zájmu, který převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
- c) Chotěbudice – plocha ZN (stávající 0,8330 ha) část plochy je zemědělsky obhospodařována jako sad. Tato stávající plocha zeleně je doplňována nově vymezenými plochami tak, aby společně dotvářela tradiční krajinný ráz, a spolu pomáhá k segmentaci krajiny a zadržování vody v území dle požadavků PÚR České republiky a ZÚR Ústeckého kraje a v neposlední řadě i plánem společných úprav Pozemkového úřadu.
Z toho důvodu je její zachování ve veřejném zájmu, který převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech.

Převážná část staveb zemědělské výroby se již nevyužívá. ÚP vymezuje tyto plochy areálů a objektů zemědělské výroby v grafické části ÚP jako plochy přestavby.

Tabulková část.

Tabulka číslo: 1 Obec Krásný dvůr

Katastrální území: Krásný Dvůr

ÚP Krásný Dvůr

Ozn. obce	Funkční využití	Výměra celkem (ha)	Z toho půda náležející do ZPF (ha)			Kultura ZPF podle KN	BPEJ Třída ochr. zem. půdy	Výměra	Nezem. půda	Katastr. území	Pozn.
			v ZÚ	mimo ZÚ	Celkem						
KD	OB2	2,0700		2,0700	2,0700	Orná půda	4.28.14/IV	2,0700		Krásný Dvůr	
KD	OB/P3	0,2160		0,2160	0,2160	Orná půda	4.11.00/I	0,2160		Krásný Dvůr	
KD	OB/P4	0,7250		0,7250	0,7250	Orná půda	1.60.00/I	0,7250		Krásný Dvůr	
KD	OB/P5	0,8400		0,8400	0,8400	Orná půda	1.20.51/V	0,8400		Krásný Dvůr	
KD	OB/P6	1,6269		1,6269	1,6269	Orná půda	1.20.51/V	1,6269		Krásný Dvůr	
KD	OV-OB/P	0,9485							0,9485	Krásný Dvůr	
KD	ZN	1,7603		1,7603	1,7603	Orná půda	1.06.00/I	0,6003		Krásný Dvůr	
							1.11.00/I	1,1600		Krásný Dvůr	
KD	ZN stávající	0,1760		0,1760	0,1760	TTP	4.38.16/V	0,1760		Krásný Dvůr	
KD	ZP	0,5942		0,5942	0,5942	Orná půda	1.01.00/I 1.07.00/III	0,3341 0,2601		Krásný Dvůr	
KD	SP	1,0092		1,0092	1,0092	Orná půda	1.07.00/II	1,0092		Krásný Dvůr	
KD	Reserva hřbitova	0,4445		0,4445	0,4445	Orná půda	1.28.11/III	0,0725		Krásný Dvůr	
							1.28.01/II	0,1450			
							1.20.11/V	0,1490			
							1.20.51/V	0,0780			
	Celkem	10,4106		9,4621	9,4621			9,4621	0,9485	Krásný Dvůr	

Tabulka číslo: 2. Němčany, Brody

Katastrální území: Krásný Dvůr

ÚP Krásný Dvůr

Ozn. obce	Funkční využití	Výměra celkem (ha)	Z toho půda náležející do ZPF (ha)			Kultura ZPF podle KN	BPEJ Třída ochr. zem. půdy	Výměra	Nezem. půda	Katastr. území	Pozn.
			v ZÚ	mimo ZÚ	Celkem						
N	OB1	1,2800		1,2800	1,2800	Orná půda	4.64.01/III	0,8400		Krásný Dvůr	
						Orná půda	4.28.51/IV	0,4200		Krásný Dvůr	
						Orná půda	4.28.01/II	0,0200		Krásný Dvůr	
N	OB2	1,1310		1,1310	1,1310	Orná půda	4.28.51/IV	1,1310		Krásný Dvůr	
N	ZN	0,4037		0,4037	0,4037		4.38.16/V	0,4037			
N	ZN stávající	3,8088		3,8088	3,8088	TTP	4.72.01/V 4.28.54/V 4.64.01/III 4.38.16/V	2,9590 0,5176 0,0530 0,2792		Krásný Dvůr	
N	ZN stávající	1,3742		1,3742	1,3742	Orná půda	4.64.01/III 4.56.00/I 4.28.44/V	0,1680 0,9937 0,2125		Krásný Dvůr	
BR	OB/P1	0,9890		0,9890	0,9890	Orná půda	4.48.11/IV	0,4820		Krásný Dvůr	
						Orná půda	4.28.14/IV	0,5070		Krásný Dvůr	
BR	OB/P2	1,0725		1,0725	1,0725	Orná půda	4.48.11/IV	0,9025		Krásný Dvůr	
						Orná půda	4.39.39/V	0,1700		Krásný Dvůr	
BR	OB/P3	1,5432		1,5132	1,5132	Orná půda	4.28.11/III	0,7090		Krásný Dvůr	
						Orná půda	4.28.14/IV	0,8042		Krásný Dvůr	
		0,0300							0,0300	Krásný Dvůr	
BR	OB4	0,4586		0,4586	0,4586	TTP	4.41.78/V	0,2193		Krásný Dvůr	
				0,2393	0,2393	Zahrada	4.39.49/V	0,2393		Krásný Dvůr	
BR	ZN	3,5288		3,5288	3,5288	Orná půda	4.38.16/V	0,6960		Krásný Dvůr	
							4.28.14/IV	0,8978			
							4.28.11/IV	1,7400			
							4.48.11/IV	0,1950			
BR	ZN stávající	7,3392		7,3392	7,3392	TTP	4.48.11/IV 4.39.39/V 4.39.49/V 4.72.01/V	1,9072 2,7176 0,7861 1,9283		Krásný Dvůr	
BR	ZN stávající	1,6655		1,6655	1,6655	Orná půda	4.38.15/V 4.39.49/V 4.28.11/III 4.28.14/IV	0,0873 0,2254 0,4614 0,8914		Krásný Dvůr	
BR	L-D	6,0171		6,0171	6,0171	Orná půda	4.28.11/IV	4,8824		Krásný Dvůr	
							4.28.14/IV	1,1347			
	celkem	27,2314		27,2314	27,2314			27,2314	0,0300	Krásný Dvůr	

Tabulka číslo: 3. Chotěbudice, Chrášťany, Zlovědice a Vysoké Třebušice

Katastrální území: Krásný Dvůr

ÚP Krásný Dvůr

Ozn. obce	Funkční využití	Výměra celkem (ha)	Z toho půda náležející do ZPF (ha)			Kultura ZPF podle KN	BPEJ / Třída ochr. zem půdy	Výměra	Nezem. půda	Katastr. území	Pozn.
			v ZÚ	mimo ZÚ	Celkem						
CH	OB1	0,5220		0,5220	0,5220	Orná půda	1.05.01/II	0,4808		Krásný Dvůr	
							1.07.10/III	0,0412			
CH	OB2	0,7735		0,7735	0,7735	Orná půda	1.61.00/I	0,7735		Krásný Dvůr	
CH	ZN	4,4970		4,4970	4,4970	Orná půda	1.28.14/IV	2,1720		Krásný Dvůr	
							1.28.01/II	0,9925			
							4.48.11/IV	0,2930			
							4.28.04/III	0,1305			
							4.28.11/IV	0,4250			
							4.28.54/V	0,4840			
CH	ZN stávající	0,8330		0,8330	0,8330	TTP	4.58.00/I	0,8330		Krásný Dvůr	
CHR	OB1	1,0122		1,0122	1,0122	Orná půda	4.28.14/IV	0,6528		Krásný Dvůr	
							4.28.01/II	0,3594			
			0,0644						0,0644		
CHR	ZN	0,3480		0,3480	0,3480	Orná půda	4.38.16/V	0,3480		Krásný Dvůr	
VT	OB1	0,9037		0,9037	0,9037	Orná půda	1.07.00/III	0,9037		Krásný Dvůr	
	ZN	9,5641		9,5641	9,5641	Orná půda	1.06.00/I	3,4323		Krásný Dvůr	
							1.01.00/I	1,4781			
							1.07.00/III	1,5290			
							1.28.14/IV	0,6694			
							1.60.00/I	2,4553			
	ZP	0,1740		0,1740	0,1740	Orná půda	1.07.00/III	0,1740		Krásný Dvůr	
ZL	OB1	0,5791		0,5791	0,5791	Orná půda	1.01.00/I	0,3840		Krásný Dvůr	
							1.03.00/I	0,1951			
CHR	D	0,2750		0,2750	0,2750	Orná půda	1.01.00/I	0,0790		Krásný Dvůr	
							4.28.01/II	0,1960			
VT	D	0,0725		0,0725	0,0725	Orná půda	1.06.00/III	0,0725		Krásný Dvůr	
	celkem	19,6185		19,5541	19,5541			19,5541	0,0644		

Tabulka číslo: 4**Přehled navrhovaného odnětí půdy ze ZPF podle druhu pozemků (kultur) náležejících do ZPF**

k.ú. Krásný Dvůr Kultura zemědělské půdy	Výměra k odnětí celkem (ha)	Z toho třída ochrany č. podle BPEJ				
		(ha)				
		I.	II.	III.	IV.	V.
Orná půda	47,6008	9,3941	3,2029	5,3619	15,8506	9,9889
Trvalý travní porost (TTP)	12,2099	0,8330		0,0530	1,2232	10,1007
Ovocné sady						
Zahrady	0,2393					0,2393
Ostatní pozemky ZPF dle §1 odst. 3 zákona o ochraně ZPF						
Chmelnice						
Vinice						
Celkem	56,2476	10,2271	3,2029	5,4149	1,0738	20,3289

Tabulka číslo: 5**Přehled navrhovaného odnětí půdy ze ZPF podle funkčního využití lokalit**

k.ú. Krásný Dvůr Funkční využití	Výměra navrhov. k odnětí celkem (ha)	Z toho třída ochrany č. podle BPEJ				
		(ha)				
		I.	II.	III.	IV.	V.
pro bydlení OB , OB/P	16,9971	2,5995	1,7639	2,6331	6,9051	3,0955
pro dopravu D	0,3475	0,0790	0,1960	0,0725	-	-
pro zeleň ZN	18,5865	9,1260	0,9925	1,6595	4,8768	1,9317
pro zeleň ZN stávající	11,6050	1,8267	-	0,6824	2,7986	10,7091
pro zeleň ZP	0,7682	0,3341	-	0,4341	-	-
pro les L-D	10,2920	-	-	-	6,0171	
pro rez. hřbitova	0,4445	-	0,1450	0,0725	-	0,2270,
pro SP plochy pro sport	1,0092	-	1,0092	-	-	-
Celkem	56,2476	10,2271	3,2029	5,4149	17,0738	20,3289

Návrh ÚP Krásný Dvůr nevymezuje nové zastavitelné pozemky na pozemcích určených k plnění funkce lesa.

3) komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

Správní území obce Krásný Dvůr zaujímá celkovou rozlohu 2 521 ha, tvoří 7 místních částí – sídel:

- Krásný Dvůr
- Brody
- Němčany
- Chotěbudice
- Chrástřany
- Vysoké Třebušice
- Zlovědice

Sousedními urbanistickými jednotkami jsou:

- Podbořany
- Veliká Ves
- Nepomyšl
- Maštov

3.a) Urbanistický vývoj území:

Nejstarší zprávy o Krásném Dvoře pocházejí ze 13.století, kdy patřila obec klášteru ve Waldsasích. V roce 1364 na tvrzi Krásný Dvůr (Pulcra Curia) sídlí rytíř Fremut. Zakládá rod Fremutů, z nichž poslední je Zikmund, zvaný Tos. Fremutové přežili na tvrzi husitské války a koncem 15.století je vystředali Kolovratové. Po nich sem přichází rytíř Václav Pětipeský z Chýš, zvolený roku 1538 Českým sněmem hejtmanem pěšáků v tureckých bitvách. V konfliktu mezi českými stavy a králem Ferdinandem I. se Václav Pětipeský přidal na stranu stavů. Po kapitulaci stavů byl odsouzen k trestu smrti, byl však omilostněn a jeho synové prohospodařili vše, co mu po konfiskaci majetku zbylo. Již Kolovratové dali postavit nový zámek vedle staré tvrze. Do konce 16. století se v něm vystřídalo několik majitelů, např. Šimon Ondrcký z Ondrče, který pro dluhy prodal panství Václavovi Michnovi z Vacínova na Postoloprtech. Ten je roku 1649 prodává Heřmanovi Czernínovi z Chudenic. Czernínové prosluli svou věrností habsburskému domu a také jako krutí pánové a germanizátoři. Na Podbořansku vlastnili Petrohrad s 30 poddanskými vesnicemi a Krásný Dvůr s 25 vesnicemi. Heřman Czernín patřil k nejbližšímu kruhu přátel Rudolfa II. Cestoval s Kryštofem Harantem z Polžic a pro Rudolfa pracoval v diplomatických službách, především na Blízkém východě. Za věrnost trůnu v boji proti stavům byl bohatě obdarován a nakupoval desítky vesnic. Ve své závěti vyloučil z bohatého dědictví všechny ty, kteří se odmítnou vzdělávat a vůbec „civilizovat“ (např. svého bratra Humprechta). Jeho dědicem po smrti v roce 1651 se stal synovec Humbert Jan, který statky, po třicetileté válce opuštěné, rychle kolonizoval německými přistěhovalci. V utuženém poddanství došlo k několika selským bouřím. Poslední, vedená sedlákem Kreutzerem, skončila krutými hromadnými popravami. Přitom krásnodvorské panství chátralo a ze zámeckého areálu zbyla pouze sýpka. Proto se František Josef Czernín rozhodl zámek a hospodářství přestavět tak, aby vyhovovalo moderním názorům na hospodaření a bydlení. Podrobný popis stavu zámku pořídil roku 1683 Francesco Ceresolla. Projekt rekonstrukce vypracoval proslulý osobní stavitel Czernínů František Maxmilián Kaňka. Za pomoci stavebního mistra Václava Pintera a Václava Fusse zámek přestavěl. Podle projektu uloženého v černínském archivu v Jindřichově Hradci přistavěl ke staré renesanční tvrzi křídla a „čestný dvůr“. Tato dispozice je prakticky dochována do dnešního dne. Okolí zámku se upravovalo současně s jeho stavbou. Zahradník Jakub Halířek pracoval při realizaci parku s místním stromovým materiálem. Byly založeny tři aleje – dubová, topolová a 1,5km dlouhá lipová z r. 1736. Z dubové a topolové zbyla torza, lipová tvoří dnešní silnici na Buškovice. Koncem 18. století bylo přestavěno průčelí zámku. Czernínovi zároveň budují i Černínský palác v Praze a Petrohrad. Prostředky získávají

nemilosrdnými daněmi a odnímáním půdy a lesů. Zámecký pivovar se mění na výnosnější cukrovar. Pro jeho zásobování palivem se otevírá v Brodech uhelný důl. Rozvíjí se řepářství a ovocnářství. V roce 1870 se při velkém požáru podařilo zámek zachránit. Pozemková reforma 1. republiky ponechala dvůr i zámek Eugenu Czernínovi a jeho adoptivnímu synovi Eugenu Marzinovi Czernínovi, který nenáviděl Čechy. Za okupace poskytl zámek nacistům. Dostal ho do užívání ministr zahraničí von Ribbentrop. Nyní je zámek v péči Okresního úřadu v Lounech. Zámek i park působí dodnes svou harmonií i souzněním mezi architekturou a přírodou. Všechny dochované stavby v našem nejstarším anglickém parku (voliéra, pamětní deska, Panův templ a letohrádek) byly v poslední době obnoveny a téměř 100 hektarový park je upravován.

3.b) Zájmové území a širší vztahy

Krásný Dvůr je zájmovým střediskem obcí Brody, Němčany, Chotěbudice, Chrášťany, Vysoké Třebošice a Zlovědice. Je sídlem obecního úřadu, pošty, školy, veřejné knihovny, nákupního střediska a zajišťuje sem sběrná služby. Spolu s obcemi Nepomyšl, Dětaň, Dvěrce, Chmelištná, Nová Ves, Podbořanský Rohozec, Blšany, Liběšovice, Malá Černoc, Očihov, Očihovec, Siřem, Soběchleby a Stachov leží ve spádovém území Podbořan, které plní částečnou mikroregionální funkci. Vyšší spádový zájem obcí Podbořanska je o Louny a Žatec – především o jejich obslužné funkce. Význačnou roli zde hraje zámek Krásný Dvůr, jehož význam převyšuje zájmy místní i okresní.

3.c) Urbanistická koncepce

Obce v řešeném území jsou velmi starého původu, což dokazují archeologické vykopávky severně od Chotěbudic. Vyvíjely se převážně kolem ústřední návsi. Původní půvabná zemědělská sídla utrpěla po roce 1945 nenahraditelné ztráty způsobené změnou systému hospodaření a drastickým úbytkem obyvatelstva. Architektura vesnic dopadá ve srovnání s „vysokou“ architekturou měst a zámků neskonale hůř. Zdánlivě malá historická hodnota prostých venkovských staveb z nich činí památky snad nejohroženější. Jejich hodnota tkví v jejich množství, v jejich uspořádání funkčním a hmotovém, v jejich působení v krajině a v charakteru, který venkovu vtiskují. Dnes nejsou ohroženy jenom jednotlivé stavby, ale celý druh. Protěžování zemědělské velkovýroby zničilo nejenom reliéf krajiny, ale některé obce jako živý organismus (např. Vysoké Třebošice a Chotěbudice). Snahou řešení tohoto úkolu je zachovat jak historický urbanismus obcí, tak jednotlivé objekty – památkově chráněné i prosté usedlosti. Do vesnic se musí vrátit život, což znamená nalezení funkce, která by je při životě zachovala. Za změněné politické a hospodářské situace v naší zemi lze předpokládat jak rozvoj alternativní zemědělské výroby, tak přesun městského obyvatelstva zpět do obcí a oživení drobného řemesla. Jedině tímto způsobem je možné tento ohrožený druh (ohrožený stejně jako některé druhy v živočišné říši) zachránit.

Urbanistická koncepce územního plánu Krásný Dvůr respektuje stávající urbanistickou strukturu sídel. Je založena na ochraně stávajících urbanistických a přírodních hodnot, nabízí nové plochy pro bydlení s kapacitní občanskou vybaveností, plochy pro rekreaci, sport a plochu pro drobnou nerušící výrobu, a to vše doplněné o navržené funkční systémy ostatní veřejné infrastruktury (doprava, technická infrastruktura a veřejná prostranství). Tato koncepce je promítnuta do vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby.

Významnými kulturními hodnotami v území jsou:

- nemovitě kulturní památky;

Číslo rejstříku	Část obce	Čp.	Památky	Pozemek parc.č.
43079/5-1200	Brody		Sloup se sochou sv. Barbory	1263/3
42340/5-	Brody	1	Zámek	1087

ÚP Krásný Dvůr – Odůvodnění

Únor 2017 Poslední úprava 06/2023

1199		61	Zahrada a bazén Dům, vč. ohradní zdi s branou Altán, západní brána, ohradní zeď – zbořena Rybník Opěrná zeď Mlýn čp.16 Pozemek bez staveb	1085, 1087 1086/1, 1086/2 1088 1089 1093, 1094 1108 1095/1, 1095/2
43726/5-1201	Chotěbudice		Kostel sv. Štěpána Kříž Ohradí zeď s branou	1617 1615 1616
42998/5-1202	Chotěbudice		Kaple	933/1
42409/5-1205	Chrástřany		Výklenková kaple sv. Apoleny	953/1
43616/5-1204	Chrástřany		Výklenková kaplička se sousoším Piety	953/1
43117/5-1206	Chrástřany	19	Venkovská usedlost vč. sýpky, chléva, stodoly, ohradní zdi a brány s brankou ohradní zeď	783 782/3, 782/4
42937/5-1203	Krásný Dvůr		Boží muka	672/1 (zámecký park)
42392/5-1198	Krásný Dvůr		Kříž pamětní	2
43121/5-1197	Krásný Dvůr		Socha sv. Floriána	2
42369/5-4982	Krásný Dvůr		Pomník obětem II. světové války	3/2
42412/5-1196	Krásný Dvůr	1	Zámek Krásný Dvůr dále zámecké aleje, NKP (p.p.č. 173, 663/1, 663/2, 664 a 665/2, k.ú. Krásný Dvůr), opěrná zeď bývalého psince (p.p.č. 192/1, 192/2, 195 a 196/4, k.ú. Krásný Dvůr), opěrná zeď východního parteru, východní parter, NKP (p.p.č. 197, k.ú. Krásný Dvůr), ohradní zeď východního parteru, východní parter, NKP (p.p.č. 198,200 a 202/2,	211

		<p>k.ú. Krásný Dvůr), ohradní zeď východního parteru, východní parter, bazén, NKP (p.p.č. 201, k.ú. Krásný Dvůr), jízdárna, ohradní zeď východního parteru, východní parter, NKP (p.p.č. 202/1, k.ú. Krásný Dvůr), východní parter, torzo oranžerie, NKP (p.p.č. 203, k.ú. Krásný Dvůr), zámecký park, NKP (p.p.č. 207,243,672/2,672/3, 672/4,700,705,706,707,714,717,718,720,722,724 a 727, k.ú. Krásný Dvůr), vrátnice čp. 154 a 156, NKP (p.p.č. 208 a 209, k.ú. Krásný Dvůr), hospodářský objekt čp. 155, NKP (p.p.č. 210, k.ú. Krásný Dvůr), zámek čp. 1, hospodářský objekt, oplocení se vstupní branou, sochy Herkula s kyjem a se lvem přenesené z Kštic, NKP (p.p.č. 211, k.ú. Krásný Dvůr), severní parter, opěrná a ohradní zeď severního parteru, NKP (p.p.č. 212, k.ú. Krásný Dvůr), náhon, zámecký park, NKP (p.p.č. 212, k.ú. Krásný Dvůr), rybník Podzámecký, zámecký park, NKP (p.p.č. 244, k.ú. Krásný Dvůr), Leskovský potok, zámecký park, mosty I., II., IV., V., jezy I., II., III., IV., torza visutých lávek, NKP (p.p.č. 480, k.ú. Krásný Dvůr), zámecké aleje (p.p.č. 665/3, 665/4,665/5, 665/6, k.ú. Krásný Dvůr), zámecké aleje, NKP (část p.p.č. 666/2, k.ú. Krásný dvůr), zámecký park, Rotta, kaskáda, torza visutých lávek, pomník obětem I. sv. války, poustevna, podzemní chodba, ermitáž, most III., terasy sluneční lázně, na pozemek přemístěná boží muka z Chráštan, NKP (p.p.č. 672/1, k.ú. Krásný Dvůr), zámecký park, terasy sluneční lázně, NKP (p.p.č. 672/5, k.ú. Krásný Dvůr), zámecký park, Goethův pavilon – Lusthauz, NKP (p.p.č. 672/6, k.ú. Krásný Dvůr), zámecký park, pamětní deska, NKP (p.p.č. 672/7, k.ú. Krásný Dvůr), zámecký park, čínský pavilon, NKP (p.p.č. 672/8, k.ú. Krásný Dvůr), zámecký park, obelisk, NKP (p.p.č. 672/9, k.ú. Krásný Dvůr) zámecký park, Sluneční pavilon – Gloriet, NKP (p.p.č. 672/10, k.ú. Krásný Dvůr), zámecký park, ohradní zeď, NKP (p.p.č. 698, k.ú. Krásný Dvůr), hájovna čp. 48, zámecký park, NKP (p.p.č. 699, k.ú. Krásný Dvůr), zámecký park, sběrná vodní nádrž, NKP (p.p.č. 701, k.ú. Krásný Dvůr), zámecký park, vyhlídkový pavilon – gotický templ, NKP (p.p.č. 702, k.ú. Krásný Dvůr), holandský statek čp. 82, zámecký park, NKP (p.p.č. 703, k.ú. Krásný Dvůr), holandský statek čp. 112, zámecký park, NKP (p.p.č. 704, k.ú. Krásný Dvůr), zámecký park (p.p.č. 710/1 a 710/2, k.ú. Krásný Dvůr), hospodářský objekt čp. 152, zámecký park (p.p.č. 711, k.ú. Krásný Dvůr), zámecký park, vodní koryto, NKP (p.p.č. 713, k.ú. Krásný dvůr), zámecký park, rybník III. – Velký, NKP (p.p.č. 715, k.ú. ,Krásný Dvůr), zámecký park, rybník II.</p>	
--	--	--	--

			– Snílek, NKP (p.p.č. 716, k.ú. Krásný Dvůr), zámecký park, cesta, NKP (p.p.č. 721,k.ú. Krásný Dvůr), hájovna čp. 53, zámecký park, NKP (p.p.č. 723, k.ú. Krásný Dvůr), zámecký park, Panův templ – Janusův templ, NKP (p.p.č. 725, k.ú. Krásný Dvůr), zámecký park, odpočívadlo, NKP (p.p.č. 726, k.ú. Krásný Dvůr), zámecký park, vodní koryto, NKP (p.p.č. 728, k.ú. Krásný Dvůr), zámecký park, torza visutých lávek, NKP (p.p.č. 729/1, k.ú. Krásný Dvůr) a zámecký park, voliéra, NKP (p.p.č. 729/2, k.ú. Krásný Dvůr).	
42764/5-1207	Němčany	22	Venkovská usedlost- obytná budova čp. 22, chlív, stodola a ohradní zeď	1506
43135/5-1211	Vysoké Třebušice		Kaple sv. Anny	553
43268/5-1208	Zlovědice		Kostel Archanděla Michaela	498
42309/5-1209	Zlovědice		Boží muka43707/5-1210	495
43707/5-1210	Zlovědice	12	Venkovská usedlost - obytná budova čp. 12, chlív, stodola a brána	410

- součástí kostela sv. Václava (není zapsán v ústředním seznamu kulturních památek) v obci Krásný Dvůr je zvon, který je zapsán v ústředním seznamu kulturních památek pod rejstříkovým číslem 87576/35-1004;

- v území řešeném ÚP Krásný Dvůr se nachází Národní kulturní památka (NKP) Zámek Krásný Dvůr, prohlášená Nařízením vlády č. 132/2001 Sb., ze dne 28.3.2001 o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky; vedená v ÚSKP KP ČR pod číslem rejstř. 261,

- v území řešeném ÚP Krásný Dvůr se nachází Ochranné pásmo nemovité KP (OP) areál státního zámku v Krásném Dvoře (NKP), vyhlášené Rozhodnutím Referátu kultury bývalého Okresního úřadu v Lounech, č.j. RK/1432/97/401 ze dne 3.10.1997; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 4444,

- urbanisticky hodnotná území – návěsní prostory sídel;

Celé řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zák.č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

V územním plánu jsou stanoveny regulativy stavební činnosti u zástavby a stanoveny regulativy ochrany prostoru návsi a ostatních veřejných prostranství.

Dále jsou v územním plánu stanoveny regulativy a limity využití území také mimo zastavěné území zejména s ohledem na zachování přírodních a krajinných hodnot a zachování harmonického měřítka krajiny.

Příznivé životní prostředí:

Návrh územního plánu tedy vychází ze současného potenciálu území. Základem je příznivé životní prostředí – krajina je nedotčená – na rozdíl od jiných okolních lokalit zde nedošlo k expanzi chatové zástavby. Tomuto stavu odpovídá jak ochrana území (plocha NATURA, přírodní památka park u zámku Krásný Dvůr), tak skutečnost, že s výjimkou krátkých úseků je celý lokální systém ekologické stability funkční. V území je zachováno původní členění zemědělských ploch se spontánní zelení, zachovány jsou i remízy. Tato skutečnost se promítá do návrhu územního plánu tak, že další rozvoj mimo sídla není navržen, zastavitelné plochy jsou navrhovány vždy ve vazbě na stávající zástavbu mimo krajinné prvky. Faktor příznivého životního prostředí je dále prohlouben vymezením zelených ploch v souvislosti se stabilizací prvků ÚSES.

ÚP Krásný Dvůr – Odůvodnění

Únor 2017 Poslední úprava 06/2023

3.d) Soudržnost obyvatel:

Po r. 1945 došlo ve správním území Krásného Dvora – podobně jako v celých Sudetech – k odsunu obyvatel německé národnosti. Z hlediska demografického vývoje představuje úplná výměna obyvatel fatální změnu z hlediska vztahu obyvatelstva k sídlu a krajině – chybí zde rodinné vazby, vztah ke společné historii. Výměnou obyvatelstva nenabýlo území předválečného počtu. Plošný rozvoj sídel byl zastaven, např. školství se soustředilo výhradně do Krásného Dvora.

Ve 2. polovině 20. století – tedy do r. 1989 – dotuje tehdejší režim zejména místní část Krásný Dvůr jako střediskovou obec. Je zde realizována nová škola, mateřská škola, nákupní středisko, sportovní zařízení, ostatní místní části se však nadále vyliďňují a chátrají.

Zásadní změna přichází po r. 1989.

Pozitivní vývoj lze sledovat u zájmu obyvatel o rekreační i trvalé bydlení, počet neobydlených objektů se výrazně snižuje. Negativním trendem je zastavení činnosti původních výrobních jednotek, počet pracovních příležitostí výrazně klesá jak u zaměstnání v průmyslu, tak v zemědělství.

V současné době se jedná o demograficky stabilizovaný prostor. Jsou vytvořeny předpoklady pro stabilizaci sídel v současném rozsahu s postupnou obnovou původních staveb a veřejného prostoru.

Velkým přínosem, je funkční památka zámku Krásný Dvůr s památkově chráněným parkem s rezervou regenerace historické části přilehlé obce Krásný Dvůr s potenciálem využití pro rozvoj turistického ruchu s tím souvisí regenerace center sídel ve správním území zvláště místní části Brody.

K rozvoji turistického ruchu přispívá i pravidelná železniční doprava s vazbou na navrženou cyklotrasu. Proto lze očekávat rozvoj turistiky, cykloturistiky.

3.e) Hospodářský potenciál:

Původní orientace obyvatel na zemědělství byla v 19. a 20. století doplněna o průmyslové činnosti, vyplývající z těžby hnědého uhlí a souvisejících činností. Do území byla přivedena železnice.

V 70. létech byla těžba uhlí zastavena, povrchové areály byly využity pro průmyslovou výrobu (v období centrálního plánování zajišťoval pracovní příležitosti stát) a jejich činnost po r. 1989 se po privatizaci zastavila v současném rozsahu. Pro další rozvoj výrobních činností chybí pracovní síla, tradice, potenciál. Rozvoj lze očekávat formou drobných provozoven, které lze integrovat do stávající zástavby.

Zemědělská činnost v organizované formě (státní statek) rovněž po r. 1989 postupně zaniká a zemědělská sídla tak bez původní činnosti rychle chátrají (Brody, Vysoké Třebošice). Návrh územního plánu předpokládá přestavbu vybraných areálů, zachování těch funkčních a ve výjimečných případech umožňuje regeneraci

Zásadním potenciálem do budoucna je další rozvoj turistického ruchu ve vazbě na zachované památky.

3.f) Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí

Na návrh ÚP bylo zpracováno "Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Krásný Dvůr na životní prostředí" (SEA 4/2017). Zpracovatelem byla kancelář ekoslužby, autorem RNDr. Jan Křivanec. Závěry vyhodnocení byly zpracovány do návrhu ÚP, až na doporučení, která se týkají záboru ZPF – zdůvodnění viz. část d)

Návrh územního plánu respektuje prvky ochrany přírody a krajiny, rozvoj území je přiměřený a neměný krajinný ráz. Nové zastavitelné plochy navazují na zastavěné území. Návrh územního plánu zahrnuje lokální systém ekologické stability a tvoří jej výhradně funkční prvky.

Rozvoj území je situován mimo kompaktní plochy zalesněného území.

ÚP Krásný Dvůr – Odůvodnění

Únor 2017 Poslední úprava 06/2023

Charakter nezalesněných ploch – trvalého travního porostu doplněného liniovou zelení je respektován.

Na základě vyjádření stanovisek ze společného jednání byla vypuštěna zastavitelná plocha KD-OB/P 3 a výrazně zmenšeny zastavitelné plochy KD – OB/P 5 a BR – OB/P 1 tak aby stavby minimálně ovlivnily chráněné území národní kulturní památky Zámku Krásný Dvůr. Ze stejného důvodu byly do regulativ zpracovány podmínky odboru státní památkové péče pro umístění staveb a veřejných prostranství.

3.g) Vyhodnocení vlivů územního plánu na území NATURA

Na návrh ÚP bylo zpracováno „Posouzení vlivu koncepce ÚP na lokality soustavy Natura 2000“ ve smyslu § 45; zákona č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších úprav. (v 01/2018)

Zpracovatelem byl RNDr. Oldřich Bušek autorizovaná osoba pro hodnocení. (Rozhodnutí čj. 73459 ENV/14 – 3892/630/14)

Celkové vyhodnocení pravděpodobných významných vlivů na stanoviště a druhy lokality

Vyhodnocení úplnosti podkladů

Současná data zejména z databáze AOPK ČR a z vlastních terénních šetření a průzkumů se jeví jako dostatečná k posouzení významnosti vlivů koncepce (ÚP) na soustavu Natura 2000.

Celkové zhodnocení negativních vlivů na jednotlivé předměty ochrany EVL a PO

Navržená opatření a záměry ÚP nezasahují do ploch lokalit soustavy Natura 2000 a nebyl ani identifikován žádný vliv, kterým by tato opatření mohla negativně ovlivnit předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.

Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost lokality

Záměry a opatření obsažené v návrhu změny ÚP jsou lokalizovány do současně zastavěných částí sídelních jednotek nebo do jejich blízkosti. Žádná populace nebo stanoviště v EVL Krásný Dvůr a EVL Doupovské hory nebude ekologicky ani jinak izolována nebo poškozena do té míry, že by to znamenalo ztrátu ekologických funkcí těchto lokalit soustavy Natura 2000.

Mimořádný význam některých částí území je potvrzen jejich zařazením mezi EVL (Evropsky významné lokality). V území leží EVL CZ0423217 Krásný Dvůr (zámecký park) a podél potoků do území vstupuje okraj EVL CZ0424125 Doupovské hory (podél toků Leska a Dubá II). Ptačí oblast Doupovské hory je v terénu označena tabulemi v západní části řešeného území (u Němčan), avšak v Nařízení vlády 688/2004 Sb. kterým se vymezuje Ptačí oblast Doupovské hory není k.ú. Krásný Dvůr uvedeno v textu ani v grafické části.

3.h) Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných jevů, obsažených v územně analytických podkladech

ad 17a – oblast krajinného rázu

Řešené území se nachází na úpatí Doupovských hor. Stav území vykazuje tradiční poměr zalesněných a zatravněných ploch. Tento poměr a výraz není návrhem územního plánu dotčen.

Dle ZÚR se v řešeném území vyskytují tyto charakteristické krajinné celky:

ÚP Krásný Dvůr – Odůvodnění

Únor 2017 Poslední úprava 06/2023

KC 8 Doupovské hory

Charakteristika stavu krajiny:

- krajina vulkanického původu - stratovulkán s výraznými vrcholy i hlubokými údolími na obvodu, s rozsáhlými plochami přirozeného lesa, odlesněnými plochami za účelem zemědělského využívání i plochami přirozeného bezlesí skal, s malými sídly s koncentrovanou zástavbou.

Cílové charakteristiky krajiny:

- krajina venkovská vysokých přírodních, krajinných a estetických hodnot. Dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny:
 - a) stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech zejména podporou trvale udržitelných forem zemědělství, drobné výroby, cestovního ruchu, turistiky a rekreace,
 - b) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,
 - c) zohlednit územní důsledky polohy krajinného celku při hranici vojenského újezdu Hradiště (mimo území Ústeckého kraje) a v jeho ochranném pásmu (neprůchodnost vojenského prostoru, kulisa téměř nedotčené krajiny, územní důsledky provozních nároků vojenského újezdu a jiné).

KC 13 Severočeské nížiny a pánve

Charakteristika stavu krajiny:

- krajina nížin, širokých niv velkých vodních toků (Labe, Ohře) a severočeských pánví, lokálně s kužely (kupami) třetihorních vulkanitů, převážně intenzivně zemědělsky využívaná, se strukturou menších a středních sídel, často vysokých urbanistických a architektonických hodnot.

Cílové charakteristiky krajiny:

- krajina lokálně s vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami (nivy řek, vulkanity),
- krajina venkovská i městská,
- krajina s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství,
- krajina obnovených tradičních a dále rozvíjených krajinných hodnot.

Dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny:

- a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),
- b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),
- c) napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou štěrkopísků, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami,
- d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny,
- e) uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí,
- f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat.

ad 17a – místo krajinného rázu

Řešené území je mírně svažité podél vodních toků Leska a Dubá, obsahuje přírodní zalesněné útvary a umělé vodní plochy. Tyto prvky nejsou územním plánem dotčeny.

ad 21 – územní systém ekologické stability

V řešeném území se nevyskytují prvky nadregionálního a regionálního systému ekologické stability. Pro místní územní systém byl zpracován plán ÚSES, který zahrnuje funkční I navržené prvky. Tyto nejsou návrhem územního plánu dotčeny – viz část c10).

ad 23a – významný krajinný prvek registrovaný

V řešeném území jsou VKP zapracovány a nejsou opatřeními územního plánu dotčeny.

ad 23a – významný krajinný prvek ze zákona

VKP ze zákona představují lesní pozemky, údolnice vodních toků, mokřady a významné skupiny liniové a jiné náletové zeleně.

ad 37a – lesy hospodářské

jsou v řešeném území respektovány. Zábor lesních pozemků nebyl vymezován.

ad 58 -chráněné ložiskové území.

Krásný Dvůr I. (bentonit)

Nepomyšl (bentonit)

Podbořany I. – Krásný Dvůr (bentonit, kaolin, písky sklářské a slévárenské, štěrkopísky)

Krásný Dvůr (bentonit)

Veliká Ves (hnědé uhlí)

Nepomyšl (bentonit)

Veliká Ves II. (bentonit)

ad 60 – ložiska nerostných surovin - prognózní zdroj – předpokládané ložisko nerostů

P9419900 a 9416800 Krásný Dvůr – Veliká Ves (bentonit)

V územích charakterizovaných zvláštními podmínkami geologické stavby (s ložisky nerostných surovin, CHLÚ, dobývacími prostory, poddolovanými územími, sesuvy), je při vydávání územního rozhodnutí třeba postupovat podle § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích.

ad 60 - ložisko nerostných surovin

výhradní bilancované ložisko nerostných surovin:

Veliká Ves (hnědé uhlí);

Krásný Dvůr – Brody (bentonit);

Nepomyšl (bentonit);

Krásný Dvůr – Podbořany (arkóna, bentonit, pískovec, písek);

Krásný Dvůr – Vysoké Třebušice I. (bentonit, montmorillonit);

Krásný Dvůr – Vysoké Třebušice (bentonit);

Kaštice – Vysoké Třebušice (arkóna, pískovec);

Podbořany – Krásný Dvůr

Veliká Ves – Nové Třebčice 1

ad 61 -poddolovaná území:

Krásný Dvůr – Němčany (hnědé uhlí);

Krásný Dvůr 3 (hnědé uhlí);

Krásný Dvůr 1 (hnědé uhlí);

Veliká Ves 12 (hnědé uhlí);

Krásný Dvůr 2 (hnědé uhlí);

Krásný Dvůr 6 (hnědé uhlí);

Krásný Dvůr 7 (hnědé uhlí);

Krásný Dvůr 4;

Krásný Dvůr 5;

ad 57 - dobývací prostor:

Podbořany II. (kaolin)

Vysoké Třebušice (bentonit)

Podbořany I.

3.i) Územní systém ekologické stability

a) Návaznost na nadregionální a regionální ÚSES

Pro hodnocení návazností na vyšší stupně systému ekologické stability byl použit nadřazený územně plánovací podklad ZÚR ÚK 2011

b) Charakteristika zúčastněných bioregionů a jejich biochor

Řešené území leží na rozhraní dvou bioregionů a to:

1.1. Mostecký bioregion

1.13. Doupovský bioregion

Rozhraní bioregionů a biochor je zobrazeno v grafické části.

MOSTECKÝ BIOREGION

Typickou část bioregionu tvoří plošiny neogenních sedimentů s pokryvy spraší se subxerofilními doubravami. Do těchto plošin jsou zařazena mělká údolí a kotlinovitě sníženiny s dubohabrovými háji a luhy a maloplošně rozšířenými šípákovými doubravami.

Bioregion je tvořen neogenní pánví vyplněnou jílovitými a písčítými sedimenty s mocnými slojemi hnědé uhlí; místy se vyskytují pískovce, vypálené jíly (porcelanity). Zejména na západním okraji pod Doupovskými horami jsou zastoupeny i čedičové tufy a tufity.

Dle výškové členitosti má reliéf charakter členité pahorkatiny s výškovou členitostí 75-100 m, pouze v úsecích větších plošin má charakter ploché pahorkatiny s členitostí 30-75 m. Typická výška území je 220-350 m.

Plochý pánevní reliéf je rozčleněn většinou mělkými údolími. Význačné jsou strže v nezpevněných třetihorních horninách. Pokud probíhají údolí zhruba J-S směrem, vykazují výraznou asymetrii -

ÚP Krásný Dvůr – Odůvodnění

Únor 2017 Poslední úprava 06/2023

ploché spraší pokryté východní svahy a strmé svahy obrácené k západu. Hlavní půdním zástupcem jsou černozemě. Osídlení je prehistorické, s dlouhodobým vlivem na biotu. Lesy v současnosti téměř úplně chybějí, pokud existuje stromová zeleň, pak je složena zejména ze stanovištně nepůvodních dřevin. Na místě lesů se nachází orná půda.

V potenciální vegetaci převažují různé typy teplomilných doubrav (*Quercion pubescenti-petraeae*). Podél toků nivní vegetace, tvořená jednak luhy asociace *Pruno-Fraxinetum*, vzácněji pak z Poohří přesahujícími luhy asociace *Ficario-Ulmetum*. Primární bezlesí bylo asi plošně velmi omezené a představovaly je zřejmě některé typy stepní vegetace svazu *Festucion valesiaca* a porosty na mokřadech, březích jezer a v okolí vývěřů minerálních pramenů, kde se vyskytovaly různé typy rákosin, porosty vysokých ostřic apod.

Přirozenou náhradní vegetaci svahů s jižní expozicí tvoří xerothermní travinobylinná vegetace svazu *Festucion valesiaca*, na méně extrémních místech svazu *Cirsio-Brachypodion* a *Coronillo-Festucion rupicola*. Na ně navazují křovinné pláště svazů *Prunion fruticosae* a *Prunion spinosae*. Na vlhkých loukách je přítomna vegetace svazu *Molinion* a *Caricion davalliana*. Flóru tvoří převážně expanzivní ruderalní druhy, např. třtina křovištní (*Calamagrostis epigeios*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), doplněná řadou neofytů s obdobným chováním, jako je ječmen hřívnatý (*Hordeum jubatum*), slanobýl obecný (*Salsola australis*), zlatobýl obrovský (*Solidago gigantea*). V přirozené vegetaci je zastoupena řada exklávních prvků reliktního charakteru, zpravidla kontinentálního ladění. K nim náleží hlaváček jarní (*Adonathe vernalis*), hadí mord nachový (*Scorzonera purpurea*), vlnice chlupatá (*Oxytropis pilosa*), pelyněk pontický (*Artemisia pontica*), kozinec bezlodyžný (*Astragalus exscapus*), sivěnka přímořská (*Glaux maritima*). K typickým druhům submediteránním patří např. hrachor panonský chlumní (*Lathyrus pannonicus* subsp. *collinus*), hadí mordec dřípátý (*Podospermum laciniatum*), dub pýřitý (*Quercus pubescens*), tužanka tvrdá (*Sclerochloa dura*). Fauna regionu je hercynského původu, silně ochuzená zkulturněním krajiny. Patrné jsou západní vlivy (ropucha krátkonohá, ježek západní). Ochuzení je způsobeno především nedostatkem lesních společenstev a velkoplošnou devastací krajiny. Specifické druhy osídlily i výsyvky (z ptáků např. linduška úhorní nebo strnad luční).

Bioregion je v řešeném území zastoupen následujícími biochorami:

-2R.E velmi teplé roviny na spaších

-2P.B velmi teplé pahorkatiny

DOUPOVSKÝ BIOREGION

Typická část bioregionu je tvořena vrchovinou až hornatinou na souvislých výchozech vyvěřelin s květnatými bučinami, dubohabrovými háji a ostrovy subxerofilních doubrav. Nereprezentativní částí jsou ploché okraje s pokryvy spraší, přechodnými zónami jsou kontakty k pánvím, zde se kromě dubohabrových hájů vyskytují subxerofilní doubravy.

Geologicky je bioregion tvořen jednotným útvarem - odnosem troskou mohutného stratovulkánu budovanou čedičovými (čediče v šir. smyslu) horninami a jejich pyroklastiky. Reliéf má charakter ploché hornatiny. Typická výška území je v rozmezí 350 - 850 m.

Půdy v celé oblasti jsou silně ovlivněny bazemi bohatým substrátem. Typologicky jde o eubazické hnědé, převážně nasycené půdy. Osídlení východního okraje území je velmi dávné a východní okraj je převážně odlesněný.

Potenciální vegetací východního okraje bioregionu jsou teplomilné doubravy (*Quercion pubescenti-petraeae*). Při menších potůčcích *Carici remotae-Fraxinetum* a *Arunco-Alnetum*. Primární bezlesí skalních stepí náleží svazu *Alyssso-Festucion pallentis*.

Přirozenou náhradní vegetaci na nejextrémnějších lokalitách na východním okraji tvoří stepní trávníky svazu *Festucion valesiaca*, na něž navazují méně extrémní typy podsvazu *Coronillo-Festucion rupicola*. Na vlhkých stanovištích se vyskytují louky svazu *Calthion*, v níž místy dominuje ostřice trsnatá (*Carex cespitosa*). Flóra je velmi rozmanitá, se zastoupením různých fytogeografických elementů. Díky poloze bioregionu na okraji nejteplejšího území Čech se zde uplatňuje řada exklávních prvků, zejména mezi druhy kontinentálního charakteru. Mezi kontinentálními druhy jsou významné kavyl Smirnovův (*Stipa smirnovii*), třešeň křovitá (*Cerasus fruticosa*), koniklec otevřený (*Pulsatilla patens*), šanta panonská (*Nepeta pannonica*), pcháč bělohlavý (*Cirsium eriophorum*). Mezi teplomilné druhy západního migrantu náleží husečník chudokvětý (*Fourraea alpina*), hrachor různolistý (*Lathyrus heterophyllus*), locika vytrvalá (*Lactuca*

ÚP Krásný Dvůr – Odůvodnění

43

Únor 2017 Poslední úprava 06/2023

perennis), trýzel škardolistý (*Erysimum crepidifolium*), divizna knotovkovitá bělokvětá (*Verbascum lychnitis* subsp. *moenchii*). Mezními prvky (na východním okraji souvislého výskytu) jsou mokřýš vstřícnicolistý (*Chrysosplenium oppositifolium*), zvonečník černý (*Phyteuma nigrum*), krabilice zlatá (*Chaerophyllum aureum*) a pastinák luční palčivý (*Pastinaca sativa* subsp. *urens*). Z montánních prvků byly zjištěny kakost lesní (*Geranium sylvaticum*), chrastavec štětkolistý (*Knautia dipsacifolia*), mléčivec alpský (*Cicerbita alpina*) a černýš lesní (*Melampyrum sylvaticum*). Bioregion má poměrně zachovalé přírodní prostředí s hercynskou faunou, se západními vlivy (ježek západní, ropucha krátkonohá, srstnatka západní). V původních hercynských elymových bučinách z měkkýšů se vyskytuje zejména vrásenka pomezí, srstnatka jednozubá nebo vřetenatka šedavá. Do nižších poloh podél okrajů regionu významně přesahuje středočeský teplomilný prvek (sysel, tchoř stepní, pěnice vlašská, užovka stromová, zrnovka *Pupilla triplicata*). Tekoucí vody patří pásmu pstruhovému až parmovému.

Bioregion je v řešeném území zastoupen jedinou biochorou:

-2P.G. pahorkatina lávové tabule, díky podnormálním srážkám s výraznou účastí teplomilných prvků.

Nadřazená biocentra a biokoridory jsou dle platné nadřazené územně plánovací dokumentace – ZÚR ÚK 2011 viz Výkres širších vztahů

Investiční záměry v území

Do jižní části řešeného území vstupují rozlehlá chráněná ložisková území a dobývací prostory:

CHLÚ Nepomyšl – změna 07/2007

CHLÚ Podbořany I.

DP Podbořany I.

DP Podbořany II.

Vzhledem k rozlehlosti CHLÚ a DP a s ohledem na nutnost dodržení vazeb do okolních k.ú., bylo nutno umístit prvky ÚSES i do těchto ploch.

Jde o prvky ÚSES místního významu, bez výskytu vzácných a chráněných druhů rostlin a živočichů, případně jde o prvky ÚSES nefunkční, určené k realizaci. Vymezené prvky ÚSES nejsou překážkou těžby, zakládají však povinnost náhradní realizace v rámci rekultivace po těžbě.

c) Přírodní podmínky

Klimatologie

Ve východní části (zhruba Mostecký bioregion), se uplatňuje klimatický region kód č.1, T, teplý, suchý, s roční sumou teplot nad +10oC 2600 až 2800, s průměrnou roční teplotou 8-9 oC, s průměrným ročním úhrnem srážek 500 mm.

Západní část řešeného území (zhruba Doupovský bioregion), se nachází v klimatickém regionu kód č.4, MT1, mírně teplý, suchý s roční sumou teplot nad +10oC 2400 až 2600, s průměrnou roční teplotou 7-8,5 oC, s průměrným ročním úhrnem srážek 450 až 550 mm.

Zimy jsou mírné, s mrazivými dny v období od konce října do konce dubna. Výška sněhové pokrývky nepřesahuje 0.5 m. Sníh o výšce pokrývky do 15 až 20 cm leží nejvýše 5 až 6 týdnů.

Území má velmi dobré rozptylové podmínky, odpovídající typu "pahorkatina". Rozptyl příměsí je vysoký až velmi vysoký, četnost inverzních situací je nízká až velmi nízká. Případné inverze jsou krátké a nejsou intenzivní.

Geologie, geomorfologie

Řešené území leží na rozhraní několika typů krajiny:

A.1.4. velmi teplé nížiny s doubravami na černozemích v typu sprašové plošiny a pahorkatiny (vstupují od severovýchodu).

ÚP Krásný Dvůr – Odůvodnění

Únor 2017 Poslední úprava 06/2023

A.2.6. teplé nížiny s bukovými doubravami na hnědozemích a černozemích v typu rozčleněné tabule (jihozápad)

Geologická mapa ČR dokládá geologickou složitost řešeného území.

V polích severovýchodní části území dominují kvarterní spraše a sprašové hlíny, ke kterým místně přistupují tercierní souvrství hnědouhelných slojí.

Tento typ geologického podloží se směrem k západu postupně vytrácí do podoby enkláv a v území se více uplatňují tercierní neovulkanity. Převážně jde o pyroklastika nerozlišená, ve směru na Brody pak o tufy a tufové aglomeráty bazaltických hornin.

V nivách potoků se nalézají kvartérní fluvialní písčité hlíny až hlinité písky se šterkovou příměsí.

Z hlediska geomorfologického lze terén popsat jako pahorkatinou s mírným generelním sklonem k severovýchodu. Nejvyšší bod s kótou 334 m n.m. se nalézá na jižní hranici území v lokalitě V zaoraném. V nejnižší položeném bodě s kótou 258 m n.m. opouští území Leskovský potok v severovýchodní části území – u Zlovědic na soutoku s potokem Dubá II..

Pedologie

Potenciál zemědělských půd je proměnlivý. Ve východní části dominují černozemě, pro západní část území jsou typické hnědé půdy na ultrabazických horninách (výrazně dominantní je zde HPJ 28). V nivách celého území jsou uloženy půdy dočasně až trvale podmáčené.

Zúčastněny jsou hlavní půdní jednotky (HPJ):

HPJ	popis HPJ:
01	Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem.
05	Černozemě modální a černozemě modální karbonátové, černozemě luvické a fluvizemě modální karbonátové na spraších s mocností 30 až 70cm na velmi propustném podloží, středně těžké, převážně bezskeletovité, středně výsušné, závislé na srážkách ve vegetačním období.
06	Černozemě pelické a černozemě černické pelické na velmi těžkých substrátech (jílech, slínech, karpatském flyši a tercierních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehčeným orníčním horizontem, ojediněle šterkovité, s tendencí povrchového převlhčení v profilu.
07	Smonice modální a smonice modální karbonátové, černozemě pelické a černozemě černické pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, seloprofilově velmi těžké, bezskeletové, často povrchově periodicky převlhčované
08	Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, případně i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50% na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti.
11	Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na sprašových a soliflukčních hlínách (prachovicích), středně těžké s těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vlhkostními poměry.
20	Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené.
22	Půdy jako HPJ 21 (arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě) na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející avšak rovněž silně výsušné.
28	Kambizemě modální eubazické, kambizemě modální eutrofní na bazických a ultrabazických horninách a jejich tufech, převážně středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, s příznivými vlhkostními poměry, středně hluboké.

HPJ	popis HPJ:
38	Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě tankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorničí do 30cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké až těžké, závislé na srážkách, výsušnější ale vzhledem k zrnitostnímu složení poněkud vododržné
39	Litozemě modální na substrátech bez rozlišení, s mělkým drnovým horizontem s výchozy pevných hornin, zpravidla 10 až 15cm mocným, s nepříznivými vláhovými poměry.
41	Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry.
48	Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.
57	Fluvizemě pelické a kambické eubazické až mezobazické na těžkých nivních uloženinách, až velmi těžké, bez skeletu, příznivé vlhkostní poměry až převlhčení.
58	Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité. Hladina vody níže 1m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.
60	Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí.
61	Černice pelické i černice pelické karbonátové na nivních uloženinách, sprašových hlínách, spraších, jílech i slínech, těžké i velmi těžké, bez skeletu, sklon k převlhčení
64	Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité.
68	Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymežitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim.
72	Gleje fluvické zrašelinělé a gleje fluvické hipické na nivních uloženinách, středně těžké až velmi těžké, trvale pod vlivem hladiny vody v toku.

Hydrologie

Území náleží do povodí Ohře, podpovodí Liboce. Odvodňováno je Leskovským potokem a jeho přítoky: Dubá II., Němčanský potok a dalšími drobnými bezejmennými přítoky.

Potoky jsou v území významným krajinnotvorným a ekostabilizačním prvkem. V řešeném území jsou toky nejčastěji 1 až 3 m zahloubeny pod úroveň terénu, mají přirozené hlinitokamenité dno a většinou také velmi bohatý břehový doprovod.

Nejvýznamnějším tokem v řešeném území je Leskovský potok (Leska). Potok má přírodní, místy meandrující koryto. Je doprovázen vzrostlými stromy. Doprovod je převážně zapojený. V nivě jsou vlhlé louky zarůstající keři, podmáčeniny a rákosiny. V zástavbě Krásného Dvora je Leskovský potok veden v kamenném opevnění.

Na Leskovském potoce je vybudováno několik drobných vodních nádrží. A na drobném pravostranném přítoku Lesky byly v minulosti zbudovány dva poldry (resp. poldr a drobná vodní plocha s přilehlým poldrem). Tato soustava drobných vodních děl měla (a dosud má) nepochybně za účel zadržovat přívalové vody tekoucí k zámku. Jde o soustavu umělou, avšak pro vodní režim krajiny velmi důležitou, zasluhující pozornost a trvalé akceptování v krajině.

Rostlinstvo a živočišstvo

Řešené území leží na rozhraní Mosteckého a Doupovského bioregionu. Tomu odpovídá i zastoupení společenstev (biotopů) uvedených rovněž v popisu bioregionů.

ÚP Krásný Dvůr – Odůvodnění

Únor 2017 Poslední úprava 06/2023

Agrobiocenózy jsou představovány zejména ornou půdou, méně pak travními porosty. Bloky polí jsou rozčleněny nezpevněnými polními cestami. Polní cesty jsou lemovány převážně jen trávobylinným doprovodem se značným zastoupením polních plevelů (svlačec, pýr, lopuch, rmen smetanka, ale i ostrožka pol., víkev – více dr., jetel luč., komonice bílá, štírovník ob., locika komp.).

Specifická společenstva se nalézají podél komunikací a podél železnice. Z dřevin se zde vyskytují hrušky, jabloně, ořešák a křoviny s převahou šípku. Méně častý je jasan, topol, dub zimní, vrba jíva. V podrostu jsou zástupci ruderálních bylinných společenstev kopřivou, pelyňkem, pcháčem, lebedou, kuklíkem městským. Nejde však o společenstva ruderální. V doprovodné zeleni při komunikacích je přítomna i řada cennějších bylin: kakost luč., řebříček ob., mochny – více druhů, kopretina bílá, chrastavec polní, třezalka tečkovaná. Z travin je přítomen nejen pýr, a třtina křovištní ale i ovsík vyvýšený, sveřep měkký, jílek vytrvalý, srha laločnatá a další. (Tyto biotopy jsou dle NATURA 2000 hodnoceny jako silně ovlivněné, nebo vytvořené člověkem – s označením X.)

Travní porosty nejsou v území časté. Typově jde převážně o druhově dosti bohaté louky s ovsíkem vyvýšeným, kostřavou červenou, řebříčkem obecným, zvonkem rozkladitým i okrouhlolistým, štírovníkem obecným, chrastavcem lučním, kozí bradou východní a dalšími druhy ovsíkových luk. Pastviny jsou málo sečené až nesečené a místně silně expandují křoviny. Zejména šípek a trnka. (Dle NATURA 2000 biotop T1.1 mezofilní ovsíkové louky.)

Na suchých a jižně orientovaných expozicích se nacházejí pastviny s teplomilnými druhy bylin. V travinách se uplatňují různé druhy kostřav včetně časté kostřavy žlábkaté. K výše uvedeným bylinám ovsíkových luk zde přistupuje máčka ladní, hvozdík kartouzek, jahodník chlumní, více druhů chrp, hadinec obecný, mochny, rozchodníky. V nejcennějších partiích kostřavových trávníků se vyskytují i chráněné druhy bylin: kozinec bezlodyžný, bělozářka liliovitá, kostřava sivá – jen na kozím Vrchu. Kostřavové trávníky jsou vyvinuty i na plochách evidovaných jako „ostatní“. (Dle NATURA 2000 biotopy: T3.3 úzkolisté suché trávníky, T3.4 širokolisté suché trávníky - též v mozaice.)

Místně se na pastvinách i ostatních plochách rozrůstají křoviny. S výraznou většinou je zastoupen hloh a šípek. Méně častá je trnka, svída krvavá, bez černý, hrušeň, třešeň a místy také akát. V podrostu jsou podle expozice byliny mezofilních lemů, ovsíkových luk nebo kostřavových trávníků. (Dle NATURA 2000 mozaika biotopů: K3 vysoké mezofilní a xerofilní křoviny s podrostem některého z uvedených biotopů: T1.1 mezofilní ovsíkové louky, T3.3 úzkolisté suché trávníky, T3.4 širokolisté suché trávníky, T4 lesní lemy.)

Při potocích jsou dobře vyvinuta společenstva vodní a nivní. Jde o mohutně vzrostlé, zapojené porosty s dominancí olše. Místně se výrazněji uplatňují i vrby.

V podrostu v předjarním aspektu je povrch půdy pokryt orsejem jarním. V průběhu roku pak nastupuje kerblík lesní, kopřiva dvoudomá, bršlice kozí noha, lopuch větší, kakost luční, hluchavka bílá, kuklík městský. Ojedinele byl zjištěn bolševník. V širším doprovodu vlhké až podmáčené louky. Místně druhotné rákosiny, častěji vlhké louky s psárkou, metlicí trsnatou, popencem, kostivalem, hojností pryskyřníku plazivého a občas s některým z pcháčů. (Dle NATURA 2000 biotopy: L2.2 údolní jasanovo-olšové luhy, T1.4 aluviální psárkové louky, T1.5 vlhké pcháčové louky).

Lesní společenstva jsou druhotná a mají nejednotný charakter. V hospodářských lesích dominuje směs jehličnatých i listnatých dřevin: smrk, borovice, modřín, javor, jasan, dub zimní, dub letní, topol. V lesích v současné době probíhá těžba a jsou vysazovány nové smíšené porosty. V lesním společenstvu zámeckého parku (nejde o PUPFL) se nalézají cenné porosty listnatých dřevin – dub zimní i letní, lípa, javor mléč, javor klen, javor babyka, jilm horský, v severních svazích také buk lesní, ve vlhčích partiích hojně jasan, olše, vrba. Při okrajích cenné byliny včetně lilie zlatohlavé. (Dle NATURA 2000 biotopy: L3.1 hercynské dubohabřiny, L4 suťové lesy.)

d) Vymezení skupin typů geobiocenu, popis charakteristik

Skupiny typů geobiocenu byly na zemědělské půdě stanoveny na základě vyhodnocení bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ), které byly na STG převáděny podle metodiky Rukověti projektanta MSES (Lów a kol. 1995).

Soupis půdních jednotek je obsahem kapitoly 3.3. Pedologie. Zkrácený výtah z použitých převodních vztahů přibližuje následující přehled:

Použité převodní vztahy pro převod BPEJ na STG

Půdní typ:	Trof. řada:	Hydr. řada:
hnědozem	B	3
hnědozem slabě glejová	B	3 - 4
oglejená půda typická	B	4
oglejená půda zbažinatělá	B	4
antropogenní půda	B	3
hnědozem akumulovaná	BC	3
nivní půda	BC	4
nivní půda glejová	BC	5
černozem	BD	2 - 3
rendzina	BD	3
hnědozem na čediči	BD	3
nevyvinuté půdy na čediči	BD	2 - 3

Pro plochy lesní půdy bylo užito lesnické typologie a jejího převodu na STG převodním klíčem vypracovaným v Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů v Jablonci nad Nisou a výsledků terénního šetření. Nejčastěji se vyskytují lesní typy. 2H1, převáděná jako 2BD3, 2C3 převáděná jako 2B3 a 2D3 převáděná jako 2BC3.

Na extrémních stanovištích je uváděn lesní typ 1X3 převáděný jako 2D1-2, tyto plochy jsou bezlesé nebo jen s velmi řídkým porostem dřevin a vyskytuje se zde xerothermní vegetace.

Řešeným územím prochází rozhraní přírodního lesního typu 2 a přírodního lesního typu 4. Do území zasahují nebo v něm leží lesní oddělení: 109, 110, 111, 114.

V lesním oddělení 111 a 114 jsou vymezeny enklávy lesů ochranných. Jde o již zmíněná extrémní stanoviště s výskytem xerothermní vegetace.

Polohu PUPFL včetně rozhraní přírodních lesních oblastí, označení lesních oddělení a zvýraznění polohy lesů ochranných udává přiložený snímek převzatý z Oblastních plánů rozvoje lesů (zdroj internet).

Lokalizaci STG udává grafická část 1 : 5 000.

Principy narušení ekologické rovnováhy

Dle „Mapy potencionální přirozená vegetace.- Zd. Neuhäuslová a kol., ACADEMIA 2001.“ území potencionálně pokrývá černýšová dubohabřina s případnými enklávami teplomilných doubrav.

Historický vývoj zjednodušeně ale názorně dokládá porovnání současného stavu území s geobotanickou rekonstrukcí podle Mikyšky (1968).

Ve sledovaném prostoru podle geobotanické rekonstrukce bývala zastoupena následující společenstva:

AU - luhy a olšiny (Alno-padion), pro které je typická olše, vrba, jasan, dub, líska, hloh, střemcha, habr a topol, doprovázely potoky.

Společenstvo podél potoků je většinou zachováno. Jsou zde mohutné vrby, olše, jasan a vyvinuté bylinné patro.

ÚP Krásný Dvůr – Odůvodnění

Únor 2017 Poslední úprava 06/2023

C - dubo-habrové háje (Carpinion-betuli) pro které je typický dub, habr, lípa, líska, javor, jilm a jasan, jsou dominujícím společenstvem řešeného území. V porostech zámeckého parku, místně v rozšířeném doprovodu potoků a místně i v lesích se nalézá společenstvo velmi blízké dubo-habrovým hájům. Z převážné většiny však bylo toto společenstvo přeměněno v ornou půdu nebo na druhotný les s významným podílem zastoupení nepůvodních druhů.

Q - subxerofilní doubravy (Potentilo-Quercetum) jsou do území rekonstrukcí umísťovány v drobných enklávách na jižní svahy vrchu Kozel, do starého sadu v lokalitě Dlouhé dříví a do prostoru starého lomu u Němčan (viz též extrémní stanoviště dle lesních typologických map). Toto společenstvo je charakterizováno převažujícím výskytem dubu zimního, doplněného dubem letním, babykou, lípou, břízou, jeřábem, jasanem. V bohatém keřovém patru s kalinou, brslenem, svídou, hlohem a šípem.

Vzhledem k tomu, že uvedené enklávy jsou nejen výjimečně teplé, ale i výjimečně suché a případně i svažité, nebyly a nejsou zemědělsky ani lesnický intenzivně využívány. Na vrchu Kozel a ve starém lomu je společenstvo zachováno v mimořádné přírodovědné hodnotě. V další, enklávě jde o bezlesí s výskytem teplomilných bylin a s rozvojem akátu.

Qa - acidofilní doubravy (Quercion robori-petraeae) vyskytovaly v místech chudších půd. Do řešeného území jsou umístěny v enklávě, v lokalitě Šlaka u osady Brody. Druhové složení bylo obdobné jako u předchozího společenstva. Více se však uplatňovaly méně náročné druhy bříza a jeřáb. Keřové patro bylo chudší.

Společenstvo bylo přeměněno na ornou půdu

Z jiného hlediska popisuje principy narušení rozbor stávajícího plošného využití území. Způsob plošného využití území a jeho ekologická interpretace

	Krásný Dvůr
výměra celkem:	2520,9160
zeměd.půda:	2074,5492
orná půda	2007,5512
chmelnice	0
zahrady	19,3451
sady	0,3090
travní porost	47,3439
lesní pozemky	143,6566
vodní plochy	33,3779
zastavěná plocha	33,7820
ostat. plochy	235,5503

Ekologická interpretace:

	Krásný Dvůr
zornění celku%	76,63
zornění ZPF %	96,75
lesnatost %	5,70
devastace ha	47,00
devastace %	1,87
ekol.pozit. ha	432,58
ekol.negat. ha	2088,33

KES	0,21
stupeň stability	0
míra ekologické stability	nestabilní
Krajinný typ	A Krajina silně pozměněná civilizačními zásahy „plně antropogenizovaná“

Tabulka dokládá velmi intenzivní ovlivnění krajiny řešeného území člověkem. Více než tři čtvrtiny území je zorněno, travních porostů je velmi málo, lesnatost 5,7% je silně pod republikovým průměrem (který činí okolo 30%).

I přesto, že do ekologicky příznivě působících ploch byl zahrnut i zámecký park a většina dalších „ostatních ploch“ je hodnota koeficientu ekologické stability kriticky nízká.

ÚP proto nepodporuje v území rozlehlejší plošně devastující změny. Naopak navrhuje postupný převod vybraných ploch orné půdy do územního systému ekologické stability.

Je třeba zdůraznit, že návrh místního ÚSES fixuje v řešeném území pouze nejnужnější plochy určené pro udržení základní druhové rozmanitosti. V daném území nechrání všechny jeho cenné části.

Řešené území je silně pozměněno civilizačními zásahy a je ekologicky nestabilní. V rámci ÚP je navrženo ekologickou stabilitu posílit akceptováním prvků ÚSES a dále i nad rámec ÚSES je navržen zvýšený podíl trvalých travních porostů a lesů.

e) Kostra ekologické stability

Kostra ekologické stability je základním vstupním podkladem pro návrh územního systému ekologické stability. Kostra zahrnuje soupis lokalit - VKP tj. významných krajinných prvků dle §3 odst.b zák.114/92 Sb., dále VKP vymezených dle §6 zák.114/92 Sb. a evidovaných orgány ochrany přírody obvykle pro významný výskyt chráněných druhů rostlin a živočichů.

V případě nedostatku či absence lokalit splňujících parametry VKP se prvky kostry ekologické stability stávají plochy s ekologickou hodnotou nejméně 3, nalezené terénním šetřením v průběhu zpracování ÚSES.

Kostra ekologické stability je inventarizací cenných lokalit. Jednotlivé prvky kostry často jsou v krajině nespojitě roztroušeny, bez možnosti biologické komunikace a tím odsouzeny k postupnému ochuzování. Potřeba propojit prvky kostry ekologické stability vede ke tvorbě územního systému ekologické stability, ve kterém jsou pro účely nejnужnějšího propojení v krajině evidovány a chráněny i propojující prvky, které nemusí být nutně v současnosti ekologicky cenné (je třeba je dotvořit). Naopak v území s nadbytkem VKP a prvků kostry ekologické stability nejsou nutně všechny přírodovědně cenné lokality kostry vřazeny do ÚSES.

Na základě terénního šetření, po zjištění stupně ekologické stability jednotlivých typů aktuální vegetace, byly vymezeny prvky kostry ekologické stability. Hodnocení bylo provedeno v souladu s Rukověti projektanta MSES (Löw a kol. 1995). Byla použita pětistupňová škála označovaná 1 až 5, kde 1 znamená nejnižší stupeň ekologické stability a 5 nejvyšší stupeň ekologické stability. Zákres výsledků terénního šetření je součástí grafické části 1 : 5 000.

VKP a tím prvky kostry ekologické stability vyplývajícími ze znění §3 odst.b. Zák. 114/92 jsou veškeré plochy lesů, vodní toky a jejich doprovod, vodní plochy.

Prvky kostry ekologické stability jsou dále tvořeny společenstvy stupňů ekologické stability 5, 4, případně 3 (mimořádný, velký a střední význam pro ekologickou stabilitu dle metodiky Rukověti projektanta MSES).

Následuje soupis hlavních prvků kostry ekologické stability:

EVL (Evropsky významné lokality)

ÚP Krásný Dvůr – Odůvodnění

Únor 2017 Poslední úprava 06/2023

EVL Krásný Dvůr (kód CZ0423217), mozaika listnatých lesů, trávníků, vodních toků a jejich doprovodů s výskytem vzácných druhů xylofágního hmyzu a obojživelníků. (Podrobně viz Zoologický průzkum pro návrh vyhlášení PP Zámecký park v Krásném Dvoře – Jos. Moravec 2010 a Plán péče o přírodní památku Krásný Dvůr (návrh vyhlášení) na období 2011-2020.) – převažující stupeň ekologické stability 4-5, využito v souladu s připravovaným „Plánem ÚSES ÚK“ pro umístění biocenter a biokoridorů místního významu a pro umístění interakčního prvku.

EVL Doupovské hory (kód CZ0424125), v řešeném území zahrnuje tok Dubá II nad Zlovědicemi a tok Lesky s přítokem Němčanského potoka (od zástavby Krásného Dvora směrem po toku), jde o společenstva vodní a nivní s výskytem obojživelníků. – převažující stupeň ekologické stability 4, využito v souladu s připravovaným „Plánem ÚSES ÚK“ pro umístění biocenter a biokoridorů místního významu a pro umístění interakčního prvku.

VKP dle §3 zák.114/92 Sb. - společenstva vodní a nivní

Lesovský potok vně EVL – přírodní místy meandrující tok s bohatým břehovým doprovodem s převahou OL, VR, výskyt obojživelníků, stupeň ekologické stability 4, v souladu s připravovaným „Plánem ÚSES ÚK“ využít jako biocentra a biokoridory ÚSES

Podhájský potok – drobný tok, v doprovodu vzrostlé OL, VR, stupeň ekologické stability 4, v souladu s připravovaným „Plánem ÚSES ÚK“ využít jako biokoridor a biocentrum ÚSES

Němčanský potok – přírodní tok, s břehovým doprovodem JS, OL, VR, místně širší trávobylinný doprovod a dřeviny jen soliterně, stupeň ekologické stability 4, v souladu s připravovaným „Plánem ÚSES ÚK“ využít z části jako biokoridor a biocentrum ÚSES

Potok u Němčan - drobný tok v polích, v doprovodu JS, OL, VR, stupeň ekologické stability 3-4, využít jako biokoridor ÚSES

Dubá II vně EVL - společenstva vodní a nivní s výskytem pravděpodobným výskytem obojživelníků – převažující stupeň ekologické stability 4, využito v souladu s připravovaným „Plánem ÚSES ÚK“ pro umístění biocenter a biokoridorů místního významu

Vodoteč s poldry lokality Pod dlouhým dřívím - společenstva vodní a nivní s výskytem hojným výskytem obojživelníků – převažující stupeň ekologické stability 4-5, využito v souladu s připravovaným „Plánem ÚSES ÚK“ pro umístění biokoridoru místního významu a pro IP

VKP dle §3 zák.114/92 Sb. - společenstva lesní

hospodářské lesy Pod dlouhým dřívím – smíšený les, stupeň ekologické stability 4, využito v souladu s připravovaným „Plánem ÚSES ÚK“ pro umístění biocenter a biokoridorů místního významu

svahy nad Leskou (vně EVL), lesy ve strmém svahu porostlé převážně listnatými dřevinami, stupeň ekologické stability 4, využito v souladu s připravovaným „Plánem ÚSES ÚK“ pro umístění biocenter a biokoridorů místního významu

lesní celek u lokality Na výrovce – převážně listnatý les středního stáří, stupeň ekologické stability 4, využito v souladu s připravovaným „Plánem ÚSES ÚK“ pro umístění biocentra a biokoridoru místního významu

remízek v lokalitě Holečka – remízek z listnatých dřevin, stupeň ekologické stability 3-4, využito pro lokalizaci IP vrch Kozel, na severním svahu smíšený hospodářský les, jižní svah s ochranným lesem a xerothermními společenstvy, stupeň ekologické stability 4 až 4-5, využito v souladu s připravovaným „Plánem ÚSES ÚK“ pro umístění biocentra a biokoridoru místního významu

lesík v polích v lokalitě V křovinách – vzrostlý, převážně listnatý porost, stupeň ekologické stability 4 až 4-5, využito v souladu s připravovaným „Plánem ÚSES ÚK“ pro umístění biocentra místního významu společenstva trávobylinná

starý lom u Němčan – suchý pahorek se starým lomem, s keři a teplomilnou květenou, stupeň ekologické stability 4, využít jako biocentrum ÚSES

vrch Kozel, jižní svah – bezlesí s xerothermními společenstvy, stupeň ekologické stability 4-5, využito v souladu s připravovaným „Plánem ÚSES ÚK“ pro umístění biocentra místního významu

bezlesé svahy nad Leskou – příkré stráně s občasnými dřevinami a mozaikou různých bylinných společenstev (dle polohy ve svahu od vlhkomilných až po semixerotermní), stupeň ekologické stability 3, 4, využito v souladu s připravovaným „Plánem ÚSES ÚK“ pro umístění biocentra a biokoridorů místního významu

starý sad, lokalita pod dlouhým dřívím – sad porůstající křovinami a akátem s teplomilnými bylinami, stupeň ekologické stability 3

lada pod vrchem Kozel – lada se společenstvy ovsíkových luk porůstající dřevinami, stupeň ekologické stability 2-3, využity částečně jako biokoridor místního významu, převážně poskytují oporu prvkům ÚSES

pastviny a křoviny Na výrovce – plochy po porostlé křovinami, bez výskytu vzácných druhů, a pastviny s ovsíkovými loukami, stupeň ekologické stability 2-3, 3, využity částečně jako biokoridor ÚSES, poskytují oporu prvkům ÚSES

starý sad a louka u zbořeniště nad Chotěbudicemi, v podrostu byliny ovsíkových luk ale i teplomilnější druhy, stupeň ekologické stability 3, využito v souladu s připravovaným „Plánem ÚSES ÚK“ jako základ nefunkčního biocentra místního významu

Prvky kostry ekologické stability pokrývají značnou část řešeného území a umožnily umístit skladebné části ÚSES do funkčních ploch. Pouze biokoridor LK 4 vedený v polích a krátké propojující části několika dalších biokoridorů jsou nefunkční.

Nalezené prvky kostry ekologické stability zdaleka nebyly pro systém využity v plném rozsahu. Jejich významná část poskytuje ÚSES interakční oporu – viz další kapitola.

f) Hodnocení potenciálu interakčních prvků

Potenciálem interakčních prvků se rozumí zhodnocení počtu a rozlohy lokalit, které sice nebudou zařazeny jako biocentra a biokoridory, avšak budou mít v území pro vybraná biocentra a biokoridory kladný podpůrný účinek.

Jak již bylo uvedeno a jak rovněž vyplývá z rozboru způsobu plošného využití území, potenciál interakčních prvků řešeného území lze označit jako nízký.

Přesto však většina funkčních vymezených prvků ÚSES sousedí alespoň z části s další ekologicky stabilizovanou plochou. Nefunkční části systému jsou v území bez opory.

Vybrané interakční prvky by měly být v zájmu funkčnosti ÚSES v území trvale zachovány.

V území je dále řada velmi slabých interakčních prvků – například v doprovodcích cest a melioračních rigolů, které je rovněž doporučeno akceptovat jako důležité krajinnotvorné prvky rozptýlené zeleně.

g) Zásady návrhu místního systému ekologické stability.

Závazná a směrná část

8.1. Obecné zásady

Cílem vytváření systémů ekologické stability je zejména zachování druhové rozmanitosti rostlin a živočichů, zajištění příznivého vlivu na zemědělské, lesní i urbanizované plochy a zabezpečení kvalitního životního prostředí i pro lidskou populaci.

Metodika projektování lokálních územních systémů je založena na dlouholetých vědeckých výzkumech a je v souladu s postupy užívanými v jiných evropských státech.

Byly dodrženy postupy těchto povinných metodik:

- MŽP ČR: Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability. - Löw a kol.- Brno 1995.

-Agroprojekt: Návod na navrhování územních systémů ekologické stability krajiny. - Praha 1988.

-MŽP ČR: Územní systémy ekologické stability v územním plánování. - Praha 1990.

-MŽP ČR: Metodický postup vymezení biochor.- Praha 1991.

-MŽP ČR: Územní zabezpečování ekologické stability. Teorie a praxe. - Praha 1991.

Návrh ÚSES byl proveden v souladu s uvedenými metodikami, na základě terénního průzkumu a na základě dostupných resortních podkladů k území.

Při konstrukci místního systému bylo respektováno pravidlo, že prostorové parametry mají přednost před parametrem reprezentativnosti.

V návrhu byla dodržována povinná minimální velikost biocentra místního významu 3 ha, povinná maximální délka biokoridoru místního významu 2 000 m, povinná minimální šířka biokoridoru místního významu 15 m.

Návrh vychází z připravovaného „Plánu ÚSES ÚK“. Akceptuje veškerá skladebné části ÚSES navržené uvedeným materiálem a rovněž tak akceptuje i krajské číslování. Proto jsou čísla prvků ÚSES vícemístná a číselná řada není zcela spojitá.

Území je položeno na rozhraní Mosteckého a Doupovského bioregionu a společenstva zde nejsou příliš vyhraněná – spíše se vyskytují mozaiky jednotlivých biotopů uvedených v předchozích kapitolách, s rozličně výraznými přechody (např. segment suchých trávníků se silnou populací strdivky sedmihradské na strmé hraně vlhké nivy Lesovského potoka). V řešeném území příroda funguje jako velmi pestrá, místy až nečekaná mozaika biotopů a lokalizace prvků ÚSES tento fakt v zájmu ochrany místních přírodních charakteristik plně respektuje a využívá.

Vymezené prvky ÚSES mají poskytovat trvalá stanoviště a trvalou možnost kontaktu společenstvům habrových až teplomilných doubrav, společenstvům vodním a nivním.

Rovněž je nutno trvale zajistit plochy pro bylinná společenstva výhřevných sušších stanovišť, až stanovišť společenstev xerothermních, která do území pronikají jako osamělé segmenty. Jejich propojení je v daném území nerealizovatelné a proto se tyto ochrannásky velmi cenné enklávy stávají součástí biocenter jiné dominující formace (viz již citovaný segment suchých trávníků s cennými xerothermními bylinami v biocentru společenstev vodních a nivních). Metodika projektování ÚSES (MŽP ČR 1995, str. 20) na tyto případy pamatuje a zná biocentra reprezentativní i unikátní, homogenní i heterogenní, jednoduchá i kombinovaná, centrální i kontaktní. Možnost využívání kombinovaných biocenter, případně i zahrnutí unikátního segmentu do kombinovaného biocentra bylo v řešeném území vícekrát využito (resp. převzata k využití z Plánu ÚSES ÚK).

Veškeré skladebné prvky dle „Plánu ÚSES ÚK“ byly akceptovány. Oproti Plánu ÚSES ÚK byly v území důsledněji provázány trasy společenstev lesních. Doplnění prvků je přípustné. Nežádoucí oproti Plánu ÚSES ÚK je vypouštění prvků a rušení celokrajných vazeb.

koncepce uspořádání krajiny umožní umístění zařízení v souladu s § 18 odst. 5 :

- opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků (polní nebo lesní cesty, mostky, propustky, brody, železniční přejezdy apod.),
- protierozní opatření pro ochranu půdního fondu (protierozní meze, průlehy, zasakovací pásy, záchytné příkopy, terasy, větrolamy, zatravnění, zalesnění apod.),
- vodohospodářská opatření sloužící k neškodnému odvedení povrchových vod a ochraně území před záplavami (nádrže, rybníky, úpravy toků, odvodnění, ochranné hráze, suché poldry apod.),
- opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, zvýšení ekologické stability (místní územní systémy ekologické stability, doplnění, případně odstranění zeleně a terénní úpravy apod.).
- urbanisticky hodnotná území – návesní prostory sídel;

Celé řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zák.č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. V území jsou i plochy s archeologickými nálezšti.

V územním plánu jsou stanoveny regulativy stavební činnosti u zástavby a stanoveny regulativy ochrany prostoru návsí a ostatních veřejných prostranství.

Dále budou v územním plánu stanoveny regulativy a limity využití území také mimo zastavěné území zejména s ohledem na zachování přírodních a krajinných hodnot a zachování harmonického měřítko krajiny. V nezastavěném území uvnitř OP NKP bude vyloučeno umístování nových staveb, které jsou uvedeny v ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Ochrana ZPF – je zpracována příslušná kapitola a výkres předpokládaných záborů půdního fondu a to dle zákona č. 334/1992 Sb. a jeho souvisejících předpisů. Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond obsahově zpracovat v souladu s ustanovením § 3 odstavců 1, 2 a 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen vyhlášky) a přílohy č. 3 k vyhlášce.

V návrhu jsou respektovány zásady ochrany ZPF a půdy s třídou ochrany I. a II. K zastavění budou navrhovány především lokality s třídou ochrany III., IV. a V. ÚPD bude zpracována v souladu s Metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/69 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu (dále metodického pokynu). Návrhy jednotlivých lokalit záborů zemědělské půdy budou v tabulkové a textové části zemědělské přílohy zpracovány a bilancovány, jak v zastavěném území obce, tak mimo zastavěné území obce.

Vodní zdroje jsou hospodárně využívány. Budou navržena opatření ke zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod a vytvoření podmínek pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha. Návrh dbá o bezpečnost vodních děl.

V rámci návrhu ÚP je nutno dbát zásad zachování lesa, péče o les, obnovy lesa a dále podpory trvale udržitelného rozvoje lesa. Respektovat PUPFL a to včetně území do 50 m od okraje lesa. K rozvoji zastavěného území obce, komunikací, infrastruktury apod. využívat přednostně takové pozemky, které nejsou pozemky určené k plnění funkcí lesa. Hospodaření v lesích bude ponecháno v rámci stávajících schválených lesních hospodářských plánů příp. lesních hospodářských osnov.

ÚP není v rozporu s rozbohem udržitelného rozvoje území dle ÚAP ORP Podbořany, tj. vytváří podmínky pro využití silných stránek a příležitostí a pro řešení slabých stránek a hrozeb. Podrobnější vyhodnocení důsledků návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj podle ÚAP ORP Podbořany je uvedeno v části c.5). Pro vyhodnocení byly vybrány pouze ty části RURÚ, týkající se správního území obce Krásný Dvůr.

Důsledkem přijetí navrhované koncepce dojde především k posílení všech tří pilířů udržitelného rozvoje území, konkrétně

- ke zvýšení ekologické stability území ochranou území a aktivní přeměnou méně stabilních ploch (orná půda) na plochy zeleně a rozšířením prvků ÚSES;
- ke zvýšení sociální soudržnosti obyvatel podporou rozvoje bydlení, občanské vybavenosti, rekreace na zastavitelných plochách a v plochách přestaveb a dostaveb v zastavěném území a zlepšování životního prostředí;

3.j) Předpokládané vlivy na udržitelný rozvoj území.

Horninové prostředí a geologie

SILNÉ STRÁNKY

- specifický výskyt hornin a nerostů kaolinové jíly (Krásný Dvůr)
- významná ložiska stavebních surovin: bentonit (Vysoké Třebošice, Krásný Dvůr, Brody)

- Návrh ÚP tyto silné stránky nepodporuje

SLABÉ STRÁNKY

- chybějící zpracovatelský průmysl

- Návrh ÚP tyto slabé stránky posiluje

ÚP Krásný Dvůr – Odůvodnění

Únor 2017 Poslední úprava 06/2023

- dopravní zátěž spojená s těžbou surovin v území
- zvýšená prašnost v důsledku těžby a dopravy vytěžené suroviny
- zvýšený hluk v důsledku těžby a dopravy vytěžené suroviny
- poddolované území – severní část území

PŘÍLEŽITOSTI

- využití vytěžených prostor po rekultivaci pro přírodě blízké plochy nebo pro rekreační účely, možnost vytvoření nových biotopů
- rozvoj těžby surovin může přinést ekonomické výhody

HROZBY

- devastace krajiny
- koncentrace dopravních a hygienických problémů
- lokální ohrožení kvality podzemních vod
- zpětné ukládání nevhodných odpadů

Vodní režim

SILNÉ STRÁNKY

- možnost zachování neznečištěných vodotečí
- omezený výskyt záplavových oblastí

SLABÉ STRÁNKY

- zásah do vodního režimu provedenými melioracemi
- chybějící čištění odpadních vod malých sídel – malá sídla nedosáhnou na centrální likvidaci odpadních vod (všechny, kromě Kr. Dvora)
- zanášení vodních toků a rybníků
- splavování hnojiv ze zemědělských ploch

PŘÍLEŽITOSTI

- instalace vhodných technologií čištění odpadních vod do malých sídel
- revitalizace vodních toků, obnova jejich biologického významu
- budování poldrů, obnova přirozených retenčních prostor v krajině
- revitalizace vodních toků včetně břehových porostů a rybníků přiměřená redukce meliorací

HROZBY

- podnikání bez odpovídajícího čištění odpadních vod

PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO Hygiena životního prostředí

- Návrh ÚP tyto příležitosti nevyužívá

- Návrh ÚP tyto hrozby potlačuje

- Návrh ÚP tyto silné stránky podporuje, umožňuje provádět postupnou revitalizaci vodních toků a vodních ploch úprav s tím spojených.
- Návrh ÚP tyto slabé stránky posiluje provedením revitalizace vodních toků a návrhem likvidace splaškových a dešťových vod.

- Návrh ÚP tyto příležitosti využívá

- Návrh ÚP tyto hrozby potlačuje

ÚP Krásný Dvůr – Odůvodnění

Únor 2017 Poslední úprava 06/2023

SILNÉ STRÁNKY

- minimální počet středních a velkých zdrojů znečištění životního prostředí
- velká část území není znečišťována významnými zdroji emisí

SLABÉ STRÁNKY

- případné ekologické zátěže zemědělských areálů (Vysoké Třebušice)
- domácnosti se vrací k vytápění méně kvalitními palivy – místní znečištění ovzduší
- některé obce nemají vybudovanou kanalizaci s ČOV (všechny, kromě Kr. Dvora)

PŘÍLEŽITOSTI

- likvidace starých ekologických zátěží (Vysoké Třebušice)
- zřízení úplné technické vybavenosti pro rozvoj či stabilitu malých sídel
- vybudování systému splaškové kanalizace a ČOV v obcích

HROZBY

- těžba kaolinu bez dalšího zpracování v regionu – zhoršení životního prostředí v důsledku těžby a následné dopravy mimo region
- další zdražování plynu a elektřiny – návrat k vytápění nekvalitním uhlím, dřevem atd. – místní znečištění ovzduší

Ochrana přírody a krajiny

SILNÉ STRÁNKY

- stabilita přírodních ploch Doupovských hor
- zachovaná původní společenství
- silná právní ochrana území EVL NATURA 2000, maloplošná ochrana přírodních památek – Krásný Dvůr – Brody – Němčany

SLABÉ STRÁNKY

- zranitelnost území v důsledku nadměrné těžby kaolinu – v případě pokračování těžby nebezpečí starých ekologických zátěží

PŘÍLEŽITOSTI

- správa a ochrana původních přírodních společenství
- obnova vodních toků, a vodních ploch jako biotopu
- doplnění ÚSES o lokální prvky v zemědělsky využívané krajině (biokoridory, biocentra, interakční prvky plošné a liniové) snížení větrné a vodní eroze
- koordinace návaznosti ÚSES při hranicích obcí

- Návrh ÚP tyto silné stránky podporuje

- Návrh ÚP tyto slabé stránky posiluje, umožněním dokončení záměrů správců inženýrských sítí a jejich modernizací.

- Návrh ÚP tyto příležitosti využívá

- Návrh ÚP tyto hrozby potlačuje, např. nepodporuje těžbu nerostných surovin.

- Návrh ÚP tyto silné stránky podporuje, stabilizací chráněných území, vymezením prvků ÚSES a pod.

- Návrh ÚP tyto slabé stránky posiluje, nepokračováním v těžbě

- Návrh ÚP tyto příležitosti využívá

HROZBY

- další zásahy do původní krajiny
problematika realizace lokálního ÚSES na kvalitních půdách

- možné omezení rozvoje sídel, které leží v území NATURA 2000

Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

- Návrh ÚP tyto hrozby potlačuje, vymezením ploch pro funkční prvky ÚSES a jejich zařazení do VPO a vymezením zastavitelných ploch mimo chráněná území.

SILNÉ STRÁNKY

- zemědělská krajina

- přirozená skladba lesních porostů (park Krásný Dvůr – Brody)

- odolnost lesa vůči nárazovému větru

- Návrh ÚP tyto silné stránky podporuje a svými záměry minimálně zasahuje zemědělské krajiny.

SLABÉ STRÁNKY

- malé zalesnění

- Návrh ÚP tyto slabé stránky neposiluje.

PŘÍLEŽITOSTI

- obnova původních mezí

- dokončit komplexní pozemkové úpravy

v území, vč. vymezení lokálních systémů ÚSES

- Návrh ÚP tyto příležitosti využívá, podporuje dokončení poz.reforem vymezuje prvky ÚSES

HROZBY

- zmenšení plochy orné půdy

PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO

ROZVOJE ÚZEMÍ III. ÚPLNÁ AKTUALIZACE 2014

- Návrh ÚP tyto hrozby minimalizuje

Veřejná dopravní a technická infrastruktura

SILNÉ STRÁNKY

- velká část území je zásobována vodou z veřejného vodovodu

- Návrh ÚP tyto silné stránky podporuje a svými záměry rozvíjí a stabilizuje

- ve většině obcí funguje systém základního třídění odpadů a sběr nebezpečných odpadů (sběrné místo) – Krásný Dvůr

SLABÉ STRÁNKY

- malá sídla nejsou vybaveny kanalizací, problém rentability vložených investic v malých sídlech chybějí chodníky

- nevyhovující části silnic

- nejsou vybudovány trasy a další

zázemí pro cyklistickou dopravu

- některé obce nemají veřejný vodovod:

Chotěbudice, Zlovědice

PŘÍLEŽITOSTI

- vytvoření vhodného systému čištění odpadních vod (malá sídla)

- rozvoj agroturistiky - hipostezky

- vybudování cyklostezek

- obnova původních tras podél Doupovských hor

- zachování a podpora regionálních tratí

HROZBY

- Návrh ÚP tyto slabé stránky posiluje, umožněním dokončení záměrů správců inženýrských sítí a jejich modernizací, řešením dopravních kolizí a návrhem cyklotras.

- Návrh ÚP tyto příležitosti ve svých záměrech využívá.

- Návrh ÚP tyto hrozby potlačuje

ÚP Krásný Dvůr – Odůvodnění

Únor 2017 Poslední úprava 06/2023

- zatížení dopravní sítě (otevírání nových ložisek kaolinu, bentonitu)
- rušení regionálních tratí

Sociodemografické podmínky

SILNÉ STRÁNKY

- dostupnost dalších regionálních sídel (Kadaň, Chomutov, Žatec, Plzeň)
- v území funguje kvalitní systém škol: mateřská škola, základní školy – Krásný Dvůr
- historická sídla, osobitost urbanizovaných prostorů

- Návrh ÚP tyto silné stránky podporuje

SLABÉ STRÁNKY

- omezená nabídka pracovních příležitostí (zemědělství, těžba kaolinu...)
- zanedbaná malá sídla (osídlení starší generací) – Zlovědice
- chybějící nemocniční zařízení v ORP, absence praktických lékařů ve většině obcí
- omezená specializovaná lékařská péče

- Návrh ÚP tyto slabé stránky posiluje, umožňuje umístit do zastavěného území do nevyužívaných areálů drobné podnikatelské záměry z vytvářením pracovních míst v docházkových vzdálenostech.

PŘÍLEŽITOSTI

- obnova malých sídel do původní velikost a urbanistické struktury
- rekreační bydlení v původní sídelní struktuře
- podporovat místní kulturní akce a další aktivity zachovávající identitu malých obcí

- Návrh ÚP tyto příležitosti ve svých záměrech využívá.

HROZBY

- zhoršení životních podmínek nepřiměřenou těžbou bentonitu (dalších surovin)

- Návrh ÚP tyto hrozby potlačuje

Bydlení

SILNÉ STRÁNKY

- nízká hustota obyvatel
- dobrá dostupnost sídel
- přiměřené ceny pozemků a nemovitostí
- atraktivní bydlení v krajině – výhledy, kontakt s přírodními prvky

- Návrh ÚP tyto silné stránky podporuje

SLABÉ STRÁNKY

- omezená obč. vybavenost, v malých sídlech nedostupná
- nutnost dojíždět za prací, vzděláním, kulturou
- infrastruktura v obcích (občanská vybavenost, vodovod, kanalizace, ČOV) často není připravena pro nárůst obyvatel

- Návrh ÚP tyto slabé stránky posiluje, umožňuje dobudování technické infrastruktury

PŘÍLEŽITOSTI

- atraktivnost parcel v malých sídlech v kontaktu s jádrovými plochami, kulturními

- Návrh ÚP tyto příležitosti ve svých záměrech využívá, vymezením nových zstavitelných

ÚP Krásný Dvůr – Odůvodnění

Únor 2017 Poslední úprava 06/2023

památkami
- optimální příležitost spojení bydlení a podnikání v malých sídlech

ploch.

HROZBY

- stagnující počet obyvatel, stárnutí obyvatelstva

- Návrh ÚP tyto hrozby potlačuje

Rekreace

SILNÉ STRÁNKY

- dostatek denní rekreace obyvatel v přírodním prostředí (některé areály škol jsou otevřeny i pro denní rekreaci a sport mládeže, koupaliště, dětská hřiště) – Krásný Dvůr
- Krásný Dvůr - zámek, park,
- území je využíváno i pro individuální rekreaci
– chaty (Krásný Dvůr)
– koupaliště

- Návrh ÚP tyto silné stránky podporuje

SLABÉ STRÁNKY

- chybí možnost zimní rekreace
- rozvoj rekreace se střetává se zájmy ochrany přírody

PŘÍLEŽITOSTI

- prohloubení sportovně rekreačního potenciálu:
- další trasy
- rozhledny
- obnova památek, sídel, tradic
- vhodná propagace
- vymezení ploch pro rodinnou rekreaci, jejich založení na platformě souladu s krajinným rázem a technickou infrastrukturou

- Návrh ÚP tyto příležitosti ve svých záměrech využívá,

HROZBY

střet s ochranou ZPF u nových lokalit pro rekreaci

- Návrh ÚP nevymezuje nové plochy pro rekreaci

Hospodářské podmínky

SILNÉ STRÁNKY

-

SLABÉ STRÁNKY

- většina průmyslových podniků je umístěna v Podbořanech, mimo Podbořany se nachází jen výjimečně (Očihov, Kryry, Vroutek)

- Návrh ÚP tyto slabé stránky neřeší

PŘÍLEŽITOSTI

- podíl místních firem na investicích do území
- vznik nových odvětví orientovaných na obnovu malých sídel, krajiny
- rozvoj turistických aktivit
- zpracovatelský průmysl – kaolin

- Návrh ÚP tyto příležitosti ve svých záměrech využívá,

HROZBY

- odliv obyvatelstva v produktivním věku

- Návrh ÚP tyto hrozby potlačuje

ÚP Krásný Dvůr – Odůvodnění

Únor 2017 Poslední úprava 06/2023

3.k) Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování

Územní plán řeší organizaci území z hlediska zachování a rozvoje definovaných silných stránek a příležitostí a učiněna jsou opatření pro eliminaci slabých stránek a hrozeb. Respektovány jsou možnosti rozvoje sídelní struktury, zjištění ekonomického rozvoje obce a zachování a podpora unikátního přírodního prostoru, tj. základních pilířů vyváženého rozvoje území.

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí dle ÚAP - **O** , v návrhu ÚP - **+**

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj - v návrhu ÚP - **O**

územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel **O** v návrhu ÚP - **+**

4) Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno

V zadání ÚP bylo požadováno vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu na životní prostředí.

Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území obsahuje kapitola 3j) ve které je komplexně vyhodnocen dopad na rozbor udržitelného rozvoje území.

V samostatném elaborátu bylo zpracováno vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí (SEA) – EKOSLUŽBY RNDr. Jan Křivanec – 04/2017

Bylo vypracováno posouzení návrhu ÚP na lokality soustavy Natura 2000

– RNDr. Oldřich Bušek – 01/2018.

4.a) Výsledky hodnocení SEA

V návrhu územního plánu je předložena pouze jedna varianta, jejíž předpokládané vlivy jsou předmětem posouzení.

Jako standardní bez nutnosti dalšího hodnocení byly systémem rating zjištěny návrhy **KD-OV, BR-OV, ZL-OB, CHR-D**. Ostatní spadají do kategorie potenciálně problémových a problémových návrhů

. Shrnutí hodnocení pro potenciálně problémové návrhy

N-OB Negativně jsou hodnoceny pouze vlivy na půdu pro zábor více než 1 ha produkčně využitelné zemědělské půdy. Vzhledem k velikosti plochy jen mírně přesahující stanovenou hranici a třídám ochrany III a IV jde o vliv akceptovatelný.

Shrnutí: Návrh se pokládá za akceptovatelný v rozsahu dle návrhu územního plánu.

Shrnutí hodnocení pro problémové záměry

KD-OB Silně negativně jsou hodnoceny vlivy na půdu pro celkový zábor ZPF větší než 5 ha a pro zábor půd I. a II. třídy ochrany větší než 1 ha. Negativní je vliv na biotopy, rostlinné a živočišné druhy kvůli zásahu přírodního biotopu širokolistých suchých trávníků. Zásah do biotopu na ploše asi 0,6 ha je akceptovatelný, na území obce se tento biotop nachází jako mnohem kvalitnější v

jiných lokalitách. Biokoridor je přerušeny v délce méně než 80 m a lze jej přesunout na jižní stranu silnice. Vlivy na ZPF nejsou kvůli kvalitě půdy plně akceptovatelné.

Shrnutí

Návrh není v plném rozsahu dle návrhu územního plánu akceptovatelný a navrhuje se:

plochu OB3 zmenšit o část na zemědělské půdě I. třídy ochrany, případně vypustit celou z územního plánu

-přesunout biokoridor LBK 1492a z plochy OB1 na jižní stranu silnice

Zdůvodnění: návrh zasahuje půdy nejvyššího stupně ochrany. Vyhodnocení vlivů při respektování veřejného zájmu ochrany ZPF i veřejného zájmu přiměřeného rozvoje obce navrhuje zmenšit návrh na jedné ploše a ostatní plochy ve vztahu k ZPF akceptovat.

Návrh ÚP akceptoval doporučení SEA zmenšit nebo vypustit část zastavitelných ploch pro bydlení KD- OB 1- 6 . Zastavitelné plochy byly zmenšeny o cca 1.0 ha. KD-OB1 byla vypuštěna, KD-OB3 byla zmenšena.

Zdůvodnění zachování zastavitelných ploch KD - OB : Sídlo Krásný Dvůr postrádá pro rozvoj bytové zástavby zastavitelné plochy uvnitř zastavěného území a všechny plochy, proto rozvoj bytové zástavby musí situovat mimo zastavěné území. Všechny tyto plochy jsou více či méně na půdách s nejvyšším stupněm ochrany. Rozvoj bydlení je pro obec Krásný Dvůr veřejným zájmem postaveným nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

BR-OB

Při posuzování zastavitelných ploch v sídle Brody došlo v elaborátu SEA k omylné záměně označení hodnocené zastavitelné plochy OB5 za OB3. V elaborátu SEA byla hodnocena zastavitelná plocha OB 5.

Velmi silně negativně jsou hodnoceny vlivy na ekologickou stabilitu, silně negativně vlivy na biotopy, rostlinné a živočišné druhy, negativně vlivy na půdu, krajinný ráz a geologické a geomorfologické lokality (strukturní vulkanický svah s historickým terasováním). Plocha zasahuje přírodně exponované území strmých vulkanických svahů nad potokem Leska se souborem přírodních biotopů. Nejcennějšími jsou hercynské dubohabřiny na západní části plochy OB4 s věkovitými duby a bohatým keřovým a bylinným patrem. Podobný charakter, zatím s převahou mezofilních křovin, má plocha OB5, kde je patrné historické terasování strmých svahů. Obě plochy jsou ekologicky velmi stabilní a jsou zdrojem biodiverzity pro širší okolí. Na velmi svažitém území by výstavba znamenala značné zásahy do terénu a narušení stávajícího charakteru území. Zábor ZPF nižší kvality je v tomto případě méně významný.

Shrnutí : Návrh není v plném rozsahu dle návrhu územního plánu akceptovatelný a navrhuje se: - vypustit plochu OB5 z územního plánu -
vypustit p. p. č. 1295 z plochy OB4

Zdůvodnění: návrh zasahuje cenné přírodní biotopy, druhově bohaté a jako stromové porosty velmi důležité vzhledem k celkově nízké lesnatosti širšího území. Současně jde o jedno z ekologicky nejstabilnějších území, není žádoucí jeho narušování. Zásahy do terénu na strmých svazích by zničily historické terasování a narušily by krajinný obraz. Vypuštěním navrhovaných částí budou negativní vlivy na přírodní a krajinné charakteristiky území eliminovány a sníží se i celkový zábor ZPF.

Návrh ÚP neakceptoval doporučení SEA v plném rozsahu.

Při zpracování závěrů elaborátu SEA byly v návrhu, před společným jednáním, v sídle Brody při silnici III.tř na Nepomyšl upraveny zastavitelné plochy BR-OB 4 a BR-OB 5.

Původně navržené zastavitelné plochy BR-OB 4 a BR-OB 5, které byly vymezeny na základě požadavků obce Krásný Dvůr byly upraveny takto:

- byla vypuštěna plocha BR-OB 4 včetně parc.č.1295 k.ú. Krásný Dvůr
- plocha BR-OB 5 byla označena jako BR- OB 4
- plocha BR-OB 4 (dříve BR-OB 5) byla v návrhu ÚP zásadně zmenšena.

Zdůvodnění zachování zmenšené zastavitelné plochy BR-OB 4

- ponechání části plochy BR-OB 4 (dříve BR-OB 5) i přes doporučení SEA ji vypustit je reálná návaznost na stávající zástavbu podél silnice na Nepomyšl a také fakt, že sídlo Brody nemá potřebnou zastavitelnou plochu, která by dotvořila centrální část obce, plocha je omezena pouze na zahrady, které přímo navazují na zastavěnou část sídla. Z toho důvodu je ponechání zastav. plochy BR-OB 4 (dříve BR-OB 5) veřejným zájmem .

Po projednání v rámci společného jednání bylo označení shora uvedené zastavitelné plochy změněno BR-OB/P 4 jako zastavitelná plocha v ochranném pásmu NKP Zámek Krásný Dvůr.

CH-OB Silně negativně jsou hodnoceny vlivy na půdu a území (celkový zábor ZPF, ale zejména zábor více než 1 ha půdy I. a II. třídy ochrany).

Shrnutí

Návrh není v plném rozsahu dle návrhu územního plánu akceptovatelný a navrhuje se:

- vypustit nebo zásadně zmenšit plochu CH OB2; přesný tvar určí zpracovatel územního plánu

Zdůvodnění: návrh zasahuje půdy nejvyššího stupně ochrany. Vyhodnocení vlivů při respektování veřejného zájmu ochrany ZPF i veřejného zájmu přiměřeného rozvoje obce navrhuje zmenšit návrh na ploše CH-OB-2 a plochu OB-1 ve vztahu k ZPF akceptovat.

Návrh ÚP akceptoval doporučení SEA, zmenšil plochu CH-OB 2, tak aby přirozeně navazovala na zastavěnou plochu sídla.

Zdůvodnění zachování zmenšené zastavitelné plochy CH-OB 2 :

Sídlo Chotěbudice má v návaznosti na zastavěné území jen plochy, které jsou převážně na půdách s nejvyšším stupněm ochrany. Pro obnovení a rozvoj bydlení návrh ÚP vymezuje část těchto ploch jako zastavitelné pro funkci bydlení. Rozvoj bydlení v jednotlivých sídlech je pro obec Krásný Dvůr veřejným zájmem postaveným nad veřejný zájem ochrany ZPF.

CHR-OB 1 Silně negativně jsou hodnoceny vlivy na půdu a území (zábor více než 1 ha půdy II. třídy ochrany).

Shrnutí

Návrh se pokládá za akceptovatelný v rozsahu dle návrhu územního plánu.

Zdůvodnění: návrh zasahuje půdy nejvyššího stupně ochrany. Vyhodnocení vlivů při respektování veřejného zájmu ochrany ZPF i veřejného zájmu přiměřeného rozvoje obce navrhuje akceptovat tento návrh územního plánu - pro zajištění určité rovnováhy zájmů se navrhuje úplně vypustit návrh plochy VT-OB1 ve Vysokých Třebušicích.

VT-OB 1

Silně negativně jsou hodnoceny vlivy na půdu a území (zábor více než 1 ha půdy II. třídy ochrany).

Shrnutí :

Návrh není v plném rozsahu dle návrhu územního plánu akceptovatelný a navrhuje se:

- vypustit plochu VT- OB1 z návrhu územního plánu.

Zdůvodnění:

návrh zasahuje půdy nejvyššího stupně ochrany. Vyhodnocení vlivů při respektování veřejného zájmu ochrany ZPF i veřejného zájmu přiměřeného rozvoje obce navrhuje vypustit návrh plochy KD-OB1. Plocha KD-OB1 byla z návrhu vypuštěna.

Zdůvodnění zachování zmenšené zastavitelné plochy VT-OB 1 :

Návrh ÚP neakceptoval doporučení SEA vypustit celou plochy VT - OB1, plocha byla částečně zmenšena tak, aby zastavitelná plocha byla na půdách třídy ochrany III.

Sídlo Velké Třebušice má v návaznosti na zastavěné území jen plochy, které jsou převážně na půdách s nejvyšším stupněm ochrany. Pro obnovení a rozvoj bydlení návrh ÚP vymezuje část těchto ploch jako zastavitelné pro funkci bydlení. Rozvoj bydlení v jednotlivých sídlech je pro obec Krásný Dvůr veřejným zájmem postaveným nad veřejný zájem ochrany ZPF.

4.b) Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP obce na soustavu Natura 2000

Vlivy na EVL CZ0423217 Krásný Dvůr

Negativní vlivy:

Žádné z navržených opatření ÚP nezasahuje do plochy EVL ani do stanovišť, které jsou biotopem páchníka hnědého.

Realizace těchto opatření či záměrů tedy v budoucnosti nebude znamenat zhoršení dochovalého stavu biotopu ani ohrožení lokální populace páchníka hnědého v EVL.

Pozitivní vlivy:

Nebyl identifikován žádný pozitivní vliv předloženého návrhu ÚP na předmět ochrany EVL Krásný Dvůr.

Vlivy na EVL CZ0424125 Doupovské hory

Negativní vlivy:

Žádné z navržených opatření ÚP nezasahuje do plochy EVL ani do stanovišť, které jsou biotopy druhů – předmětů ochrany.

ÚP Krásný Dvůr – Odůvodnění

Únor 2017 Poslední úprava 06/2023

Realizace těchto opatření či záměrů tedy nebude znamenat zhoršení stavu biotopů ani ohrožení lokálních populací druhů v EVL.

Pozitivní vlivy:

Nebyl identifikován žádný pozitivní vliv předloženého návrhu ÚP na předměty ochrany EVL Doupovské hory.

Celkové vyhodnocení pravděpodobných významných vlivů na stanoviště a druhy lokality

Vyhodnocení úplnosti podkladů

Současná data zejména z databáze AOPK ČR a z vlastních terénních šetření a průzkumů se jeví jako dostatečná k posouzení významnosti vlivů koncepce (ÚP) na soustavu Natura 2000.

Celkové zhodnocení negativních vlivů na jednotlivé předměty ochrany EVL a PO

Navržená opatření a záměry ÚP nezasahují do ploch lokalit soustavy Natura 2000 a nebyl ani identifikován žádný vliv, kterým by tato opatření mohla negativně ovlivnit předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.

ÚP Krásný Dvůr – posouzení vlivu na soustavu Natura 2000

Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost lokality

Záměry a opatření obsažené v návrhu změny ÚP jsou lokalizovány do současně zastavěných částí sídelních jednotek nebo do jejich blízkosti. Žádná populace nebo stanoviště v EVL Krásný Dvůr a EVL Doupovské hory nebude ekologicky ani jinak izolována nebo poškozena do té míry, aby to znamenalo ztrátu ekologických funkcí těchto lokalit soustavy Natura 2000.

Vyhodnocení možných kumulativních vlivů

Vzhledem k absenci negativních vlivů ÚP na předměty ochrany EVL a PO nemůže docházet ke kumulaci vlivů s jinými záměry v okolí.

Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Řešené území je vzdáleno od přeshraničních (saských) lokalit soustavy Natura 2000 do té míry, že vlivy na předměty ochrany je možno vyloučit a hodnocení přeshraničních vlivů není tedy relevantní.

Závěry a doporučení

Realizací návrhu ÚP Krásný Dvůr nedojde k závažnému nebo nevratnému poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně jsou evropsky významné lokality a ptačí oblasti v území určeny, případně nedojde k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena (§ 45g zákona č. 114/1992 Sb.), V tomto ohledu návrh ÚP Krásný Dvůr nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 (EVL a PO) v území.

Žádná doporučení k eliminaci či zmírnění negativních vlivů koncepce není třeba stanovit.

5) Odůvodnění pořizovatele

Rozhodnutí o námitkách, jejich odůvodnění a vyhodnocení připomínek

Městský úřad Podbořany, Stavební úřad (dále jen "pořizovatel"), jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Krásný Dvůr a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval podle § 53 odst. 1 stavebního zákona a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Tento návrh byl rozeslán dotčeným orgánům:

Návrh rozhodnutí o námitkách:

Pořizovatel neobdržel žádné námitky.

Návrh vyhodnocení stanovisek DO:

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha

S návrhem ÚP Krásný Dvůr **souhlasíme za podmínky:**

1. doplnění popisu výhradního ložiska Podbořany – Krásný Dvůr,
2. vypuštění jedné hranice výhradního ložiska Krásný Dvůr – Podbořany,
3. vypuštění zákresů tří prognózních zdrojů ve východní části řešeného území
4. opravy čísel prognózních zdrojů Chrášťany 6 a Krásný Dvůr 5 – Brody v Koordinačním výkrese,
5. doplnění chráněného ložiskového území (CHLÚ) **Veliká Ves II**
6. a doplnění výhradních ložisek **Podbořany – Krásný Dvůr, Krásný Dvůr – Vysoké Třebušice 1 a Veliká Ves – Nové Třebčice 1**
7. opravy čísla výhradního ložiska **Krásný Dvůr – Vysoké Třebušice** mezi limity využití území v textové části odůvodnění.

Vyhodnocení:

Do Koordinačního výkresu:

1. *Bude doplněn popis výhradního ložiska **Podbořany – Krásný Dvůr (3111201)***
2. *Hranice výhradního ložiska **Krásný Dvůr – Podbořany** bude upravena dle současných hranic.*
3. *Budou vypuštěny zákresy tří prognózních zdrojů ve východní části řešeného území.*
4. *Budou opravena čísla prognózních zdrojů Chrášťany 6 (9342800) a Krásný Dvůr 5 – Brody (9342900).*
5. *Chráněné ložiskové území (CHLÚ) **Veliká Ves II** je v Koordinačním výkrese zakresleno a popsáno.*
6. ***VL Podbořany – Krásný Dvůr** je v Koordinačním výkrese zakresleno, ale není popsáno. Bude doplněn popis.*
***VL Krásný Dvůr – Vysoké Třebušice 1** je v Koordinačním výkrese zakresleno, číslice 1 zaniká ve vyznačení LBK 1501.*
***VL Veliká Ves – Nové Třebčice 1** je v Koordinačním výkrese zakresleno.*
7. *V textové části Odůvodnění je číslo výhradního ložiska **Krásný Dvůr – Vysoké Třebušice (3238800)** uvedeno správně.*

Ochrana přírody a krajiny

- 1) Soustava NATURA 2000 je v řešeném území zastoupena evropsky významnou lokalitou (dále jen EVL) Krásný Dvůr (CZ0423217), jejíž hranice je na hlavním výkresu ÚP chybně vyznačena. Chybné vyznačení spočívá v opomenutí celé aleje východně od parku a cesty spojující park a alej jihovýchodně od parku. V západní části parku je pak opomenut cíp, kterým protéká bezejmenný potok. Hlavní výkres ÚP pak zcela pozbývá vyznačení přírodní památky (dále jen PP) Krásný Dvůr. Tyto prvky je třeba opravit a do hlavního výkresu ÚP zanést správné hranice EVL Krásný Dvůr a PP Krásný Dvůr.
- 2) Prvky regionálního územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), se v řešeném území nenacházejí.
- 3) Na území obce v místní části Krásný Dvůr, Zlovědice, Chotěbudice, Chrástřany a Vysoké Třebušice je evidován výskyt zvláště chráněného druhu sýčka obecného. Rozšiřování stávajících a navrhování nových zastavitelných ploch by proto mohlo být v konfliktu se zájmy ochrany přírody. V případě prokázání výskytu sýčka obecného, nebo jiných zvláště chráněných druhů, které by mohly být konkrétním záměrem v rámci nově navrhovaných zastavitelných ploch negativně dotčeny, je nezbytné zažádat o povolení výjimky dle § 56 zákona. Povolení výjimky je řešeno v samostatném správním řízení, jehož výsledek nelze předjímat.

Vyhodnocení:

- 1) Jedná se o nový požadavek.
Hranice EVL (NATURA 2000) bude doplněna do výkresové části. Dále bude
- 2) doplněna PP – přírodní památka Krásný Dvůr.
- 3) Na vědomí
- 4) Nový požadavek:
Do návrhu bude doplněn, k rozvojovým plochám, v místních částech Zlovědice, Chotěbudice, Chrástřany, Vysoké Třebušice a Krásný Dvůr, požadavek na respektování zvláště chráněného druhu sýčka obecného. Jedná se především o zásahy do stávající zeleně a kácení v návrhových plochách.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Od opakovaného veřejného projednání, ke kterému vydal zdejší orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále ZPF) stanovisko, které je obsaženo ve vyjádření ze dne 17. 5. 2022, spis. zn.: KUUK/055853/2022/4 /UP-061, č.j.: KUUK/076263/2022 došlo v návrhu Územního plánu Krásný Dvůr (dále jen návrh ÚP) k těmto změnám.

Byla zmenšena lokalita **L-D**, která nyní představuje zábor 6,0171 ha zemědělské půdy s IV. třídou ochrany.

V odůvodnění návrhu této lokality je uvedeno následující: „Vymezená plocha pro L – lesní porost byla v průběhu projednání návrhu ÚP po veřejném jednání zmenšena o 2,7 ha a následně o 4,27 ha tj. celkem o 6,97 s upraveným názvem L-D, ve které bude umožněno provádět opatření pro ochranu životního prostředí před důsledky těžby nerostných surovin (zemní úpravy, protihluková opatření z přírodních materiálů jako doplněk lesního porostu). V návrhu ÚP byla plocha L-D vymezena podél dobývacího prostoru ve výhradním ložisku 3263500 Krásný Dvůr – Brody mimo plochu CHLU 26350000 tak, aby chránila životní prostředí v sídle Brody před případnou

těžbou.“...“Plocha „L-D“ byla vymezena v návaznosti na stávající lesní porost tak, aby doplňovala USES jako logické rozšíření stávajícího biocentra LBC 810 s návazností na tři biokoridory LBK 1493, 1492 a 1492a. Takto vymezená plocha zmenšená na nejmenší účinnou plochu, doplní již vymezené plochy zeleně, které budou společně obnovovat typický krajinný ráz a přispívat k segmentaci krajiny a k zadržování vody v krajině tak, jak to požaduje PÚR České republiky a ZÚR Ústeckého kraje a v neposlední řadě i plán společných úprav Pozemkového úřadu. Ze shora uvedeného vyplývá, že vymezení plochy „L“ je ve veřejném zájmu převyšující nad veřejným zájmem ochrany ZPF.“

Návrhem této lokality dojde k vytvoření těžko zemědělsky obhospodařovatelné enklávy zemědělské půdy

(pruh zemědělské půdy mezi navrhovanou lokalitou a stávající komunikací) což je v rozporu s ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona. Vzhledem k tomu, že tento pruh je dle koordinačního výkresu zapříčiněn vedením VN 22kV, doporučujeme v tomto místě navrhnout plochu ZN, neboť zemědělské hospodaření na takovéto ploše by bylo značně obtížné. Pokud bude tento nedostatek vyřešen, bude možné s přihlédnutím ke značnému zmenšení požadovaného záboru a doplnění odůvodnění požadované lokality s vymezením z hlediska ochrany ZPF souhlasit.

Vyhodnocení:

Lokalita „L-D“ (Brody):

Souhlas s vymezením plochy „L-D“.

Pruh zemědělské půdy mezi navrhovanou lokalitou („L-D“) a stávající komunikací, bude na doporučení DO přeražen z orné půdy na plochu „ZN“ a toto bude řádně odůvodněno.

Krajský úřad ÚK, Odb. územního plánování, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem

KÚ ÚK UPS shledal, že od společného jednání a 1. veřejného projednání nedošlo v návrhu ÚP (ve znění zveřejněném na internetových stránkách) ke změně řešení, která by měnila zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s Politikou územního rozvoje ČR, v úplném znění závazném od 1.9.2021 a Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 4 účinnými od 4.2.2023.

KÚ ÚK UPS požaduje do odůvodnění doplnit informaci o aktuálním znění ZÚR ÚK – dne 4.2.2023 nabyla účinnosti 4. aktualizace a přesto, že se její věcné řešení dotčeného území netýká, je potřeba do kapitoly a.3) textové části odůvodnění tuto informaci doplnit.

Vyhodnocení:

Do odůvodnění bude doplněna 4. Aktualizace ZÚR ÚK.

OBÚ Most, U Města Chersonu 1429/7, Most

1. Souhlasné stanovisko s podmínkami:
2. V textové části odůvodnění ÚPD Krásný Dvůr, v kapitole b.3) Požadavky vyplývající z ÚAP ORP Podbořany (str. 12-14), doplnit – aktualizovat údaje o existenci evidovaných chráněných území („CHLÚ“), dobývacích prostorů („DP“) a výhradních ložiskách („VL“).
3. Doplnění – aktualizaci údajů o existenci evidovaných CHLÚ, DP a VL současně zapracovat do grafické části ÚPD Krásný Dvůr.

Vyhodnocení:

1. Budou aktualizovány údaje o existenci evidovaných chráněných území („CHLÚ“), dobývacích prostorů („DP“) a výhradních ložiskách („VL“).

aktualizované údaje o existenci evidovaných CHLÚ, DP a VL budou současně zapracovat do grafické části ÚPD Krásný Dvůr.

ÚP Krásný Dvůr – Odůvodnění

Únor 2017 Poslední úprava 06/2023

Návrh vyhodnocení připomínek:
Sedlecký kaolin a.s., Božičany 167

Na upravené ploše pro lesní porost (L_D) bylo umístěno biocentrum LBC 810 Kozel. V mapových přílohách – hlavním a koordinačním výkresu je navržené biocentrum LBC 810 Kozel vyznačeno jako stávající stav.

LBC jako funkční prvek ÚSES nelze vymezit na zemědělsky intenzivně obhospodařované půdě. V daném případě se může jednat pouze o návrh vymezení biocentra. Teprve po realizaci (založení) lesní plocha L-D bude možné tuto plochu začlenit do stávajícího funkčního LBC 810 Kozel.

Vyhodnocení:

Na ploše L-D bude vymezení lokálního prvku ÚSES – LBC 810 Kozel opraveno dle skutečnosti, ze stavu na návrh.

Poučení:

Proti Územnímu plánu Nepomyšl vydanému formou opatření obecné povahy nelze dle §173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění podat opravný prostředek.

.....
Pavel Vaňourek
místostarosta obce

.....
Lea Jandová
starostka obce